صحت نامهٔ مختصر معانی

صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
[illegible]	[illegible]	وُفِقتُ	وُثِقتُ	[illegible]	[illegible]	وما	وَمَا	[illegible]	[illegible]	نظر	نظر
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	×	[illegible]	ملكة	مَلَكة	×	[illegible]	اللعان	الامعان
[illegible]	[illegible]	اذا	اذ	[illegible]	[illegible]	كلا	+	[illegible]	[illegible]	وزعم	فزعم
[illegible]	[illegible]	لبيان	لبيان	[illegible]	[illegible]	والاخرين	والاخرين	×	[illegible]	لواذم	لوازم
×	[illegible]	واسيان	والبيان	[illegible]	[illegible]	خارجيت	خارجية	[illegible]	[illegible]	بطلان	[illegible]
[illegible]	[illegible]	اربد	اريد	×	[illegible]	يقعمد	يقعد	×	[illegible]	مبنى	مبنى
[illegible]	[illegible]	الراء	الراى	×	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
×	[illegible]	يفصاحته	بفصاحته	[illegible]	[illegible]	نحو	بحر	×	[illegible]	آزرارة	ازرارة
[illegible]	[illegible]	ابن	بن	[illegible]	[illegible]	السابقين	السابقين	×	[illegible]	اختيار	اختبار
×	[illegible]	فالواو	والواو	[illegible]	[illegible]	كونُ	كونَ	[illegible]	[illegible]	طبيات	تمبيات
[illegible]	[illegible]	لان	ولان	[illegible]	[illegible]	باستغنى	[illegible]	×	[illegible]	لايهام	الايهام
×	[illegible]	تذف	حذف	[illegible]	[illegible]	ملاماب	علامات	[illegible]	[illegible]	اليه	اليه
[illegible]	[illegible]	اللفظى ۵۲	اللفظى	×	[illegible]	نهيوء	تهيوء	×	[illegible]	نعدية	تعدية
×	[illegible]	منها	منها	×	[illegible]	بغت	لفت	×	[illegible]	جدير	حدير
×	[illegible]	حفاء	خفاء	×	[illegible]	نيكيبا	تنكيبها	[illegible]	[illegible]	عامل	عامل
[illegible]	[illegible]	لاحوال	الاحوال	[illegible]	[illegible]	هو	هو	×	[illegible]	لاستغراق	الاستغراق
[illegible]	[illegible]	متعلقا به	متعلقه	×	[illegible]	الا	إلّا	[illegible]	[illegible]	للنفى	النفى
×	[illegible]	كلمة	كلمة	×	[illegible]	فان	فانّ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
×	[illegible]	قوله	قوله وهو	[illegible]	[illegible]	العصيان	العكتان	[illegible]	[illegible]	اىَ	اى
			الامر	[illegible]	[illegible]	ازدياد	[illegible]	[illegible]	[illegible]	فان	فانّ
×	[illegible]	البلاغة	اغة	[illegible]	[illegible]	أمر	آمر	×	[illegible]	استعر	الشعر
×	×	اعلى	اعلى	[illegible]	[illegible]	الله	الفاعل	[illegible]	[illegible]	الاصلى	الاصلى

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
[illegible]	٦	عمروا	عمرا	[illegible]	[illegible]	لو	ولو	[illegible]	٦	يرمی	يرمی به
×	[illegible]	الامانی	للاالی	[illegible]	[illegible]	المسند	الى المسند	[illegible]	[illegible]	ان	على ان
[illegible]	٩	زعيم	زعمتم	[illegible]	[illegible]	فظاهر	وظاهر	[illegible]	[illegible]	الامر	بل الامر
[illegible]	[illegible]	يقدر	يقدّرو	[illegible]	[illegible]	يخرج	يخرج [illegible]	[illegible]	[illegible]	من الاحز	+
[illegible]	[illegible]	اما	واما	[illegible]	[illegible]	ترك	ترك فيه	[illegible]	[illegible]	الشبهين	الشبهين
[illegible]	[illegible]	وفيه	وفيه	×	[illegible]	رهين	درهمين	[illegible]	٥	شبهها	شبهها
×	[illegible]	سياه	كهنه	[illegible]	٧	نحو	نحو	[illegible]	٦	له	آله
×	٩	فان	ان	[illegible]	[illegible]	الجنس	الجنس	[illegible]	[illegible]	هی	+
×	[illegible]	لاخير	لاخير	[illegible]	[illegible]	قاعد	قاعد	[illegible]	[illegible]	ابقاء	بقاء
[illegible]	[illegible]	ثبوت	بثبوت	[illegible]	[illegible]	مركبين	مركبتين	[illegible]	[illegible]	مما	ما
[illegible]	٧	حطه	محل	[illegible]	[illegible]	قدم	قدّم	[illegible]	٩	لامر	لانه
×	[illegible]	ان كان	كان	[illegible]	[illegible]	اهل	ال	[illegible]	[illegible]	ياتی	تاتی
[illegible]	[illegible]	الفصل	الفاعل	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	الايراد	الايراد
×	[illegible]	المعنی	المعنی	[illegible]	٩	البشر	البشرى	[illegible]	٥	لاستعارة	الاستعارة
[illegible]	[illegible]	بذلك	بذلك	[illegible]	[illegible]	وما	ما	×	٦	الكناية	والكناية
[illegible]	[illegible]	كعوله	كقوله	×	[illegible]	وما	ما	×	[illegible]	و	لان
×	[illegible]	زعيم	زعمتم	[illegible]	٩	انت	الت	[illegible]	[illegible]	يوجب	لا يوجب
[illegible]	[illegible]	وجدته	جدته	[illegible]	٥	فاذ	فاذا	[illegible]	٩	او	و
٨٠	٣	علے	علی	[illegible]	[illegible]	شی	شيئا	[illegible]	٦	بياض	ببياض
٨١	[illegible]	و	وَ								
[illegible]	[illegible]	من	مع	[illegible]	[illegible]	وصفه	ووصفه	[illegible]	[illegible]	البنات	النبات
[illegible]	[illegible]	صدقت	صدقت	×	[illegible]	وقع	وقع نحو	×	[illegible]	المتقررة	متقررة
[illegible]	[illegible]	و	وَ	[illegible]	٩	كالخبر	كالخبر	[illegible]	[illegible]	او	و
[illegible]	[illegible]	و	+	[illegible]	[illegible]	مفعول	مقول	[illegible]	٧	و	وَ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴	۱۴	مر	+	۴	۵	تقبید	تفسیر	۴	۶	او	و
۱۱	۱	اشبہ	اشبہہ	۴	۱	ما	ا	×	۲	موکداا	موکدا
۱۸	۶	ہذہ	بہذہ	×	۱۳	استعارۃ	الاستعارۃ	×	۶	بالایات	عن الابحار
۱۸	۱	الفاک	الفکر	۱۸	۶	الجمر	الجزء	۶	۱۳	بیت من	بیت من
				×	۱۱	من	من				
۲۱	۰	او	و	۶	۶	حقیقۃ	ہی حقیقیۃ	×	۱۶	یلائیم	یلائم
۲	۲	یکون	یکون	×	۵	من	علی	۶	۲	لضمیرہ	بضمیرہ
۲۳	۱۲	احدا	احد	۲	۱	الصاف	المضاف	×	۲	لغیبان	الغیبان
۲۳	۱۰	کما مر	کما مر	×	۱۰	[illegible]	[illegible]	×	۲	فالاول	فالاول
۲۳	۱	غزاتہ	غزاتہ	۲۲	۶	[illegible]	[illegible]	×	۲	والثانی	والثانی
۲۴	۱۹	کلفظۃ	کلفظ	×	۱۳	ینقل	ینقل	۶	۱۳	حیوۃ	الحیوۃ
×	۵	مع	مع قرینۃ	×	۵	فیکون	یکون	۶	۱	یتعقق	یتعقق
۲۶	۲	اصلافۃ	اطلاقہ	×	۱۲	اللازم	اللزوم	۶	۱۲	الموالاۃ	الموالاۃ
×	۱۱	منہ	ومنہ	۲۳	۲	موصوف	بموصوف	۶	۱۲	عادۃ	عادۃ
۲۲	۶	او	اَو	×	×	لیوصل	لیتوصل	۶	۱۳	ایجتہم	[illegible]
۲۸	۱۴	معتدا	ممتدا	×	۱۴	الاول	الاولی	۶	۱۴	التعلیل	[illegible]
×	۱۳	استعاد	استعار	×	۵	فیہا	منہا	۶	۱	واما مر	او
۲۸	۱۳	فیجعل	مجعل	×	×	اخر	الی اخر	×	۱۳	فصیبہا	نصیبہا
۲۹	۱۳	یلکن	یکن	۲۹	۵	بکونہا	بکونہا	۶	۱۳	اجزی	اخری
۲۹	۵	بحیث	حیث	۲۹	۵	تریدۃ	تریدۃ	۶	۱	فی	کما فی
×	۱۲	علی ما	علی	۲۹	۱۴	نحو	نحو	۶	۰	مرادہ	[illegible]
۳۰	۱	اولی	اولی بالجواز	۳۰	۱۳	یریدہ	یرید	۶	۲	[illegible]	[illegible]
۳۰	۱۳	لما	کما	۳۰	۲	و	او	×	۵	شعروجو	وجوشعر
×	۱۱	مطلق الاستعارۃ	[illegible]	۳۰	۲	فقلت	قلت	۶	۲	اوتار	اوتار

صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
[illegible]	[illegible]	قدع	فدع	[illegible]	[illegible]	الحرف	حرف	[illegible]	[illegible]	انی	ان
[illegible]	[illegible]	ثم	ثَمّ	[illegible]	[illegible]	بخیلا	بخیلا به	[illegible]	[illegible]	انه	علی انه
[illegible]	[illegible]	الا	الّا	[illegible]	[illegible]	افتاوه	بافناده	[illegible]	[illegible]	للموصول	للموصول
[illegible]	[illegible]	الجمع	الجمیع	[illegible]	[illegible]	السنتهم	السنتهم	[illegible]	[illegible]	الملتقطة	ملتقطة
×	[illegible]	ہذا	بہذا	[illegible]	[illegible]	بحتری	البحتری	تمام شد صحت نامهٔ اغلاط متن مختصر معانی			

صحت نامهٔ اغلاط حواشی مختصر معانی

صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
[illegible]	[illegible]	المعنی	المعنی	[illegible]	[illegible]	لی	الی	[illegible]	[illegible]	ذنب که	ذنب له
×	[illegible]	اذ دعیة	اودعة	[illegible]	[illegible]	اذ	اذا	[illegible]	[illegible]	شه	سه
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	×	[illegible]	حتراز	احتراز	[illegible]	[illegible]	اسم	اسمه
[illegible]	[illegible]	اللبیت	اللبیب	[illegible]	[illegible]	الا	+	[illegible]	[illegible]	لا	لما
×	[illegible]	العلوم	لعلوم	×	[illegible]	بام	باسم	[illegible]	//	رفع	لدفع
[illegible]	[illegible]	له	+	×	[illegible]	کما	کما یسمی	×	[illegible]	نعیشه	للعیشة
[illegible]	[illegible]	اوعات	اوقات	[illegible]	[illegible]	الثانی	بالبیان الثانی	×	[illegible]	میالزم	فیلزم
×	[illegible]	سنید	سفید	[illegible]	[illegible]	بصدق	بالقصد	[illegible]	[illegible]	بالسی	بشی
[illegible]	[illegible]	مصرا	مصراع	[illegible]	[illegible]	تفسیر	یفسر	[illegible]	[illegible]	عامکه	انخالیکه
[illegible]	[illegible]	مفاعیل	مفاعلن	[illegible]	[illegible]	شعول	شمعون	[illegible]	[illegible]	للم	لئیم
×	[illegible]	احدی	[illegible]	[illegible]	[illegible]	یستلزم	لایستلزم	×	[illegible]	وما	داما
[illegible]	[illegible]	کانه	گلگونه	×	[illegible]	ظاهر	ظاهره	تمام شد صحت نامهٔ اغلاط حواشی مختصر معانی			

الی هنا وقف القلم من تعیین الاغلاط الواقعة فی المختصر من منتهی الطبع ولم یتعرض فیه للنقاط الزائدة والناقصة التی صان بها الالفاظ عن شائبة التصحیف او وقع هناک من نقص الطبع شیء من المسخ والتحریف لان ذلک لا یکون فی عامة النسخ المطبوعة بید الطابع مع ان ذلک فی سائر الکتاب فی عدة من المواضع وبعض التصحیح من اغلاط الحواشی لما کانت قلیلة للحواشی لا شیئا یسیرا بحکم ما لا یدرک کله لا یترک کله وقد حلی طبع هاتین العقیلتین فی المطبعة العلویة الراجی عنایة ربه القوی حبیب علی فمن کان یبغیها فلیبتغ من هذه المطبعة العلویة صانها الله عن العین والبلیة

٦ مقدمة — ١٠ تعريف الفصاحة لغة — ١٢ فصاحة المفرد — ١٦ الفصاحة في الكلام — [illegible]

٢٠ البلاغة — ٢٣ تعريف علم المعاني — ٢٨ تقسيم الكلام — ٣٠ [illegible] على الصدق والكذب — ٣٩ أحوال الإسناد

٤٣ [illegible] — ٤٥ [illegible] المجاز — ٤٨ [illegible] — ٥٣ [illegible]

٥٤ [illegible] — ٥٩ [illegible] — ٦٢ [illegible]

٥٦ [illegible] — ٥٨ [illegible] — ٥٩ [illegible] — ٦١ العطف عليه [illegible] بالفصل

٦٣ [illegible] — ٦٥ [illegible] — ٦٩ [illegible] على [illegible]

٧٣ [illegible] — ٨٠ [illegible] — ٨١ [illegible]

٨٣ أحوال المسند — ٨٥ [illegible] — ٨٦ [illegible] — ٨٩ [illegible]

٩٣ [illegible] — ٩٥ [illegible] — ٩٦ [illegible] — ٩٩ [illegible]

١٠٣ [illegible] — ١٠٥ أحوال متعلقات الفعل — ١٠٨ [illegible] — ١١١ [illegible]

١١٢ [illegible] — ١١٥ [illegible] — ١١٧ [illegible] — ١٢١ [illegible] — ١٢٣ [illegible]

١٢٥ [illegible] — ١٢٦ [illegible] — ١٢٨ [illegible]

١٢٩ [illegible] — ١٣١ [illegible] — ١٣٢ [illegible]

١٣٣ الاستفهام — ١٣٤ [illegible] — ١٣٥ [illegible] — ١٣٩ [illegible]

١٤٢ [illegible] — ١٤٦ [illegible] — ١٤٧ الفصل والوصل — ١٤٨ [illegible]

١٦٥ الإيجاز [illegible] — ١٦٧ [illegible]

١٧٨ المساواة والإيجاز — ١٨٣ الإطناب — ١٨٤ [illegible] — ١٨٥ [illegible] — ١٨٦ التكميل

١٨٦ [illegible] — ١٩١ علم البيان — ١٩٢ [illegible] — ١٩٦ [illegible] — ١٩٨ [illegible]

٢٠٧ [illegible] التشبيه — ٢٠٨ [illegible] — ٢١٢ أدوات التشبيه — ٢١٣ [illegible]

٢١٩ [illegible] — ٢٢٥ [illegible] — ٢٢٦ [illegible]

٢٣٣ [illegible] — ٢٣٢ [illegible] — ٢٣٦ [illegible]

[illegible]

تم والحمد لله فهرس مختصر المعاني والبيان

مسعود بن عمر بن عبد الله الشيخ سعد الدين التفتازاني الامام العلامة بالنحو والتصريف والمعاني والبيان والاصلين والمنطق وغيرها شافعي قال ابن حجر ولد سنة ثنتي عشرة وسبعمائة واخذ عن القطب والعضد وتقدم في الفنون واشتهر ذكره وطار صيته وانتفع الناس بتصانيفه وله شرح العضد شرح التلخيص مطول وآخر مختصر شرح القسم الثالث من المفتاح التلويح على التنقيح في اصول الفقه شرح العقائد المقاصد في الكلام شرحه شرح الشمسية في المنطق شرح تصريف العزي الارشاد في النحو حاشية الكشاف لم يتم وغير ذلك وكان في لسانه لكنة وانتهت اليه معرفة العلوم بالمشرق مات بسمرقند سنة احدى وتسعين وسبعمائة بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للعلامة الشيخ جلال الدين السيوطي رحمه الله تعالى

شكراً لك اللهم على ما وفقتنا لطبع الشرح المختصر الذي

تخصصت ألفاظه بالحلو وتفردت مضامينه بالارتقاء إلى أرج العلو من الحبر

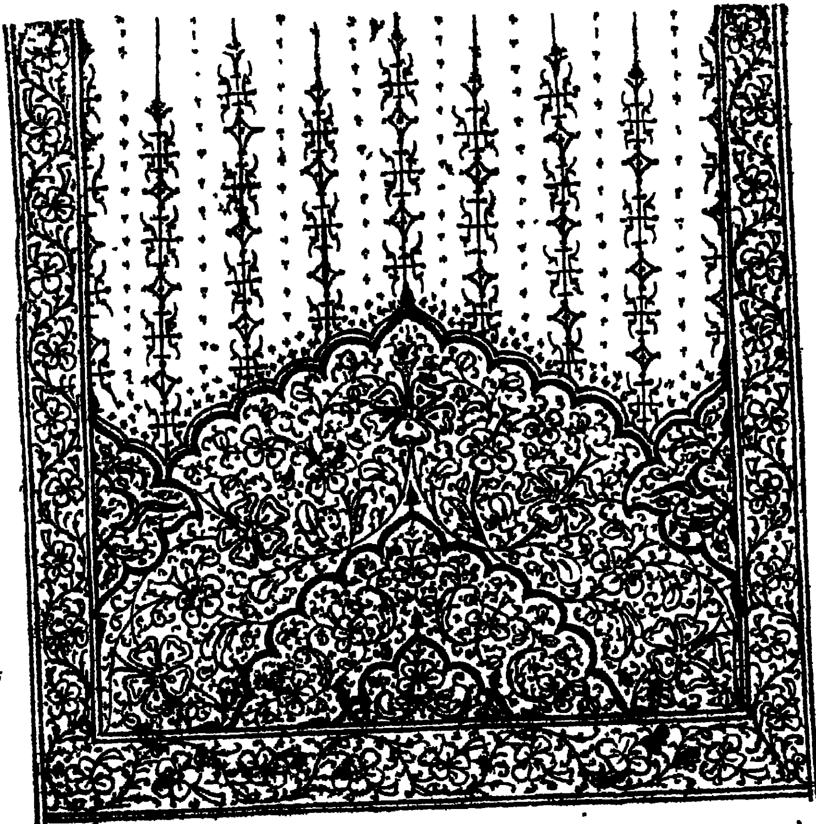
العلامة والنحرير الفهامة سعد الحق والملة والدين التفتازاني

المعروف بمختصر المعاني

على تلخيص [illegible] جلال الدين محمد بن عبد الرحمن الخطيب [illegible]

دمشق [illegible] القزويني

في سنة من الهجرة الأحمدية في المطبعة المحمدية



بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدك يا من شرح صدورنا لتلخيص البيان في ايضاح المعاني ونوّر قلوبنا بلوامع التبيان من مطالع المثاني ونصلي على نبيك محمد المؤيد دلائل اعجازه باسرار البلاغة وعلى آله واصحابه المحرزين قصبات السبق في مضمار الفصاحة والبراعة وبعد فيقول العبد الفقير الى الله الغني مسعود بن عمر المدعو بسعد التفتازاني هداه الله سواء الطريق واذاقه حلاوة التحقيق قد شرحت فيما مضى تلخيص المفتاح واغنيته بالاصباح عن المصباح واودعته غرائب نكت سمحت بها الانظار ووشحته بلطائف فقر سبكتها يد الافكار ثم رأيت الكثير من الفضلاء والجم الغفير من الاذكياء يسألونني صرف الهمة نحو اختصاره والاقتصار على بيان معانيه وكشف استاره لما شاهدوا من ان المحصلين قد تقاصرت هممهم

بهممهم عن استطلاع طوالع انواره وتقاعدت عزائمهم عن استكشاف خبيات
اسراره وان المنتحلين قد قلبوا الخداق الاخذ والانتهاب ومدوا اعناق المنع على ذلك
الكتاب وكنت اضرب عن هذا الخطب صفحا واطوي دون مرامه كشحا علما مني
بان مستحسن الطبائع باسرها ومقبول الاسماع عن آخرها امر لا يسعه مقدرة البشر
انما هو شان خالق القوى والقدر وان هذا الفن قد نضب اليوم ماؤه فصار جدالا بلا اثر
وذهب رواؤه فعاد خلافا بلا ثمر حتى طارت بقية آثار السلف ادراج الرياح وسالت
باعناق مطايا تلك الاحاديث البطاح واما الاخذ والانتهاب فامر يرتاح له اللبيب
فللارض من كاس الكرام نصيب وكيف ينهر عن الانهار السائلون ولمثل هذا فليعمل
العاملون ثم ما زادتهم مدافعتي الا شغفا وغراما وظما في هواجر الطلب واواما فانتصبت
لشرح الكتاب على وفق مقترحهم ثانيا ولعنان العناية نحو اختصار الاول ثانيا مع جمود
القريحة بصر البليات وخمود الفطنة بصرصر النكبات وترامي البلدان بي والاقطار
ونبو الاوطان عني والاوطار حتى طفقت اجوب كل اغبر قاتم الارجاء واحرر كل سطر منه في
شطر من الغبراء شعر فيوما بالحزوى ويوما بالعقيق وبالعذيب يوما ويوما بالخليصاء
ولما وفقت بعون الله تعالى وتاييده للاتمام وقوضت عنه خيامه بالاختتام بعد ما كشفت
عن وجوه خرائده اللثام ووضعت كنوز فرائده على طرف الثمام فجاء بحمد الله كما يروق النواظر
ويجلو صدأ الاذهان ويرهف البصائر ويضيء الباب ارباب البيان ومن الله التوفيق
والهداية وعليه التوكل في البداية والنهاية وهو حسبي ونعم الوكيل

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد هو الثناء باللسان على قصد التعظيم سواء تعلق
بالنعمة او بغيرها والشكر فعل ينبئ عن تعظيم المنعم لكونه منعما سواء كان باللسان
او بالجنان او بالاركان فمورد الحمد لا يكون الا اللسان ومتعلقه يكون النعمة و
غيرها ومتعلق الشكر لا يكون الا النعمة ومورده يكون اللسان وغيره فالحمد اعم
من الشكر باعتبار المتعلق واخص باعتبار المورد والشكر بالعكس لله هو اسم للذات
الواجب الوجود المستحق لجميع المحامد والعدول الى الجملة الاسمية للدلالة على الدوام
والثبات وتقديم الحمد باعتبار انه اهم نظرا الى كون المقام مقام الحمد كما ذهب اليه صاحب الكشاف
في تقديم الفعل في قوله تعالى اقرأ باسم ربك على ما سيجيء وان كان ذكر الله اهم نظرا الى ذاته على
ما انعم اي على انعامه ولم يتعرض للمنعم به ايهاما لقصور العبارة عن الاحاطة به ولئلا
يتوهم اختصاصه بشيء دون شيء وعلم من عطف الخاص على العام رعاية
لبراعة الاستهلال وتنبيها على فضيلة نعمة البيان من البيان
بيان لقوله ما لم نعلم قدم رعاية للسجع والبيان هو المنطق الفصيح
المعرب عما في الضمير والصلوة على سيدنا محمد خير من نطق بالصواب وافضل
من اوتي الحكمة هي علم الشرائع وكل كلام وافق الحق وترك
فاعل الايتاء لان هذا الفعل لا يصلح الا لله وفصل الخطاب اي
الخطاب المفصول البين الذي يتبينه من يخاطب به ولا يلتبس عليه او الخطاب الفاصل بين الحق
والباطل وعلى آله اصله اهل بدليل اهيل خص استعماله في الاشراف واولي الخطر

الاطهار جمع طاهر كصاحب واصحاب وصحابته الاخيار جمع خير بالتشديد
اما بعد هو من الظروف الزمانية المبنية المنقطعة عن الاضافة اى بعد
الحمد والصلوة والعامل فيه اما لنيابتها عن الفعل والاصل مهما يكن من
شيء بعد الحمد والصلوة ومهما ههنا مبتدأ والاسمية لازمة للمبتدأ ويكن
شرط والفاء لازمة له غالبا فحين تضمنت اما معنى الابتداء والشرط لزمتها
الفاء ولصوق الاسم اقامة للازم مقام الملزوم وابقاء لاثره فى الجملة فلما
هو ظرف بمعنى اذ يستعمل استعمال الشرطية يليه فعل ماض لفظا او معنى
كان علم البلاغة هو المعانى والبيان وعلم توابعها هو البديع من اجل العلوم
قدرا وادقها سرا اذ به اى بعلم البلاغة وتوابعها لا بغيره من العلوم كاللغة
والنحو والصرف يعرف دقائق العربية واسرارها فيكون من ادق العلوم سرا
ويكشف عن وجوه الاعجاز فى نظم القران استارها اى يعرف ان القران
معجز لكونه فى اعلى مراتب البلاغة لاشتماله على الدقائق والاسرار الخارجة عن
طوق البشر وهذا وسيلة الى تصديق النبى عليه السلام وهو وسيلة
الى الفوز بجميع السعادات فيكون من اجل العلوم لكون معلومه وغايته من
اجل المعلومات والغايات وتشبيه وجوه الاعجاز بالاشياء المحتجبة
الاستار استعارة بالكناية واثبات الاستار لها تخييلية وذكر الوجوه ايهام
او تشبيه الاعجاز بالصور الحسنة استعارة بالكناية واثبات الوجوه

له تخييلية وذكر الاستعارة ترشيح ونظم القرآن تأليف كلماته مترتبة المعاني

متناسقة الدلالات على حسب ما يقتضيه العقل لا تواليها في النطق وضم

بعضها الى بعض كيف ما اتفق وكان القسم الثالث من مفتاح العلوم الذي

صنفه الفاضل العلامة ابو يعقوب يوسف السكاكي تغمده الله بغفرانه

اعظم ما صنف فيه اي في علم البلاغة وتوابعها من الكتب المشهورة بيان لما

صنف نفعاً تمييز من اعظم لكونه اي القسم الثالث احسنها اي احسن الكتب

المشهورة ترتيباً هو وضع كل شيء في مرتبته ولكونه اتمها تحريراً هو تهذيب الكلام

واكثرها اي اكثر الكتب للاصول هو متعلق بمحذوف يفسره قوله جمعاً لان

معمول الصفة لا يتقدم عليه والحق جواز ذلك في الظرف ولانها مما تكفيه رائحة

من الفعل ولكن كان القسم الثالث غير مصون اي غير محفوظ عن الحشو وهو الزائد

المستغني عنه والتطويل وهو الزائد على اصل المراد بلا فائدة وستعرف الفرق

بينهما في بحث الاطناب والتعقيد وهو كون الكلام مغلقاً لا يظهر معناه

بسهولة قابلاً خبر بعد خبر اي كان قابلاً للاختصار لما فيه من التطويل

مفتقراً اي محتاجاً الى الايضاح لما فيه من التعقيد والى التجريد لما فيه من الحشو

الفت جواب لما مختصراً يتضمن ما فيه اي في القسم الثالث من القواعد

جمع قاعدة وهي حكم كلي ينطبق على جميع جزئياته ليتعرف احكامها منه كقولنا

كل حكم مع منكر يجب توكيده ويشتمل على ما يحتاج اليه من الامثلة وهي

وهي الجزئيات المذكورة لايضاح القواعد والشواهد وهي الجزئيات المذكورة

لاثبات القواعد فهي اخص من الامثلة ولم آل من الالو وهو التقصير جهدا اى

اجتهادا وقد يستعمل الالو ههنا متعديا الى مفعولين وحذف المفعول الاول

والمعنى لم امنعك جهدا في تحقيقه اى المختصر يعني في تحقيق ما ذكر فيه من الابحاث

وتهذيبه اى تنقيحه وتنقيته اى المختصر ترتيبا اقرب تناولا اى اخذا من

اى ترتيب السكاكي او القسم الثالث اضافة للمصدر الى الفاعل او المفعول

به ولم ابالغ في اختصار لفظه تقريبا مفعول له لما تضمنه معنى لم ابالغ اى

تركت المبالغة في الاختصار تقريبا لتعاطيه اى تناوله وطلبا لتسهيل فهمه

على طالبيه والضمائر للمختصر وفي وصف مؤلفه بانه مختصر منقح سهل

المأخذ تعريض بانه لا تطويل فيه ولا حشو ولا تعقيد كما في القسم الثالث

واضفت الى ذلك المذكور من القواعد وغيرها فوائد عثرت اى اطلعت في

بعض كتب القوم عليها اى على تلك الفوائد وزوائد لم اظفر اى لم اقف

في كلام احد بالتصريح بها اى بتلك الزوائد ولا بالاشارة اليها بان يكون كلامهم

على وجه يمكن تحصيلها منه بالتبعية وان لم يقصدوها وسميته تلخيص

المفتاح ليطابق اسمه معناه وانا اسأل الله قدم المسند اليه قصدا الى

جعل الواو للحال من فاعله حال من ان ينفع به اى بهذا المختصر كما نفع باصله

وهو المفتاح والقسم الثالث منه انه اى الله تعالى ولى ذلك النفع وهو حسبي

اى محسبى وكافى ونعم الوكيل عطف اما على جملة وهو حسبى المخصوص
محذوف واما على حسبى اى وهو نعم الوكيل والمخصوص هو الضمير المتقدم على
ما صرح به صاحب المفتاح وغيره فى نحو زيد نعم الرجل وعلى كلا التقديرين يلزم
عطف الانشاء على الاخبار مقدمة رتب المختصر على مقدمة وثلثة فنون
لان المذكور فيه اما ان يكون من قبيل المقاصد فى هذا الفن اولا الثانى المقدمة
والاول ان كان الغرض منه الاحتراز عن الخطأ فى تأدية المعنى المراد فهو الفن الاول
والا فان كان الغرض منه الاحتراز عن التعقيد المعنوى فهو الفن الثانى
والا فهو الفن الثالث وجعل الخاتمة خارجة عن الفن الثالث وهم كما
نبين ان شاء الله تعالى ولما انجر كلامه فى اخر هذه المقدمة الى انحصار
المقصود فى الفنون الثلثة ناسب ذكرها بطريق التعريف العهدى بخلاف
المقدمة فانها لا مقتضى لايرادها بلفظ المعرفة فى هذا المقام فنكرها
وقال مقدمة والخلاف فى ان تنوينها للتعظيم او التقليل مما لا ينبغى
ان يقع بين المحصلين والمقدمة ماخوذة من مقدمة الجيش للجماعة المتقدمة
منها من قدم بمعنى تقدم يقال مقدمة العلم لما يتوقف عليه الشروع فى مسائله
ومقدمة الكتاب لطائفة من كلامه قدمت امام المقصود لارتباط له بها وانتفاع
بها فيه وهى ههنا لبيان معنى الفصاحة والبلاغة وانحصار علم البلاغة فى
المعانى والبيان وما يلائم ذلك ولا يخفى وجه ارتباط المقاصد بذلك والفرق بين

بين مقدمة العلم ومقدمة الكتاب مما خفي على كثير من الناس الفصاحة وهي

في الاصل تنبئ عن الابانة والظهور يوصف بها المفرد مثل كلمة فصيحة والكلام

مثل كلام فصيح وقصيدة فصيحة قيل المراد بالكلام ما ليس بكلمة ليعم المركب

الاسنادي وغيره فانه قد يكون بيت من القصيدة غير مشتمل على اسناد يصح

السكوت عليه مع انه يتصف بالفصاحة وفيه نظر لانه انما يصح ذلك

لو اطلقوا على مثل هذا المركب انه كلام فصيح ولم ينقل عنهم ذلك واتصافه

بالفصاحة يجوز ان يكون باعتبار فصاحة المفردات على ان الحق انه داخل في

المفرد لانه يقال على ما يقابل المركب وعلى ما يقابل المثنى والمجموع وعلى ما يقابل

الكلام ومقابلته بالكلام ههنا قرينة على انه اريد به المعنى الاخير اعني ما

ليس بكلام ويوصف بها المتكلم ايضا يقال كاتب فصيح وشاعر فصيح والبلاغة

وهي تنبئ عن الوصول والانتهاء يوصف بها الاخيران فقط اي الكلام والمتكلم

دون المفرد اذ لم يسمع كلمة بليغة والتعليل بان البلاغة انما هي باعتبار المطابقة

لمقتضى الحال وهي لا تتحقق في المفرد وهم لان ذلك انما هو في بلاغة الكلام والمتكلم

وانما قسم كلا من الفصاحة والبلاغة اولا لتعذر جمع المعاني المختلفة الغير

المشتركة في امر يعمها في تعريف واحد وهذا كما قسم ابن الحاجب المستثنى الى متصل

ومنقطع ثم عرف كلا منهما على حدة فالفصاحة في المفرد قدم الفصاحة

على البلاغة لتوقف معرفة البلاغة على معرفة الفصاحة لكونها ماخوذة في تعريفها

ثم قدم فصاحة المفرد على فصاحة الكلام والمتكلم لتوقفهما عليها

خلوصه اى خلوص المفرد من تنافر الحروف والغرابة ومخالفة القياس اللغوى اى المستنبط من استقراء اللغة وتفسير الفصاحة بالخلوص لا يخلو عن تسامح فالتنافر وصف فى الكلمة يوجب ثقلها على اللسان وعسر النطق بها نحو مستشزرات فى قول امرء القيس شعر غدائره اى ذوائبه جمع غديرة والضمير عائد الى الفرع مستشزرات اى مرتفعات او مرفوعات يقال استشزره اى رفعه واستشزر اى ارتفع الى العلى تضل العقاص فى مثنى ومرسل ضل اى تغيب والعقاص جمع عقيصة وهى الخصلة المجموعة من الشعر والمثنى المفتول والمرسل خلاف المثنى يعنى ان ذوائبه مشدودة على الراس بخيوط وان شعره ينقسم الى عقاص ومثنى ومرسل والاول يغيب فى الاخيرين والغرض بيان كثرة الشعر والضابط ههنا ان كل ما يعده الذوق الصحيح ثقيلا متعسر النطق فهو متنافر سواء كان من قرب المخارج او بعدها او غير ذلك على ما صرح به ابن الاثير فى المثل السائر وزعم بعضهم ان منشأ الثقل فى مستشزرات هو توسط الشين المعجمة التى هى من المهموسة الرخوة بين التاء التى هى من المهموسة الشديدة والزاء المعجمة التى هى من المجهورة ولو قال مستشرف لزال ذلك الثقل وفيه نظر لان الراء المهملة ايضا من المجهورة وقيل ان قرب المخارج سبب للثقل المخل بالفصاحة وان فى قوله تعالى الم اعهد ثقلا قريبا من حد التنافر فيخل بفصاحة الكلمة لكن

لكن الكلام الطويل المشتمل على كلمة غير فصيحة لا يخرج عن الفصاحة كما
لا يخرج الكلام الطويل المشتمل على كلمة غير عربية عن ان يكون عربيا وفيه
نظر لان فصاحة الكلمات مأخوذة في تعريف فصاحة الكلام من غير تفرقة بين
طويل وقصير على ان هذا القائل فسر الكلام بما ليس بكلمة والقياس على الكلام
العربي ظاهر الفساد ولو سلم عدم خروج السورة عن الفصاحة فمجرد اشتمال
القرآن على كلام غير فصيح بل على كلمة غير فصيحة مما يقود الى نسبة الجهل او العجز
الى الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا والغرابة كون الكلمة وحشية غير ظاهرة المعنى
ولا مأنوسة الاستعمال نحو مسرج في قول ابن العجاج شعر ومقلة وحاجبا
مزججا اى مدققا مطولا وفاحما اى شعرا اسود كالفحم ومرسنا اى انفا مسرجا
اى كالسيف السريجي في الدقة والاستواء وسريج اسم قين ينسب اليه السيوف
او كالسراج في البريق واللمعان فان قلت لم لم يجعلوه اسم مفعول من سرج الله وجهه
اى بهجه وحسنه قلت لاحتمال ان يكون مستحدثا مولدا من السراج او يكون من
باب الغرابة ايضا والمخالفة ان تكون الكلمة على خلاف قانون مفردات الالفاظ
الموضوعة اعني على خلاف ما ثبت عن الواضع نحو الاجلل بفك الادغام في
قوله ع الحمد لله العلي الاجلل والقياس الاجل فنحو آل وماء وابى يابى وعور
يعور فصيح لانه ثبت عن الواضع كذلك قيل فصاحة المفرد خلوصه مما
ذكر ومن الكراهة في السمع بان يكون اللفظ بحيث يمجه السمع

ويتبرأ عن سماعها نحو الجرشى فى قول ابى الطيب شعر مبارك الاسم اغر
اللقب كريم الجرشى اى النفس شريف النسب والاغر من الخيل الابيض الجبهة ثم
استعير لكل واضح معروف وفيه نظر لان الكراهة فى السمع انما هى من جهة الغرابة
المفسرة بالوحشية مثل تكأكأتم وافرنقعوا ونحو ذلك وقيل لان الكراهة فى السمع
وعدمها يرجعان الى طيب النغم وعدم الطيب لا الى نفس اللفظ وفيه نظر للقطع
باستكراه الجرشى دون النفس مع قطع النظر عن النغم والفصاحة فى الكلام
خلوصه من ضعف التاليف وتنافر الكلمات والتعقيد مع فصاحتها هو حال
من الضمير فى خلوصه واحترز به عن مثل زيد اجلل وشعره مستشزر وانفه مسرج
وقيل هو حال من الكلمات ولو ذكره بجنبها لسلم من الفصل بين الحال وذيها
بالاجنبى وفيه نظر لانه حينئذ يكون قيدا للتنافر لا للخلوص ويلزم ان يكون
الكلام المشتمل على تنافر الكلمات الغير الفصيحة فصيحا لانه يصدق عليه
انه خالص عن تنافر الكلمات حال كونها فصيحة فافهم فالضعف
ان يكون تاليف الكلام على خلاف القانون النحوى المشهور بين الجمهور
كالاضمار قبل الذكر لفظا ومعنى وحكما نحو ضرب غلامه زيدا والتنافر ان تكون
الكلمات ثقيلة على اللسان وان كان كل منها فصيحة نحو ع وليس قرب
قبر حرب هو اسم رجل قبر وصدر البيت وقبر حرب بمكان قفر اى خال عن الماء
والكلأ ذكر فى عجائب المخلوقات ان من الجن نوعا يقال له الهاتف فصاح

فصاح واحد منهم على حرب بن امية فمات فقال ذلك الجني هذا البيت

وقوله شعر كريم متى امدحه امدحه والورى معي واذا ما لمته لمته وحدي

والواو في والورى للحال وهو مبتدأ وخبره معي ثم انما مثل بمثالين لان الاول

متناه في الثقل والثاني دونه ولان منشأ الثقل في الاول نفس اجتماع الكلمات وفي

الثاني اجتماع حروف منها وهو في تكرير امدحه دون مجرد الجمع بين الحاء والهاء

لوقوعه في التنزيل مثل فسبحه فلا يصح القول بان مثل هذا الثقل مخل بالفصاحة

ذكر الصاحب اسمعيل بن عباد انه انشد هذه القصيدة بحضرة الاستاذ

ابن العميد فلما بلغ هذا البيت قال له الاستاذ هل تعرف فيه شيئا من الهجنة

قال نعم مقابلة المدح باللوم وانما يقابل بالذم او الهجاء فقال الاستاذ غير هذا

اريد فقال الصاحب لا ادري غير ذلك فقال الاستاذ هذا التكرير في امدحه

امدحه مع الجمع بين الحاء والهاء وهما من حروف الحلق خارج عن حد

الاعتدال نافر كل التنافر فاثنى عليه الصاحب والتعقيد اي كون الكلام

معقدا ان لا يكون الكلام ظاهر الدلالة على المراد لخلل واقع اما في النظم بسبب

تقديم او تأخير او حذف او اضمار او غير ذلك مما يوجب صعوبة فهم

المراد كقول الفرزدق في مدح خال هشام بن عبد الملك بن مروان وهو

ابراهيم بن هشام بن اسمعيل المخزومي شعر وما مثله في الناس الا مملكا

ابو امه حي ابوه يقاربه اي ليس مثله في الناس حي يقاربه اي احد يشبهه

في الفضائل الا مملكا اى رجلا اعطى الملك يعني هشاما ابو امه اى ابو ام ذلك
الملك ابوه اى ابو ابراهيم الممدوح اى لا يماثله احد الا ابن اخته وهو هشام ففيه
فصل بين المبتدأ والخبر اعني ابو امه ابوه بالاجنبي الذي هو حي وبين الموصوف
والصفة اعني حي يقاربه بالاجنبي الذي هو ابوه وتقديم المستثنى اعني مملكا
على المستثنى منه اعني حي وفصل كثير بين البدل وهو حي والمبدل منه وهو
مثله فقوله مثله اسم ما وفي الناس خبره ومملكا منصوب لتقدمه على
المستثنى منه قيل ذكر ضعف التأليف يغني عن ذكر التعقيد اللفظي وفيه نظر
لجواز ان يحصل التعقيد باجتماع عدة امور موجبة لصعوبة فهم المراد وان
كان كل منها جاريا على قانون النحو وبهذا يظهر فساد ما قيل انه لا حاجة
في بيان التعقيد في البيت الى ذكر تقديم المستثنى على المستثنى منه بل لا وجه له
لان ذلك جائز باتفاق النحاة اذ لا يخفى انه يوجب زيادة التعقيد وهو مما
يقبل الشدة والضعف واما في الانتقال عطف على قوله اما في النظم اى لا يكون
الكلام ظاهر الدلالة على المراد لخلل واقع في انتقال الذهن من المعنى الاول المفهوم
بحسب اللغة الى الثاني المقصود وذلك بسبب ايراد اللوازم البعيدة المفتقرة
الى الوسائط الكثيرة مع خفاء القرائن الدالة على المقصود كقول الاخر وهو عباس
بن الاحنف ولم يقل كقوله لئلا يتوهم عود الضمير الى الفرزدق شعر ساطلب
بعد الدار عنكم لتقربوا وتسكب بالرفع هو الصحيح عيناى الدموع لتجمدا

ليتهم لجعل سكب الدموع كناية عما يلزم فراق الاحبة من الكآبة والحزن واصاب

لكنه اخطأ في جعل جمود العين كناية عما توجبه دوام التلاقي من الفرح والسرور

فان الانتقال من جمود العين الى بخلها بالدموع حال ارادة البكاء وهي حالة الحزن على

مفارقة الاحبة لا الى ما قصده من السرور الحاصل بالملاقاة ومعنى البيت اني اليوم

اطيب نفسا بالبعد والفراق واوطنها على مقاساة الاحزان والاشواق واتجرع

غصصها واتحمل لاجلها حزنا يفيض الدموع من عيني لاتسبب بذلك الى وصل

يدوم ومسرة لا تزول فان الصبر مفتاح الفرج ومع كل عسر يسرا ولكل بداية نهاية

والى هذا اشار الشيخ عبد القاهر في دلائل الاعجاز وللقوم ههنا كلام فاسد

اوردناه في الشرح قيل فصاحة الكلام خلوصه مما ذكر ومن كثرة التكرار

وتتابع الاضافات كقوله شعر وتسعدني في غمرة بعد غمرة سبوح اي فرس

حسن الجري لا تتعب راكبها كأنها تجري في الماء لها صفة سبوح منها حال

من شواهد عليها متعلق بشواهد شواهد فاعل الظرف اعني لها يعني ان لها

من نفسها علامات دالة على نجابتها قيل التكرار ذكر الشيء مرة بعد اخرى ولا

يخفى انه لا يحصل كثرته بذكره ثالثا وفيه نظر لان المراد بالكثرة ههنا ما يقابل

الوحدة ولا يخفى حصولها بذكره ثالثا وتتابع الاضافات مثل قوله شعر

حمامة جرعى حومة الجندل اسجعي فانت بمرأى من سعاد ومسمع ففيه

اضافة حمامة الى جرعى وجرعى الى حومة وحومة الى الجندل والجرعى تأنيث

الاجرع قصرها للضرورة وهي ارض ذات رمل لا تنبت شيئا والحومة معظم
الشيء والجندل ارض ذات حجارة والسجع هدير الحمام ونحوه وقوله فانت بمرأى
اي بحيث تراك سعاد وتسمع صوتك يقال فلان بمرأى مني ومسمع اي بحيث
اراه واسمع قوله كذا في الصحاح فظهر فساد ما قيل ان معناه انت بموضع ترين
منه سعاد وتسمعين كلامها وفساد ذلك مما يشهد به العقل والنقل وفيه
نظر لان كلا من كثرة التكرار وتتابع الاضافات ان ثقل اللفظ بسببه
على اللسان فقد حصل الاحتراز عنه بالتنافر والا فلا يخل بالفصاحة
كيف وقد وقع في التنزيل مثل دأب قوم نوح وذكر رحمة ربك عبده زكريا
ونفس وما سواها فالهمها فجورها وتقواها والفصاحة في المتكلم ملكة
وهي كيفية راسخة في النفس والكيفية عرض لا يتوقف تعقله على
تعقل الغير ولا يقتضي القسمة واللاقسمة في محله اقتضاء اوليا فخرج
بالقيد الاول الاعراض النسبية مثل الاضافة والفعل والانفعال ونحو ذلك
وبقولنا لا يقتضي القسمة الكميات وبقولنا اللاقسمة النقطة والوحدة
وقولنا اوليا ليدخل فيه مثل العلم بالمعلومات المقتضية للقسمة
او اللاقسمة فقوله ملكة اشعار بانه لو عبر عن المقصود بلفظ فصيح لا يسمى
فصيحا في الاصطلاح ما لم يكن ذلك راسخا فيه وقوله يقتدر بها على التعبير
عن المقصود دون ان يقول يعبر اشعار بانه يسمى فصيحا اذا وجد فيه

تلك

ما لم يكن ذلك اسقافيه وقوله يقتدر بها على التعبير عن المقصود دون ان يقول
يعبر اشعار بانه يسمى فصيحا اذا وجد فيه تلك الملكة سواء وجد التعبير اولم
يوجد وقوله بلفظ فصيح ليعم المفرد والمركب اما المركب فظاهر واما المفرد فكما تقول
عند التعداد دار غلام جارية ثوب بساط الى غير ذلك والبلاغة فى الكلام مطابقته
لمقتضى الحال مع فصاحته اى فصاحة الكلام والحال هو الامر الداعى الى ان يعتبر
مع الكلام الذى يؤدى به اصل المراد خصوصية ما وهو مقتضى الحال مثلا
كون المخاطب منكر الحكم حال يقتضى تأكيد الحكم والتأكيد مقتضى الحال وقولك
له ان زيدا فى الدار مؤكدا بان كلام مطابق لمقتضى الحال وتحقيق ذلك انه
جزئيات ذلك الكلام الذى يقتضيه الحال فان الانكار مثلا يقتضى كلاما
مؤكدا وهذا مطابق له بمعنى انه صادق عليه على عكس ما يقال ان الكلى
مطابق للجزئيات وان اردت تحقيق هذا الكلام فارجع الى ما ذكرناه فى الشرح
فى تعريف علم المعانى وهو اى مقتضى الحال مختلف فان مقامات الكلام
متفاوتة لان الاعتبار اللائق بهذا المقام يغاير الاعتبار اللائق بذاك
وهذا عين تفاوت مقتضيات الاحوال لان التغاير بين الحال والمقام انما هو
بحسب الاعتبار وهو انه يتوهم فى الحال كونه زمانا له وفى الكلام فيه
وفى المقام كونه محلا له وفى هذا الكلام اشارة اجمالية الى ضبط مقتضيات
الاحوال وتحقيق لمقتضى الحال فمقام كل من التنكير والاطلاق والتقديم والذكر

يباين مقام خلافه اى خلاف كل منها يعنى ان المقام الذى يناسبه تنكير
المسند اليه او المسند يباين المقام الذى يناسبه التعريف ومقام اطلاق
الحكم او التعلق او المسند اليه او المسند او متعلقاته يباين مقام تقييده
بمؤكد او اداة قصر او تابع او شرط او مفعول او ما يشبه ذلك ومقام
تقديم المسند اليه او المسند او متعلقاته يباين مقام تاخيره وكذا مقام
ذكره يباين مقام حذفه فقوله خلافه شامل لما ذكره [illegible] وانما فصل قوله ومقام
الفصل يباين مقام الوصل تنبيها على عظم شأن هذا الباب وانما لم يقل
مقام خلافه لانه اخصر [illegible] لان خلاف الفصل انما هو الوصل وللتنبيه
على عظم [illegible] فصل قوله ومقام الايجاز يباين مقام خلافه اى الاطناب
والمساواة وكذا خطاب الذكى مع خطاب الغبى فان مقام الاول يباين مقام
الثانى فان الذكى يناسبه من الاعتبارات اللطيفة والمعانى الدقيقة
الخفية ما لا يناسب الغبى ولكل كلمة مع صاحبتها اى مع كلمة اخرى
مصاحبة لها مقام ليس لتلك الكلمة مع ما يشارك تلك المصاحبة فى اصل المعنى
مثلا الفعل الذى قصد اقترانه بالشرط فله مع ان مقام ليس له مع اذا وكذا كل كلمة من
ادوات الشرط مع الماضى مقام ليس له مع المضارع وعلى هذا القياس وارتفاع شأن
الكلام فى الحسن والقبول بمطابقته للاعتبار المناسب وانحطاطه اى انحطاط
شأنه بعدمها اى بعدم مطابقته للاعتبار المناسب والمراد بالاعتبار المناسب

ومالامر الذي اعتبره المتكلم مناسبا للمقام بحسب السليقة او بحسب تتبع تراكيب
البلغاء يقال اعتبرت الشيء اذا نظرت اليه وراعيت حاله واراد بالكلام الكلام
الفصيح وبالحسن الحسن الذاتي الداخل في البلاغة دون العرضي الخارج لحصوله
بالمحسنات البديعية فمقتضى الحال هو الاعتبار المناسب للحال والمقام يعني اذ
علم ان ليس ارتفاع شان الكلام الفصيح في الحسن الذاتي الا بمطابقته للاعتبار
المناسب على ما يفيده اضافة المصدر ومعلوم انه انما يرتفع بالبلاغة التي
هي عبارة عن مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال فقد علم ان المراد بالاعتبار
المناسب ومقتضى الحال واحد والا لما صدق انه لا يرتفع الا بالمطابقة للاعتبار
المناسب ولا يرتفع الا بالمطابقة لمقتضى الحال فليتامل فالبلاغة صفة
راجعة الى اللفظ يعني انه يقال كلام بليغ لكن لا من حيث انه لفظ وصوت بل باعتبار
افادته المعنى اي الغرض المصوغ له الكلام بالتركيب متعلق بافادته وانما قلنا ذلك
لان البلاغة كما مر عبارة عن مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال وظاهر ان
اعتبار المطابقة وعدمها انما يكون باعتبار المعاني والاغراض التي يصاغ لها الكلام
لا باعتبار الالفاظ المفردة والكلم المجردة وكثيرا ما نصب على الظرف لانه من صفة
الاحيان وما للتاكيد معنى الكثرة والعامل فيه قوله يسمى ذلك الوصف
المذكور فصاحة ايضا كما يسمى بلاغة فحيث يقال ان اعجاز القرآن من جهة
كونه في اعلى طبقات الفصاحة يراد بها هذا المعنى وله اي لبلاغة الكلام طرفان اعلى

وهو حد الاعجاز وهو ان يرتقي الكلام في بلاغته الى ان يخرج عن طوق البشر
ويعجزهم عن معارضته وما يقرب منه عطف على هو والضمير في منه عائد
الى اعلى يعني ان الاعلى وما يقرب منه كلاهما حد الاعجاز هذا هو الموافق لما في المفتاح
وزعم بعضهم انه عطف على حد الاعجاز والضمير عائد اليه يعني ان الطرف الاعلى
هو حد الاعجاز وما يقرب من حد الاعجاز وفيه نظر لان القريب من حد الاعجاز
لا يكون من الطرف الاعلى وقد اوضحنا ذلك في الشرح واسفل وهو ما اذا
غير الكلام عنه الى ما دونه اي الى مرتبة هي ادنى منه وانزل التحق الكلام وان
كان صحيح الاعراب عند البلغاء باصوات الحيوانات التي تصدر عن محالها
بحسب ما يتفق من غير اعتبار اللطائف والخواص الزائدة على اصل المراد وبينهما
اي بين الطرفين مراتب كثيرة متفاوتة بعضها اعلى من بعض بحسب تفاوت المقامات
ورعاية الاعتبارات والبعد من اسباب الاخلال بالفصاحة وتتبعها اي بلاغة الكلام
وجوه اخر سوى المطابقة والفصاحة تورث الكلام حسنا وفي قوله تتبعها
اشارة الى ان تحسين هذه الوجوه للكلام عرضي خارج عن حد البلاغة
والى ان هذه الوجوه انما تعد محسنة بعد رعاية المطابقة والفصاحة
وجعلها تابعة لبلاغة الكلام دون المتكلم لانها ليست مما يجعل المتكلم
متصفا بصفة والبلاغة في المتكلم ملكة يقتدر بها على تاليف كلام بليغ فعلم مما
تقدم ان كل بليغ كلاما كان او متكلما على استعمال اللفظ المشترك

في كلا معنييه او على تأويل كل ما يطلق عليه لفظ البليغ فيصير لان الفصاحة
مأخوذة في تعريف البلاغة مطلقا ولا عكس اي بالمعنى اللغوي اي ليس كل فصيح
بليغا لجواز ان يكون كلام فصيح غير مطابق لمقتضى الحال وكذا يجوز ان يكون لاحد
ملكة يقتدر بها على التعبير عن المقصود بلفظ فصيح من غير مطابقة لمقتضى الحال و
علم ايضا ان البلاغة في الكلام مرجعها اي ما يجب ان يحصل حتى يمكن حصولها كما يقال
مرجع الجود الى الغنى الى الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد والا لربما ادى المعنى
المراد بلفظ غير مطابق لمقتضى الحال فلا يكون بليغا والى تمييز الكلام
الفصيح عن غيره والا لربما اورد الكلام المطابق لمقتضى الحال غير فصيح فلا يكون
بليغا لوجوب الفصاحة في البلاغة ويدخل في تمييز الكلام الفصيح من غيره
تمييز الكلمات الفصيحة من غيرها لتوقفه عليها والثاني اي تمييز الفصيح
من غيره منه اي بعضه ما يبين اي يوضح في علم متن اللغة كالغرابة وانما قال
متن اللغة اي معرفة اوضاع المفردات لان اللغة اعم من ذلك يعني به يعرف
تمييز السالم من الغرابة عن غيره بمعنى ان من تتبع الكتب المتداولة واحاط بمعاني
المفردات المأنوسة علم ان ما عداها مما يفتقر الى تنقير او تخريج فهو غير
سالم من الغرابة وبهذا تبين فساد ما قيل انه ليس في علم متن اللغة ان بعض
الالفاظ يحتاج في معرفته الى ان يبحث عنه في الكتب المبسوطة في اللغة او في علم التصريف
كمخالفة القياس اذ يعرف ان الاجلل مخالف للقياس دون الاجل او في علم النحو كضعف

التأليف والتعقيد اللفظي او يدرك بالحس كالتنافر اذ به يعرف ان مستشزرا
متنافر دون مرتفع وكذا تنافر الكلمات في هواي ما بين في انواع المذكورة
او يدرك بالحس كالضمير عائدا الى ما ومن زعم انه عائد الى ما يدرك بالحس فقد
سها سهوا ظاهرا ما عدا التعقيد المعنوي اذ لا يعرف بتلك العلوم ولا بالحس
تمييز السالم من التعقيد المعنوي عن غيره فعلم ان مرجع البلاغة بعضه مبين في
العلوم المذكورة وبعضه مدرك بالحس وبقي الاحتراز عن الخطأ في تادية المعنى
المراد والاحتراز عن التعقيد المعنوي فمست الحاجة الى علمين مفيدين لذلك
فوضعوا علم المعاني للاول وعلم البيان للثاني واليه اشار بقوله وما يحترز
به عن الاول اي الخطأ في تادية المعنى المراد علم المعاني وما يحترز به عن التعقيد
المعنوي علم البيان وسموا هذين العلمين علم البلاغة لمكان مزيد اختصاص لهما
بالبلاغة وان كانت البلاغة تتوقف على غيرهما من العلوم ثم احتاجوا لمعرفة توابع
البلاغة الى علم اخر فوضعوا لذلك علم البديع واليه اشار بقوله وما يعرف به
وجوه التحسين علم البديع ولما كان هذا المختصر في علم البلاغة وتوابعها انحصر
مقصوده في ثلثة فنون وكثير من الناس يسمي الجميع علم البيان وبعضهم يسمي الاول
علم المعاني والاخيرين يعني البيان والبديع علم البيان والثلثة علم البديع ولا يخفى
وجوه المناسبة [illegible] قدمه على علم البيان لكونه منه
بمنزلة المفرد من المركب لان رعاية المطابقة لمقتضى الحال وهو مرجع علم المعاني

معتبرة فى علم البيان مع زيادة شئ آخر وهو ايراد المعنى الواحد فى طرق مختلفة وهو
علم اى ملكة يقتدر بها على ادراكات جزئية ويجوز ان يراد به نفس الاصول و
القواعد المعلومة ولاستعمالهم المعرفة فى الجزئيات قال يعرف به احوال اللفظ
العربى اى هو علم يستنبط منه ادراكات جزئية هى معرفة كل فرد فرد من جزئيات
الاحوال المذكورة بمعنى ان اى فرد يوجد منها امكننا ان نعرفه بذلك العلم و
قوله التى بها يطابق اللفظ مقتضى الحال احتراز عن الاحوال التى ليست بهذه
الصفة مثل الاعلال والادغام والرفع والنصب وما اشبه ذلك مما لا بد منه
فى تادية اصل المعنى وكذا المحسنات البديعية من التجنيس والترصيع ونحوهما مما يكون
بعد رعاية المطابقة والمراد انه علم يعرف به هذه الاحوال من حيث انها
يطابق بها اللفظ لمقتضى الحال لظهور ان ليس علم المعانى عبارة عن تصور معانى
والتنكير والتقديم والتاخير والاثبات والحذف وغير ذلك وبهذا يخرج عن التعريف
علم البيان اذ ليس البحث فيه عن احوال اللفظ من هذه الحيثية والمراد باحوال
اللفظ الامور العارضة له من التقديم والتاخير والاثبات والحذف وغير ذلك
ومقتضى الحال فى التحقيق هو الكلام الكلى المتكيف بكيفية مخصوصة على ما
اشير اليه فى المفتاح وصرح به فى شرحه لا نفس الكيفيات من التقديم والتاخير
والتعريف والتنكير على ما هو ظاهر عبارة المفتاح وغيره والا لما صح القول
بانها احوال بها يطابق اللفظ مقتضى الحال لانها عين مقتضى الحال وقد

حققنا ذلك في الشرح احوال الاسناد ايضا من احوال اللفظ باعتبار ان التأكيد
وتركه مثلا من الاعتبارات الراجعة الى نفس الجملة وتخصيص اللفظ بالعربي مجرد
اصطلاح لان الصناعة انما وضعت لذلك وينحصر المقصود من علم المعاني في
ثمانية ابواب انحصار الكل في الاجزاء لا الكلي في الجزئيات والا لصدق علم المعاني على
كل باب احوال الاسناد الخبري واحوال المسند اليه واحوال المسند واحوال متعلقات
الفعل والقصر والانشاء والفصل والوصل والايجاز والاطناب والمساواة وانما انحصر فيها
لان الكلام اما خبر او انشاء لانه لا محالة يشتمل على نسبة تامة بين الطرفين قائمة
بنفس المتكلم وهو تعلق احد الشيئين بالآخر بحيث يصح السكوت عليه سواء كان
ايجابا او سلبا او غيرهما كما في الانشائيات وتفسيرها بايقاع المحكوم به على المحكوم
عليه او سلبه عنه خطأ في هذا المقام لانه لا يشمل النسبة التي في الكلام
الانشائي فلا يصح التقسيم فالكلام ان كان لنسبته خارج في احد الازمنة الثلثة
اي يكون بين الطرفين في الخارج نسبة ثبوتية او سلبية تطابقه اي تطابق
تلك النسبة ذلك الخارج بان يكونا ثبوتيين او سلبيين او لا تطابقه بان تكون
النسبة المفهومة من الكلام ثبوتية والتي بينهما في الخارج والواقع سلبية
او بالعكس فخبر اي فالكلام خبر والا اي ان لم يكن لنسبته خارج كذلك
فانشاء وتحقيق ذلك ان الكلام اما ان يكون له نسبة بحيث تحصل من اللفظ
ويكون اللفظ موجدا لها من غير قصد الى كونه دالا على نسبة حاصلة في الواقع بين الشيئين

وهو الانشاء او يكون لنسبته بحيث يقصد ان لها نسبة خارجية تطابقها او لا

تطابقها فهو الخبر لان النسبة المفهومة من الكلام الحاصلة في الذهن لا بد ان تكون بين

الشيئين ومع قطع النظر عن الذهن لا بد ان يكون بين هذين الشيئين في الواقع نسبة

ثبوتية بان يكون هذا ذاك او سلبية بان لا يكون هذا ذاك الا ترى انك اذا قلت زيد قائم

فان نسبة القيام مثلا حاصلة لزيد قطعا سواء قلنا ان النسبة من

الامور الخارجية او ليست منها وهذا معنى وجود النسبة الخارجية والخبر لا بد

له من مسند اليه ومسند واسناد والمسند قد يكون له متعلقات اذا كان

فعلا او ما في معناه كالمصدر واسم الفاعل والمفعول وما اشبه ذلك

ولا وجه لتخصيص هذا الكلام بالخبر وكل من الاسناد والتعلق اما بقصر او بغير

قصر وكل جملة قرنت باخرى اما معطوفة عليها او غير معطوفة والكلام البليغ اما

زائد على اصل المراد لفائدة احترز به عن التطويل على انه لا حاجة اليه لتقييد

الكلام بالبليغ او غير زائد هذا كله ظاهر لكن لا طائل تحته لان جميع

ما ذكر من القصر والفصل والوصل والايجاز ومقابليه انما هي من احوال الجملة

او المسند اليه او المسند مثل التاكيد والتقديم والتاخير وغير ذلك فالواجب في هذا

المقام بيان سبب افرادها وجعلها ابوابا براسها وقد لخصنا ذلك في الشرح

تنبيه على تفسير الصدق والكذب الذي قد سبق اشارة ما اليه في قوله تطابقه او لا

تطابقه اختلف القائلون بانحصار الخبر في الصدق والكذب في تفسيرهما فقيل صدق

الخبر مطابقته اى مطابقة حكمه للواقع وهو الخارج الذي يكون لنسبة الكلام
الخبري وكذبه اى كذب الخبر عدمها اى عدم مطابقته للواقع يعني ان الشيئين
اللذين اوقع بينهما نسبة في الخبر لا بد ان يكون بينهما نسبة في الواقع اى مع قطع النظر
عما في الذهن وعما يدل عليه الكلام فمطابقة تلك النسبة المفهومة من الكلام للنسبة
التي في الخارج بان تكونا ثبوتيتين او سلبيتين صدق وعدمها بان تكون احديهما
ثبوتية والاخرى سلبية كذب وقيل صدق الخبر مطابقته لاعتقاد المخبر ولو
كان ذلك الاعتقاد خطأ غير مطابق للواقع وكذب الخبر عدمها اى عدم
مطابقته لاعتقاد المخبر ولو كان خطأ فقول القائل السماء تحتنا معتقدا ذلك
صدق وقوله السماء فوقنا غير معتقد لذلك كذب والمراد بالاعتقاد
الحكم الذهني الجازم او الراجح فيعم العلم والظن وهذا يشكل بخبر الشاك لعدم
الاعتقاد فيه فيلزم الواسطة ولا يتحقق الانحصار اللهم الا ان يقال انه كاذب
لانه اذا انتفى الاعتقاد صدق عدم مطابقته للاعتقاد والكلام في ان المشكوك
خبر او ليس بخبر مذكور في الشرح فليطلب ثمة بدليل قوله تعالى اذا جاءك المنافقون
قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين
لكاذبون فانه تعالى جعلهم كاذبين في قولهم انك لرسول الله لعدم مطابقته لاعتقادهم
وان كان مطابقا للواقع ورد هذا الاستدلال بان المعنى لكاذبون في الشهادة وفي
ادعائهم المواطاة فالتكذيب راجع الى الشهادة باعتبار تضمنها خبرا كاذبا غير مطابق

للواقع وهو ان هذه الشهادة من صميم القلب وخلوص الاعتقاد بشهادة ان واللام والجملة الاسمية او المعنى انهم لكاذبون في تسميتها اي في تسمية هذا الاخبار شهادة لان الشهادة ما يكون على وفق الاعتقاد فقوله تسميتها مصدر مضاف الى المفعول الثاني والاول محذوف او المعنى انهم لكاذبون في المشهود به اعني قولهم انك لرسول الله لكن لا في الواقع بل في زعمهم الفاسد واعتقادهم الباطل لانهم يعتقدون انه غير مطابق للواقع فيكون كاذبا في اعتقادهم وان كان صادقا في نفس الامر فكانه قيل انهم يزعمون انهم لكاذبون في هذا الخبر الصادق وح لا يكون الكذب الا بمعنى عدم المطابقة للواقع فليتأمل لئلا يتوهم ان هذا اعتراف بكون الصدق والكذب راجعين الى الاعتقاد الجاحظ انكر انحصار الخبر في الصدق والكذب واثبت الواسطة وزعم ان صدق الخبر مطابقته للواقع مع الاعتقاد بانه مطابق وكذب الخبر عدمها اي عدم مطابقته للواقع معه اي مع اعتقاد انه غير مطابق وغيرهما اي غير هذين القسمين وهو اربعة اعني المطابقة مع اعتقاد عدم المطابقة او بدون الاعتقاد اصلا وعدم المطابقة مع اعتقاد المطابقة او بدون الاعتقاد اصلا ليس بصدق ولا كذب فكل من الصدق والكذب بتفسيره اخص منه بالتفسيرين السابقين لانه اعتبر في الصدق مطابقة الواقع والاعتقاد جميعا وفي الكذب عدم مطابقتهما جميعا بناء على ان اعتقاد المطابقة يستلزم مطابقة الاعتقاد ضرورة توافق الواقع والاعتقاد حينئذ وكذا اعتقاد عدم المطابقة

يستلزم عدم مطابقة الاعتقاد وقد اقتصر في التفسيرين السابقين على
احدهما بدليل افترى على الله كذبا ام به جنة لان الكفار حصروا اخبار النبي صلى الله
عليه وآله وسلم بالحشر والنشر على ما يدل عليه قوله تعالى اذا مزقتم كل ممزق انكم لفي خلق جديد
في الافتراء والاخبار حال الجنة على سبيل منع الخلو ولا شك ان المراد بالثاني
اى الاخبار حال الجنة لان قوله ام به جنة على ما سبق الى بعض الاوهام غير
الكذب لانه قسيمه اى لان الثاني قسيم الكذب اذ المعنى اكذب ام اخبر حال
الجنة وقسيم الشيء يجب ان يكون غيره وغير الصدق لانهم لم يعتقدوه
اى لان الكفار لم يعتقدوا صدقه فلا يريدون في هذا المقام الصدق والثاني
هو تعبير لحال عن اعتقادهم ولو قال لانهم اعتقدوا عدم صدقه لكان اظهر
فعندهم يكون خبر لحال الجنة غير الصدق والكذب وهم عقلاء من اهل
اللسان عارفون باللغة فيجب ان يكون من الخبر ما ليس بصادق و
لا كاذب حتى يكون هذا منه بزعمهم وعلى هذا لا يتوجه ما قيل انه لا يلزم
من عدم اعتقاد الصدق عدم الصدق لانه لم يجعله دليلا على عدم الصدق
بل على عدم ارادة الصدق فليتأمل ورد هذا الاستدلال بان المعنى اى
معنى ام به جنة ام لم يفتر فعبر عنه اى عن عدم الافتراء بالجنة لان
المجنون لا افتراء له لانه الكذب عن عمد ولا عمد للمجنون فالثاني ليس قسيما
للكذب مطلقا بل لما هو اخص منه اعني الافتراء فيكون هذا حصرا

الخبر الكاذب بغير هم في نوعيه اعني الكذب عن عمد والكذب لا عن عمد

احوال الاسناد

الخبري وهو ضم كلمة او ما يجري مجراها الى اخرى بحيث يفيد المخاطب ان مفهوم احدهما ثابت لمفهوم الاخرى او منفي عنه وانما قدم بحث الخبر لعظم شانه وكثرة مباحثه ثم قدم احوال الاسناد على احوال المسند اليه والمسند مع تأخر النسبة عن الطرفين لان البحث ههنا انما هو عن احوال اللفظ الموصوف بكونه مسندا اليه ومسندا وهذا الوصف انما يتحقق بعد تحقق الاسناد والمتقدم على النسبة انما هو ذات الطرفين ولا بحث لنا عنها لا شك ان قصد المخبر اي من يكون بصدد الاخبار والاعلام والا فالجملة الخبرية كثيرا ما تورد لاغراض اخر غير افادة الحكم او لازمه مثل التحزن والتحسر في قوله تعالى حكاية عن امرأة عمران رب اني وضعتها انثى وما اشبه ذلك بخبره متعلق بقصد افادة المخاطب خبر ان اما الحكم مفعول الافادة او كونه اي كون المخبر عالما به اي بالحكم والمراد بالحكم ههنا وقوع النسبة او لا وقوعها وكونه مقصودا للمخبر بخبره لا يستلزم تحققه في الواقع وهذا مراد من قال ان الخبر لا يدل على ثبوت المعنى او انتفائه والا فلا يخفى ان مدلول قولنا زيد قائم ومفهومه ان القيام ثابت لزيد وعدم ثبوته له احتمال عقلي لا مدلول اللفظ ولا مفهومه فليفهم ويسمى الاول اي الحكم الذي يقصد بالخبر افادته فائدة الخبر والثاني اي كون المخبر عالما به لازمها اي لازم فائدة الخبر لانه كلما افاد الحكم افاد انه عالم به وليس كلما افاد انه عالم بالحكم افاد نفس الحكم لجواز ان يكون الحكم معلوما

قبل الاخبار كما في قولنا لمن حفظ التورية قد حفظت التورية ويسمى مثل
هذا الحكم فائدة الخبر بناءً على انه من شانه ان يقصد بالخبر ويستفاد منه ولكونه
عالما بالحكم حصول صورة الحكم في ذهنه وههنا ابحاث شريفة سمحنا بها في
الشرح وقد ينزل المخاطب العالم بهما اي بفائدتي الخبر ولازمها منزلة الجاهل
فيلقى اليه الخبر وان كان عالما بالفائدتين لعدم جريه على موجب العلم فان من لا يجري
على مقتضى علمه هو والجاهل سواء كما يقال للعالم التارك للصلوة الصلوة واجبة
وتنزيل العالم بالشيء منزلة الجاهل به لاعتبارات خطابية كثير في الكلام
منه قوله تعالى ولقد علموا لمن اشتراه ما له في الآخرة من خلاق ولبئس ما شروا به
انفسهم لو كانوا يعلمون بل تنزيل وجود الشيء منزلة عدمه كثير منه قوله تعالى وما رميت اذ
رميت فينبغي اي اذا كان قصد المخبر بخبره افادة المخاطب فينبغي ان يقتصر من التركيب
على قدر الحاجة حذرا عن اللغو فان كان المخاطب خالي الذهن من الحكم والتردد فيه
اي لا يكون عالما بوقوع النسبة او لا وقوعها ولا مترددا في ان النسبة هل هي واقعة
ام لا وبهذا تبين فساد ما قيل ان الخلو عن الحكم يستلزم الخلو عن التردد فيه فلا حاجة
الى ذكره بل التحقيق ان الحكم والتردد فيه متنافيان استغنى على لفظ المبني للمفعول عن
مؤكدات الحكم ليتمكن الحكم في الذهن حيث وجد خاليا وان كان المخاطب مترددا
فيه اي في الحكم طالبا له بان حضر في ذهنه طرفا الحكم وتحير في ان الحكم بينهما
وقوع النسبة او لا وقوعها استحسن تقويته اي تقوية الحكم بمؤكد لازالة التردد

وتمكن الحكم لكن المذكور في دلائل الاعجاز انه انما يحسن التاكيد اذا كان المخاطب
في خلاف حكمك وان كان المخاطب منكرا للحكم وجب توكيده اي توكيد الحكم بحسب
الانكار اي بقدره قوة وضعفا يعني يجب زيادة التاكيد بحسب ازدياد الانكار
ازالة له كما قال الله تعالى حكاية عن رسل عيسى على نبينا وعليهم السلام حين ارسلهم الى
اهل انطاكية اذ كذبوا في المرة الاولى انا اليكم مرسلون موكدا بان واسمية الجملة وفي المرة
الثانية ربنا يعلم انا اليكم لمرسلون موكدا بالقسم وان واللام واسمية الجملة لمبالغة
المخاطبين في الانكار حيث قالوا ما انتم الا بشر مثلنا وما انزل الرحمن من شيء ان انتم الا تكذبون
وقوله اذ كذبوا مبني على ان تكذيب الاثنين تكذيب للثلثة والا فالمكذب اولا اثنان
ويسمى الضرب الاول ابتدائيا والثاني طلبيا والثالث انكاريا ويسمى اخراج
الكلام عليها اي على الوجوه المذكورة وهي الخلو عن التاكيد في الاول والتقوية
بموكد استحسانا في الثاني ووجوب التاكيد بحسب الانكار في الثالث اخراجا على
مقتضى الظاهر وهو اخص مطلقا من مقتضى الحال لان معناه مقتضى ظاهر
الحال فكل مقتضى الظاهر مقتضى الحال من غير عكس كما في صورة اخراج الكلام على
خلاف مقتضى الظاهر فانه يكون على مقتضى الحال ولا يكون على مقتضى الظاهر وكثيرا
ما يخرج الكلام على خلافه اي خلاف مقتضى الظاهر فيجعل غير السائل كالسائل
اذا قدم اليه اي الى غير السائل ما يلوح اي ما يشير له اي لغير السائل بالخبر
فيستشرف غير السائل له اي للخبر يعني ينظر اليه يقال استشرف فلان الشيء اذا رفع راسه ينظر

اليه وبسيط كفه فوق الحاجب كالمستظل من الشمس استشراف المتردد الطالب

نحو ولا تخاطبني في الذين ظلموا اي لا تدعني يا نوح في شان قومك واستدفاع

العذاب عنهم بشفاعتك فهذا الكلام يلوح بالخبر تلويحا ما ويشعر بانه

قد حق عليهم العذاب فصار المقام مقام ان يتردد المخاطب في انهم هل صاروا

محكوما عليهم بالاغراق ام لا فقيل انهم مغرقون مؤكدا اي هم محكوم عليهم

بالاغراق ويجعل غير المنكر كالمنكر اذا لاح اي ظهر عليه اي على غير المنكر شيء

من امارات الانكار نحو قول حجل بن نضلة شعر جاء شقيق اسم رجل عارضا

رمحه اي واضعا على العرض فهو لا ينكر ان في بني عمه رماحا لكن مجيئه

واضعا الرمح على العرض من غير التفات وتهيؤ امارة انه يعتقد ان لا رمح

فيهم بل كلهم عزل لا سلاح معهم فنزل منزلة المنكر وخوطب خطاب التفات

بقوله ان بني عمك فيهم رماح مؤكدا بان وفي البيت على ما اشار اليه الامام المرزوقي

تهكم واستهزاء كانه يرميه بانه من الضعف والجبن بحيث لو علم ان فيهم

رماحا لما التفت لفت الكفاح ولم تقو يده على حمل الرماح على طريقة قوله

شعر فقلت لمحرز لما التقينا تنكب لا يقطرك الزحام يرميه بانه لم يباشر

الشدائد ولم يدفع المضايق الجامع كانه يخاف عليه ان يداس بالقوائم كما

يخاف على الصبيان والنساء لقلة عنايته وضعف بنائه ويجعل المنكر كغير المنكر

اذا كان معه اي مع المنكر ما ان تامله اي شيء من الدلائل والشواهد ان تامل المنكر

ذلك الشيء ارتدع عن انكاره ومعنى كونه معه ان يكون معلوما له مشاهدا
عنده كما تقول لمنكر الاسلام الاسلام حق من غير تاكيد لان مع ذلك المنكر دلائل
دالة على حقية الاسلام وقيل معنى كونه معه ان يكون موجودا في نفس الامر
وفيه نظر لان مجرد وجوده لا يكفي في الارتداع ما لم يكن حاصلا عنده وقيل
معناه ان تأمله شيء من العقل وفيه نظر لان المناسب حينئذ ان يقال ان تامل
به لانه لا يتامل العقل بل يتامل بعقل لا ريب فيه ظاهر هذا الكلام انه
مثال لجعل منكر الحكم كغيره وترك التاكيد لذلك وبيانه ان معنى لا ريب
فيه ليس القرآن بمظنة للريب ولا ينبغي ان يرتاب فيه وهذا الحكم مما
ينكره كثير من المخاطبين لكن نزل انكارهم منزلة عدمه لما معهم من الدلائل
الدالة على انه ليس مما ينبغي ان يرتاب فيه والاحسن ان يقال انه نظير لتنزيل وجود
الشيء منزلة عدمه بناء على وجود ما يزيله فانه نزل ريب المرتابين منزلة عدمه
تعويلا على ما يزيله حتى صح نفي الريب على سبيل الاستغراق كما نزل الانكار منزلة عدمه
لذلك حتى صح ترك التاكيد وهكذا اي مثل اعتبارات الاثبات اعتبارات النفي من التجريد
عن المؤكدات في الابتداء وتقويته بمؤكد استحسانا في الطلب ووجوب التاكيد
بحسب الانكار في الانكار تقول لخالي الذهن ما زيد قائما او ليس زيد قائما
وللطالب ما زيد بقائم وللمنكر والله ما زيد بقائم وعلى هذا القياس ثم
الاسناد مطلقا سواء كان انشائيا او اخباريا منه حقيقة عقلية لم يقل

اما حقيقة واما مجاز لان بعض الاسناد عنده ليس بحقيقة ولا مجاز كقولنا
الحيوان جسم والانسان حيوان وجعل الحقيقة والمجاز صفة للاسناد دون الكلام
لان اتصاف الكلام بهما انما هو باعتبار الاسناد واوردهما في علم المعاني لانهما
من احوال اللفظ فيدخلان في علم المعاني وهي اي الحقيقة العقلية اسناد الفعل
او معناه كالمصدر واسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة واسم التفضيل
والظرف الى ما اي الى شيء هو اي الفعل او معناه له اي لذلك الشيء كالفاعل فيما
بني له نحو ضرب زيد عمرا او المفعول فيما بني له نحو ضرب عمرو فان الضاربية لزيد و
المضروبية لعمرو وعند المتكلم متعلق بقوله له وبهذا دخل فيه ما يطابق الاعتقاد
دون الواقع في الظاهر وهو ايضا متعلق بقوله له وبه يدخل فيه ما لا
يطابق الاعتقاد والمعنى اسناد الفعل او معناه الى ما يكون هو له عند المتكلم
فيما يفهم من ظاهر حاله وذلك بان لا ينصب قرينة على انه غير ما هو له في
اعتقاده ومعنى كونه له ان معناه قائم به ووصف له وحقه ان يسند
اليه سواء كان مخلوقا لله تعالى او لغيره وسواء كان صادرا عنه باختيار
كضرب او لا كمرض ومات فاقسام الحقيقة العقلية على ما يشمله التعريف اربعة
الاول ما يطابق الواقع والاعتقاد جميعا كقول المؤمن انبت الله البقل والثاني ما يطابق
الاعتقاد فقط نحو قول الجاهل انبت الربيع البقل والثالث ما يطابق الواقع
فقط كقول المعتزلي لمن لا يعرف حاله وهو يخفيها منه خلق الله الافعال كلها

وهذا القسم الثالث متروك في المتن والرابع ما لا يطابق الواقع ولا الاعتقاد جميعا

نحو قولك جاء زيد وانت اي والحال انك خاصة تعلم انه لم يجئ دون المخاطب
اذ لو علمه المخاطب ايضا لما تعين كونه حقيقة لجواز ان يكون المتكلم قد جعل
علم السامع بانه لم يجئ قرينة على انه لم يرد ظاهره فلا يكون الاسناد الى ما هو له
عند المتكلم في الظاهر ومنه اي من الاسناد مجاز عقلي ويسمى مجازا حكميا
ومجازا في الاثبات واسنادا مجازيا وهو اسناده اي اسناد الفعل او معناه
الى ملابس له اي للفعل او معناه غير ما هو له اي غير الملابس الذي ذلك الفعل
او معناه مبني له يعني غير الفاعل في المبني للفاعل وغير المفعول به في المبني
للمفعول سواء كان ذلك الغير غيرا في الواقع او عند المتكلم في الظاهر وبهذا سقط
ما قيل انه ان اراد غير ما هو له عند المتكلم في الظاهر فلا حاجة الى قوله بتأول
وهو ظاهر وان اراد غير ما هو له في الواقع خرج عنه مثل قول الجاهل انبت الله
البقل مجازا عقليا باعتبار الاسناد الى السبب بتأول متعلق باسناده ومعنى
التأول ان تطلب ما يؤول اليه من الحقيقة او الموضع الذي يؤول اليه من
العقل وحاصله ان تنصب قرينة صارفة عن ان يكون الاسناد الى ما هو له وله
اي للفعل وهذا اشارة الى تفصيل وتحقيق للتعريفين ملابسات شتى
اي مختلفة جمع شتيت كمريض ومرضى يلابس الفاعل والمفعول به والمصدر

والزمان والمكان والسبب ولم يتعرض للمفعول معه والحال ونحوهما لان الفعل

لا يسند اليها فاسناده الى الفاعل والمفعول به اذا كان مبنيا له اى للفاعل او
المفعول به يعني ان اسناده الى الفاعل اذا كان مبنيا له او الى المفعول به اذا كان
مبنيا له حقيقة كما مر من الامثلة واسناده الى غيرهما اى غير الفاعل والمفعول به
يعني غير الفاعل في المبني للفاعل وغير المفعول به في المبني للمفعول للملابسة
يعني لاجل ان ذلك الغير يشابه ما هو له في ملابسة الفعل مجاز كقولهم عيشة
راضية فيما بني للفاعل واسند الى المفعول به اذ العيشة مرضية وسيل مفعم في
عكسه اعني فيما بني للمفعول واسند الى الفاعل لان السيل هو الذي يفعم اى يملأ
من افعمت الاناء اذا ملأته وشعر شاعر في المصدر والاولى التمثيل بنحو جد
جده لان الشعر ههنا بمعنى المفعول ونهاره صائم في الزمان ونهر جار في المكان
لان الشخص صائم في النهار والماء جار في النهر وبنى الامير المدينة في السبب وينبغي
ان يعلم ان المجاز العقلي يجري في النسبة الغير الاسنادية ايضا من الاضافية
والايقاعية نحو اعجبني انبات الربيع وجري الانهار قال الله تعالى شقاق بينهما ومكر الليل
والنهار ونحو نومت الليل واجريت النهر قال الله تعالى ولا تطيعوا امر المسرفين والنهر في
المذكور انما هو الاسناد اى القسم الاول الا ان يراد بالاسناد مطلق النسبة وههنا
مباحث نفيسة وشحنا بها الشرح قولنا في التعريف بتاول يخرج نحو ما مر
من قول الجاهل انبت الربيع البقل رائيا الانبات من الربيع فان هذا الاسناد
وان كان الى غير ما هو له في الواقع لكن لا تاول فيه لانه مراده ومعتقده وكذا شفى الطبيب

المريض ونحو ذلك مما يطابق الاعتقاد دون الواقع فقوله بتاول يخرج ذلك كما

يخرج الاقوال الكاذبة وهذا تعريض بالسكاكي حيث جعل التاول لاخراج الاقوال الكاذبة

فقط وللتنبيه على هذا تعرض المصنف في المتن لبيان فائدة هذا القيد مع انه ليس

ذلك من دابه في هذا الكتاب واقتصر على بيان اخراجه نحو قول الجاهل مع انه يخرج الاقوال

الكاذبة ايضا ولهذا اي ولان مثل قول الجاهل خارج عن المجاز لاشتراط التاول فيه

لم يحمل نحو قوله شعر اشاب الصغير وافنى الكبير كر الغداة ومر العشي على المجاز اي

على ان اسناد اشاب وافنى الى كر الغداة ومر العشي مجاز ما دام لم يعلم او لم يظن ان

قائله اي قائل هذا القول لم يعتقد ظاهره اي ظاهر الاسناد لانتفاء التاول حينئذ

لاحتمال ان يكون هو معتقدا للظاهر فيكون من قبيل قول الجاهل انبت الربيع البقل

كما استدل يعني ما لم يعلم ولم يستدل بشيء على انه لم يرد ظاهره مثل الاستدلال

على ان اسناد ميز الى جذب الليالي في قول ابي النجم شعر ميز عنه اي عن الراس قنزعا

عن قنزع هو الشعر المجتمع في نواحي الراس جذب الليالي اي مضيها واختلافها ابطئي

او اسرعي حال من الليالي على تقدير القول اي مقولا فيها ويجوز ان يكون الامر بمعنى

الخبر مجاز خبر ان اي استدل على ان اسناد ميز الى جذب الليالي مجاز بقوله متعلق

باستدل اي بقول ابي النجم عقيبه اي عقيب قوله ميز عنه قنزعا عن قنزع افناه اي

ابا النجم او شعر راسه قيل الله اي امره وارادته اطلعي للشمس فانه يدل على انه

فعل الله تعالى وانه المبدئ والمعيد والمنشئ والمفني فيكون الاسناد الى جذب

الليالى يتاول على انه زمان او سبب اقسامه اى اقسام المجاز العقلى باعتبار
حقيقية الطرفين ومجازيتهما اربعة لان طرفيه وهما المسند اليه والمسند اما
حقيقتان لغويتان نحو انبت الربيع البقل او مجازان لغويان نحو احيا الارض
شباب الزمان فان المراد باحياء الارض تهييج القوى النامية فيها واحداث
نضارتها بانواع النباتات والاحياء فى الحقيقة اعطاء الحيوة وهى صفة تقتضى
الحس والحركة وكذا المراد بشباب الزمان ازدياد قوتها النامية وهو فى
الحقيقة عبارة عن كون الحيوان فى زمان يكون حرارته الغريزية مشبوبة
اى قوية مشتعلة او مختلفان بان يكون احد الطرفين حقيقة والاخر مجازا نحو
انبت البقل شباب الزمان فيما المسند حقيقة والمسند اليه مجاز او
احيا الارض الربيع فى عكسه ووجه الانحصار فى الاربعة على ما ذهب اليه المص
ظاهر لانه اشترط فى المسند ان يكون فعلا او ما فى معناه فيكون مفردا
وكل مفرد مستعمل اما حقيقة او مجاز وهو اى المجاز العقلى فى القران
كثير اى كثير فى نفسه لا بالاضافة الى مقابله حتى يكون الحقيقة العقلية قليلة
وتقديم فى القران على كثير لمجرد الاهتمام واذا تليت عليهم اياته اى ايات الله
تعالى زادتهم ايمانا اسند الزيادة وهى فعل الله تعالى الى الايات لكونها سببا
لها يذبح ابناءهم نسب التذبيح الذى هو فعل الجيش الى فرعون لانه سبب امر
ينزع عنهما لباسهما نسب نزع اللباس عن ادم وحوا على نبينا وعليهما السلام

وهو فعل الله تعالى الى ابليس لانه سببه الاكل من الشجرة وسبب الاكل وسوسته
ومقاسمته اياهما بانه لهما من الناصحين يوما نصب على انه مفعول به لتتقون
اى كيف تتقون يوم القيامة ان بقيتم على الكفر يوما يجعل الولدان شيبا
نسب الفعل الى الزمان وهو فعل الله تعالى حقيقة وهذا كناية عن شدته وكثرة
الهموم والاحزان فيه لان الشيب مما يتسارع عند تفاقم الشدائد والمحن او عن طوله وان
الاطفال يبلغون فيه اوان الشيخوخة واخرجت الارض اثقالها اى ما فيها من الدفائن
والخزائن نسب الاخراج الى مكانه وهو فعل الله تعالى حقيقة وغير مختص بالخبر عطف
على قوله وهو كثير وانما قال ذلك لان تسميته بالمجاز فى الاثبات و
ايراده فى احوال الاسناد الخبرى يوهم الاختصاص بالخبر بل يجرى فى
الانشاء نحو يا هامان ابن لى صرحا فان البناء فعل العملة وهامان سبب آمر وكذا
قولك فلينبت الربيع ما شاء وليصم نهارك وليجد جدك وما اشبه ذلك مما
اسند فيه الامر والنهى الى ما ليس المطلوب منه صدور الفعل والترك عنه فانه كما
قولك ليت النهر جار وقوله تعالى اصلوتك تامرك ولا بد له اى للمجاز العقلى من
قرينة صارفة عن ارادة ظاهره لان المتبادر الى الفهم عند انتفاء القرينة
هو الحقيقة لفظية كما مر فى قول ابى النجم من قوله افناه قيل الله او معنوية كاستحالة
قيام المسند بالمذكور اى بالمسند اليه المذكور مع المسند عقلا اى من جهة العقل
يعنى يكون بحيث لا يدعى احد من المحققين والمبطلين انه يجوز قيامه به لان العقل

اذا خلي ونفسه يعد محالا كقولك محبتك جاءت بي اليك لظهور استحالة قيام المجيء
بالمحبة او عادة اي من جهة العادة نحو هزم الامير الجند لاستحالة قيام هزم الجند بالامير
وحده عادة وان كان ممكنا عقلا وانما قال قيامه به ليعم الصدور عنه مثل
ضرب وهزم وغيره كقرب وبعد وصدوره عطف على استحالة او صدوره اي الكلام عن
الموحد مثل اشاب الصغير البيت فانه يكون قرينة معنوية على ان اسناد اشاب
وافنى الى كر الغداة ومر العشي مجاز لا يقال هذا داخل في الاستحالة لانا نقول لا نسلم ذلك
كيف وقد ذهب اليه كثير من ذوي العقول واحتجنا في ابطاله الى الدليل ومعرفة حقيقته
يعني ان الفعل في المجاز العقلي يجب ان يكون له فاعل او مفعول به اذا اسند اليه يكون
حقيقة فمعرفة فاعله او مفعوله الذي اذا اسند اليه يكون الاسناد حقيقة اما ظاهرة
كما في قوله تعالى فما ربحت تجارتهم اي فما ربحوا في تجارتهم واما خفية لا تظهر الا بعد
نظر وتامل كما في قولك سرتني رؤيتك اي سرني الله تعالى عند رؤيتك وقوله شعر
يزيدك وجهه حسنا اذا ما زدته نظرا اي يزيدك الله حسنا في وجهه لما اودعه
من دقائق الحسن والجمال يظهر بعد التامل والامعان وفي هذا تعريض بالشيخ عبد القاهر
ورد عليه حيث زعم انه لا يجب في المجاز العقلي ان يكون للفعل فاعل يكون الاسناد
اليه حقيقة فانه ليس لسرتني في سرتني رؤيتك ولا ليزيدك في يزيدك وجهه حسنا فاعل يكون
الاسناد اليه حقيقة وكذا اقدمني بلدك حق لي على فلان بل الموجود ههنا هو
السرور والزيادة والقدوم واعترض عليه الامام فخر الدين الرازي بان الفعل

لا بد ان يكون له فاعل حقيقة لامتناع صدور الفعل لا عن فاعل فهو ان كان
ما اسند اليه الفعل فلا مجاز والا فيمكن تقديره فزعم صاحب المفتاح ان اعتراض
الامام حق وان الفاعل لهذه الافعال هو الله تعالى وان الشيخ لم يعرف حقيقتها لخفائها
فتبعه المصنف وظني ان هذا تكلف والحق ما ذكره الشيخ انكره اي المجاز العقلي
السكاكي وقال الذي عندي نظمه في سلك الاستعارة بالكناية بجعل الربيع استعارة بالكناية
عن الفاعل الحقيقي بواسطة المبالغة في التشبيه وجعل نسبة الانبات اليه قرينة للاستعارة وهذا
معنى قوله ذاهبا الى ان ما مر من الامثلة ونحوه استعارة بالكناية وهي عند السكاكي ان
تذكر المشبه وتريد المشبه به بواسطة قرينة وهي ان تنسب اليه شيئا من اللوازم المساوية
للمشبه به مثل ان تشبه المنية بالسبع ثم تفردها بالذكر وتضيف اليها شيئا من
لوازم السبع فتقول مخالب المنية نشبت بفلان بناء على ان المراد بالربيع الفاعل
الحقيقي للانبات يعني القادر المختار بقرينة نسبة الانبات الذي هو من اللوازم المساوية
للفاعل الحقيقي اليه اي الى الربيع وعلى هذا القياس غيره اي غير هذا المثال وحاصله
ان يشبه الفاعل المجازي بالفاعل الحقيقي في تعلق وجود الفعل به ثم يفرد الفاعل
المجازي بالذكر وينسب اليه شيء من لوازم الفاعل الحقيقي وفيه اي فيما ذهب
اليه السكاكي نظر لانه يستلزم ان يكون المراد بعيشة في قوله تعالى في عيشة راضية
صاحبها لما سيأتي في الكتاب من تفسير الاستعارة بالكناية على ما ذهب اليه السكاكي وقد ذكرنا انه يقتضي
ان يكون المراد بالفاعل المجازي هو الفاعل الحقيقي فيلزم ان يكون المراد بعيشة صاحبها

واللازم باطل اذ لا معنى لقولنا هو في صاحب عيشة وهذا مبني على ان المراد
بعيشة وضمير راضية واحد ويستلزم ان لا يصح الاضافة في كل ما اضيف اليه
الفاعل المجازي الى الفاعل الحقيقي نحو نهاره صائم لبطلان اضافة الشيء الى نفسه
اللازمة من مذهبه لان المراد بالنهار حينئذ فلان نفسه ولا شك في صحة هذه الاضافة ووقوعها
كقوله تعالى فما ربحت تجارتهم وهذا اولى بالتمثيل ويستلزم ان لا يكون الامر بالبناء في قوله تعالى
يا هامان ابن لي صرحا لهامان لان المراد به حينئذ هو العملة انفسهم واللازم
باطل لان النداء له والخطاب معه ويستلزم ان يتوقف نحو انبت الربيع البقل
شفى الطبيب المريض وسرتني رؤيتك مما يكون الفاعل الحقيقي هو الله تعالى على
السمع من الشارع لان اسماء الله تعالى توقيفية واللازم باطل لان مثل هذا التركيب
صحيح شائع ذائع عند القائلين بان اسماء الله تعالى توقيفية وغيرهم سمع
من الشارع او لم يسمع واللوازم كلها منتفية كما ذكرنا فينتفي كونه من باب
الاستعارة بالكناية لان انتفاء اللازم يوجب انتفاء الملزوم والجواب ان مبنى
هذه الاعتراضات على ان مذهبه في الاستعارة بالكناية ان يذكر المشبه ويراد
المشبه به حقيقة وليس كذلك بل يراد المشبه به ادعاء ومبالغة لظهور ان
ليس المراد بالمنية في قولنا اظفار المنية نشبت بفلان هو السبع حقيقة والسكاكي
مصرح بذلك في كتابه والمصنف لم يطلع عليه لانه ما ذهب اليه السكاكي ينتقض
بنحو نهاره صائم وليله قائم وما اشبه ذلك مما يشتمل على ذكر الفاعل الحقيقي لاشتماله

على ذكر طرفي التشبيه وهو مانع من حمل الكلام على الاستعارة كما صرح به السكاكي
والجواب انه انما يكون مانعا اذا كان ذكرهما على وجه ينبئ عن التشبيه بدليل انه جعل قوله
ع قد زر ازراره على القمر من باب الاستعارة مع ذكر الطرفين وبعضهم لما لم يقف على
مراد السكاكي بالاستعارة بالكناية اجاب عن هذه الاعتراضات بما هو برئ عنه لبنا
ثم اولى احوال المسند اليه اي الامور العارضة له من حيث انه مسند اليه وقدم
المسند اليه على المسند لما سيأتي اما حذفه قدمه على سائر الاحوال لكونه عبارة
عن عدم الاتيان به وعدم الحادث سابق على وجوده وذكره ههنا بلفظ الحذف وفي
المسند بلفظ الترك تنبيها على ان المسند اليه هو الركن الاعظم شديد الحاجة اليه
حتى انه اذا لم يذكر فكانه اتى به ثم حذف بخلاف المسند فانه ليس بهذه المثابة
فكانه ترك عن اصله فللاحتراز عن العبث بناء على الظاهر لدلالة القرينة عليه وان
كان في الحقيقة ركنا من الكلام او تخييل العدول الى اقوى الدليلين من العقل و
اللفظ فان الاعتماد عند الذكر على دلالة اللفظ من حيث الظاهر وعند الحذف
على دلالة العقل وهو اقوى لافتقار اللفظ اليه وانما قال تخييل لان الدال
حقيقة عند الحذف ايضا هو اللفظ المدلول عليه بالقرائن كقوله قال لي
كيف انت قلت عليل لم يقل انا عليل للاحتراز والتخييل المذكورين او اختبار تنبه
السامع عند القرينة هل يتنبه ام لا او اختبار مقدار تنبهه هل يتنبه
بالقرائن الخفية ام لا او ايهام صونه اي المسند اليه عن لسانك تعظيما

له او عكسه اى ايهام صونك لسانك عنه تحقيرا له او تأتّى الانكار اى تيسره له

الحاجة نحو فاجر فاسق عند قيام القرينة على ان المراد زيد ليتأتى لك ان تقول ما

اردت الا زيدا بل غيره او تعيّنه والظاهر ان ذكر الاحتراز عن العبث يغنى عن ذلك

لكن ذكره لامرين احدهما الاحتراز عن سوء الادب فيما ذكروا له من المثال وهو

خالق لما يشاء فعّال لما يريد اى الله تعالى والثانى التوطية والتمهيد لقوله او ادعاء

التعين نحو وهّاب الالوف اى السلطان ونحو ذلك كضيق المقام عن اطالة

الكلام بسبب تضجر او سامة او فوات فرصة او محافظة على وزن او سجع او قافية

او ما اشبه ذلك كقول الصياد غزال اى هذا غزال او كالاخفاء عن غير

السامع من الحاضرين مثل جاء وكاتباع الاستعمال الوارد على تركه مثل رمية

من غير رام او ترك نظائره مثل الرفع على المدح او الذم او الترحم واما ذكره اى

ذكر المسند اليه فلكونه اى الذكر الاصل ولا مقتضى للعدول عنه او الاحتياط

لضعف التعويل اى الاعتماد على القرينة او التنبيه على غباوة السامع او زيادة

الايضاح والتقرير وعليه قوله تعالى اولئك على هدى من ربهم واولئك هم

المفلحون او اظهار تعظيمه لكون اسمه مما يدل على التعظيم نحو امير المؤمنين

حاضر او اهانته نحو السارق اللعين حاضر او التبرك بذكره مثل النبى صلى الله عليه

وآله وسلم قائل هذا القول او استلذاذه مثل الحبيب حاضر او بسط الكلام حيث

الاصغاء مطلوب اى فى مقام يكون اصغاء السامع مطلوبا للمتكلم لعظمته وشرفه

وهذا يطال الكلام مع الاحباء نحو قوله تعالى حكاية عن موسى على نبينا عليه السلام

هي عصاي اتوكأ عليها وقد يكون الذكر للتهويل والتعجب او الاشهاد في قضية

او التسجيل على السامع حتى لا يكون له سبيل الى الانكار واما تعريفه اي ايراد المسند

اليه معرفة وانما قدم بهنا التعريف وفي المسند التنكير لان الاصل في المسند اليه

التعريف وفي المسند التنكير فبالاضمار لان المقام للتكلم نحو انا ضربت او الخطاب

نحو انت ضربت والغيبة لتقدم ذكره اما لفظا تحقيقا او تقديرا واما معنى لدلالة

لفظ عليه او قرينة حال واما حكما واصل الخطاب ان يكون لمعين واحدا كان او كثيرا

لان اصل وضع المعارف على ان تستعمل لمعين مع ان الخطاب هو توجيه الكلام الى حاضر

وقد يترك الخطاب مع معين الى غيره اي غير معين ليعم الخطاب كل مخاطب على سبيل

البدل نحو ولو ترى اذ المجرمون ناكسوا رؤسهم عند ربهم لا يريد بقوله ولو ترى مخاطبا

معينا قصدا الى تفظيع حال المجرمين اي تناهت حالهم في الظهور لاهل المحشر حيث

يمتنع خفاؤها فلا يختص بها رؤية راء دون راء واذا كان كذلك فلا يختص به اي

بهذا الخطاب مخاطب دون مخاطب بل كل من يتاتى منه الرؤية فله مدخل في هذا

الخطاب وفي بعض النسخ فلا يختص بها اي رؤية حالهم مخاطب او بحالهم رؤية مخاطب

على حذف المضاف وبالعلمية اي تعريف المسند اليه بايراده علما وهو ما وضع

لشيء معين مع جميع مشخصاته لاحضاره اي المسند اليه بعينه اي بشخصه بحيث يكون

متميزا عن جميع ما عداه واحترز بهذا عن احضاره باسم جنسه نحو رجل عالم جاءني في ذهن

السامع ابتداء اى اول مرة واحترز به عن نحو جاءني زيد وهو راكب اسم مختص به
اى بالمسند اليه بحيث لا يطلق باعتبار هذا الوضع على غيره واحترز به عن احضاره
بضمير المتكلم او المخاطب واسم الاشارة والموصول والمعرف بلام العهد والاضافة وهذه
القيود لتحقيق مقام العلمية والا فالقيد الاخير مغن عما سبق وقيل واحترز بقوله ابتداء
عن الاحضار بشرط تقدم ذكره كما في المضمر الغائب والمعرف بلام العهد فانه يشترط تقدم ذكره
والموصول فانه يشترط تقدم العلم بالصلة وفيه نظر لان جميع طرق التعريف
كذلك حتى العلم فانه مشروط بتقدم العلم بالوضع نحو قل هو الله احد فالله اصله
الاله حذفت الهمزة وعوضت عنها حرف التعريف ثم جعل علما للذات الواجب
الخالق للعالم وزعم بعضهم انه اسم لمفهوم الواجب لذاته او المستحق للعبودية له و
كل منهما كلي انحصر في فرد فلا يكون علما لان مفهوم العلم جزئي وفيه نظر لانا لا نسلم
انه اسم لهذا المفهوم الكلي كيف وقد اجمعوا على ان قولنا لا اله الا الله كلمة توحيد ولو كان الله اسما
لمفهوم كلي لما افادت التوحيد لان الكلي من حيث هو كلي يحتمل الكثرة او تعظيم او اهانة
كما في الالقاب الصالحة لذلك مثل ركب علي وهرب معاوية او كناية عن
معنى يصلح العلم له نحو ابو لهب فعل كذا كناية عن كونه جهنميا بالنظر الى الوضع
الاول اعني الاضافي لان معناه ملازم النار وملابسها ويلزمه انه جهنمي فيكون
انتقالا من الملزوم الى اللازم باعتبار الوضع الاول وهذا القدر كاف في الكناية
وقيل في هذا المقام ان الكناية كما يقال جاء حاتم ويراد منه لازمه اي جواد لا الشخص

المسمى حاتم ويقال ابى لهب جهنميا وفيه نظر لانه يكون استعمالا للكناية فيما
سيجيء ولو كان المراد ما ذكره لكان قولنا فعل كذا هذا الرجل مشيرا الى كافر وقولنا ابو جهل فعل
كذا كناية عن الجهنمي ولم يقل به احد ومما يدل على فساد ذلك انه مثل صاحب المفتاح وغيره فى
الكناية بقوله تعالى تبت يدا ابى لهب ولا شك ان المراد به الشخص المسمى بابى لهب لا كافر اخر
او ايهام استلذاذه اى وجدان العلم لذيذا نحو قوله بالله يا ظبيات القاع قلن لنا ليلاى منكن
ام ليلى من البشر او التبرك به نحو الله الهادى ومحمد الشفيع ونحو ذلك كالتفاؤل والتطير
والتسجيل على السامع وغيره مما يناسب اعتباره فى الاعلام وبالموصولية اى تعريف المسند اليه
بايراده اسم موصول لعدم علم المخاطب بالاحوال المختصة به سوى الصلة كقولك الذى كان معنا
امس رجل عالم ولم يتعرض لما لا يكون للمتكلم او كليهما علم بغير الصلة نحو الذين فى بلاد الشرق لا نعرفهم
لقلة جدوى مثل هذا الكلام وندرة وقوعه او لاستهجان التصريح بالاسم او زيادة التقرير
اى تقرير الغرض المسوق له الكلام وقيل تقرير المسند وقيل تقرير المسند اليه نحو وراودته اى يوسف على
نبينا وعليه السلام والمراودة مفاعلة من راد يرود جاء وذهب وكان المعنى خادعته عن نفسه وفعلت
فعل المخادع لصاحبه عن الشيء الذى لا يريد ان يخرجه من يده يحتال عليه ان يغلبه ويأخذه منه وهى عبارة عن التمحل
لمواقعته اياها والمسند اليه التى هو فى بيتها عن نفسه متعلق براودته فالغرض المسوق له الكلام نزاهة
يوسف على نبينا وعليه السلام وطهارة ذيله والمذكور ادل عليه من امرأة العزيز او زليخا لانه اذا كان
فى بيتها وتمكن من نيل المراد عنها ولم يفعل كان غاية فى النزاهة وقيل هو تقرير للمراودة لما فيه من
فرط الاختلاط والالفة وقيل هو تقرير المسند اليه لامكان وقوع الابهام والاشتراك فى امرأة العزيز

او زلفا او للتشهوان لاية مثال الزيادة التقرير فقط وظني انهما مثال الابهام والاستهجان

التصريح بالاسم وقد بينته في الشرح او التفخيم اي التعظيم والتهويل نحو فغشيهم من اليم

ما غشيهم فان في هذا الابهام من التفخيم ما لا يخفى او تنبيه المخاطب على خطأ نحو ان الذين

ترونهم اي تظنونهم اخوانكم يشفي غليل صدورهم ان تصرعوا اي تهلكوا او تصابوا

بالحوادث ففيه من التنبيه على خطأهم في هذا الظن ما ليس في قولك ان القوم الفلاني

او الايماء اي الاشارة الى وجه بناء الخبر اي الى طريقه تقول عملت هذا العمل على وجه

عملك وعلى جهته اي طرزه وطريقته يعني تأتي بالموصول والصلة للاشارة الى ان

بناء الخبر عليه من اي وجه واي طريق من الثواب والعقاب والمدح والذم وغير

ذلك نحو ان الذين يستكبرون عن عبادتي فان فيه ايماء الى ان الخبر المبني عليه امر من جنس

العقاب والاذلال وهو قوله سيدخلون جهنم داخرين ومن الخطأ في هذا المقام

تفسير الوجه في قوله الى وجه بناء الخبر بالعلية والسبب وقد استوفينا ذلك

في الشرح ثم انه اي الايماء الى وجه بناء الخبر لا مجرد جعل المسند اليه موصولا كما سبق الى

بعض الاوهام ربما جعل ذريعة اي وسيلة الى التعريض بالتعظيم لشانه اي لشان الخبر نحو

ان الذي سمك السماء اي رفع السماء بنى لنا بيتا اراد به الكعبة او بيت الشرف والمجد دعائمه

اعز واطول من دعائم كل بيت ففي قوله ان الذي سمك السماء ايماء الى ان الخبر المبني عليه

امر من جنس الرفعة والبناء عند من له ذوق سليم ثم فيه تعريض بتعظيم شان

بناء بيته لكونه فعل من رفع السماء التي لا بناء اعظم منها وارفع او ذريعة الى تعظيم شأن غيره

اى غير الخبر نحو الذين كذبوا شعيبا كانوا هم الخاسرين ففيه ايماء الى ان الخبر المبنى
عليه مما ينبئ عن الخيبة والخسران وتعظيم لشان شعيب وربما يجعل ذريعة الى الاهانة
لشان الخبر نحو ان الذى لا يحسن معرفة الفقه قد صنف فيه كتابا او لشان غيره نحو ان الذى يتبع الشيطان
فهو خاسر وقد يجعل ذريعة الى تحقيق الخبر اى جعله محققا ثابتا نحو ان التى ضربت بيتا
مهاجرة بكوفة الجند غالت ودها غول فان فى ضرب البيت بكوفة الجند والمهاجرة
اليها ايماء الى ان طريق بناء الخبر مما ينبئ عن زوال المحبة وانقطاع المودة ثم انه يحقق
زوال المحبة ويقرره حتى كانه برهان عليه وهذا معنى تحقيق الخبر وهو مفقود
فى مثل ان الذى سمك السماء اذ ليس فى رفع الله تعالى السماء تحقيق وتثبيت لبنائه لهم بيتا
فظهر الفرق بين الايماء وتحقيق الخبر وبالاشارة اى تعريف المسند اليه بايراده اسم الاشارة
لتمييزه اى المسند اليه اكمل تمييز لغرض من الاغراض نحو قوله هذا ابو الصقر فردا نصب على
المدح او على الحال فى محاسنه من نسل شيبان بين الضال والسلم وهما شجرتان بالبادية يعنى
يقيم بالبادية لان فقد العز فى الحضر او التعريض بغباوة السامع حتى كانه لا يدرك غير المحسوس
نحو اولئك ابائى فجئنى بمثلهم اذا جمعتنا يا جرير المجامع او بيان حاله اى المسند اليه فى القرب
والبعد والتوسط كقولك هذا او ذلك او ذاك زيد واخر ذكر التوسط لانه انما يتحقق بعد
تحقق الطرفين وامثال هذه المباحث ينظر فيها اهل اللغة من حيث انها تبين ان هذا مثلا
للقريب وذاك للمتوسط وذلك للبعيد وعلم المعانى من حيث انه اذا اريد قرب المسند اليه يؤتى
بهذا وهو زائد على اصل المراد الذى هو الحكم على المسند اليه المذكور المعبر عنه بشىء

يوجب تصوره على اى وجه كان او تحقيره اى تحقير المسند اليه بالقرب نحو هذا الذى
يذكر آلهتكم او تعظيمه بالبعد نحو الم ذلك الكتاب تنزيلا لبعد درجته ورفعة محله منزلة
بعد المسافة او تحقيره بالبعد كما يقال ذلك اللعين فعل كذا تنزيلا لبعده عن ساحة
عز الحضور والخطاب منزلة بعد المسافة ولفظ ذلك صالح للاشارة الى كل غائب
عينا كان او معنى وكثيرا ما يذكر المعنى المتقدم بلفظ ذلك لان المعنى غير مدرك بالحس فكانه
بعيد او التنبيه اى تعريف المسند اليه بالاشارة للتنبيه عند تعقيب المشار اليه
باوصاف اى عند ايراد الاوصاف على عقب المشار اليه يقال عقبه فلان اذا جاء على عقبه ثم تعديه
بالباء الى المفعول الثانى وتقول عقبته بالشئ اذا جعلت الشئ على عقبه وبهذا ظهر فساد
ما قيل ان معنى تعقيبه جعل اسم الاشارة بعقب اوصاف على انه متعلق بالتنبيه اى للتنبيه
على ان المشار اليه جدير بما يرد بعده اى بعد اسم الاشارة من اجلها متعلق بجدير
اى حقيق بذلك لاجل الاوصاف التى ذكرت بعد المشار اليه نحو الذين يؤمنون بالغيب
ويقيمون الصلوة الى قوله اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون عقب
المشار اليه وهو الذين يؤمنون باوصاف متعددة من الايمان بالغيب واقامة الصلوة
وغير ذلك ثم عرف المسند اليه بالاشارة تنبيها على ان المشار اليهم احقاء بما يرد
بعد اولئك وهو كونهم على الهدى عاجلا والفوز بالفلاح آجلا من اجل اتصافهم
بالاوصاف المذكورة وباللام اى تعريف المسند اليه باللام للاشارة الى معهود اى الى
حصة من الحقيقة معهودة بين المتكلم والمخاطب واحدا كان او اثنين او جماعة يقال

عهدت فلانا اذا ادركته ولقيته وذلك لتقدم ذكره صريحا او كناية نحو

ليس الذكر كالانثى اي ليس الذكر الذي طلبت امرأة عمران كالانثى التي وهبت

تلك الانثى لها اي لامرأة عمران فالانثى اشارة الى ما سبق ذكره صريحا في قوله تعالى قالت

رب اني وضعتها انثى لكنه ليس بمسند اليه والذكر اشارة الى ما سبق ذكره كناية في

قوله رب اني نذرت لك ما في بطني محررا فان لفظ ما وان كان يعم الذكور والاناث لكن

التحرير وهو ان يعتق الولد لخدمة بيت المقدس انما كان للذكور دون الاناث

هو مسند اليه وقد يستغني عن ذكره لتقدم علم المخاطب به نحو خرج الامير اذا لم يكن

في البلد الا امير واحد وللاشارة الى نفس الحقيقة ومفهوم المسمى من غير اعتبار

لما صدق عليه من الافراد كقولك الرجل خير من المرأة وقد ياتي المعرف بلام الحقيقة

لواحد من الافراد باعتبار عهديته في الذهن لمطابقة ذلك الواحد الحقيقة يعني يطلق المعرف

بلام الحقيقة التي هي موضوعة للحقيقة المتحدة في الذهن على فرد موجود من الحقيقة

باعتبار كونه معهودا في الذهن جزئيا من جزئيات تلك الحقيقة مطابقا اياها كما

يطلق الكلي الطبيعي على كل جزئي من جزئياته وذلك عند قيام قرينة على ان ليس القصد الى

نفس الحقيقة من حيث هي هي بل من حيث الوجود لا من حيث وجودها في ضمن جميع

الافراد بل في بعضها كقولك ادخل السوق حيث لا عهد في الخارج ومثله قوله تعالى

واخاف ان ياكله الذئب وهذا في المعنى كالنكرة وان كان في اللفظ يجري عليه احكام

المعارف من وقوعه مبتدأ وذا حال ووصفا للمعرفة وموصوفا بها ونحو ذلك

وانما قال كالنكرة لما بينهما من تفاوت ما وهو ان النكرة معناها بعض غير معين
من جملة الحقيقة وهذا معناه نفس الحقيقة وانما تستفاد البعضية من القرينة كالدخول
والاكل فيما مر فالمجرد وذو اللام بالنظر الى القرينة سواء وبالنظر الى انفسهما مختلفان ولكونه
في المعنى كالنكرة قد يعامل معاملة النكرة ويوصف بالجملة كقوله ولقد امر على اللئيم
يسبني وقد يفيد المعرف باللام المشار بها الى الحقيقة الاستغراق نحو ان
الانسان لفي خسر اشير باللام الى الحقيقة لكن لم يقصد بها الماهية من حيث هي هي
ولا من حيث تحققها في ضمن بعض الافراد بل في ضمن الجميع بدليل صحة الاستثناء الذي شرطه
دخول المستثنى في المستثنى منه لو سكت عن ذكره فاللام التي لتعريف العهد الذهني او الاستغراق
هي لام الحقيقة حملت على ما ذكرنا بحسب المقام والقرينة ولهذا قلنا ان الضمير في
وقد يأتي وقد يفيد عائد الى المعرف باللام المشار بها الى الحقيقة ولا بد في لام الحقيقة
من ان يقصد بها الاشارة الى الماهية باعتبار حضورها في الذهن ليتميز عن اسماء
الاجناس النكرات مثل الرجعى ورجعى واذا اعتبر الحضور في الذهن فوجه امتيازه
عن تعريف العهد ان لام العهد اشارة الى حصة معينة من حقيقة واحدا كان او اثنين
او جماعة ولام الحقيقة اشارة الى نفس الحقيقة من غير نظر الى الافراد فليتأمل وهو
اي الاستغراق ضربان حقيقي وهو ان يراد كل فرد مما يتناوله اللفظ بحسب اللغة نحو
عالم الغيب والشهادة اي كل غيب وشهادة وعرفي وهو ان يراد كل فرد مما يتناوله
اللفظ بحسب متفاهم العرف نحو جمع الامير الصاغة اي صاغة بلده او اطراف مملكته لانه المفهوم

عرفا لا صلة الدنيا فيل للمثال مبنى على مذهب المازنى والا فاللام فى اسم الفاعل عند غيره موصول وفيه نظر لان الخلاف انما هو فى اسم الفاعل بمعنى الحدوث دون غيره نحو المؤمن والكافر والعالم والجاهل لا ثم قالوا هذه الصلة فعل فى صورة الاسم فلا بد فيه من معنى الحدوث ولو سلم فالمراد تقسيم مطلق الاستغراق سواء كان بحرف التعريف او غيره او الموصول ايضا مما يأتى للاستغراق نحو اكرم الذين يأتونك الا زيدا واضرب القائمين الا عمرا واستغراق المفرد سواء كان بحرف التعريف او غيره اشمل من استغراق المثنى والمجموع بمعنى انه يتناول كل واحد من الافراد والمثنى يتناول كل اثنين والجمع يتناول كل جماعة بدليل لا رجال فى الدار اذا كان فيها رجل ورجلان وبخلاف لا رجل فانه لا يصح اذا كان فيها رجل او رجلان وهذا فى النكرة المنفية مسلم واما فى المعرف باللام فلا بل الجمع المعرف بلام الاستغراق يتناول كل واحد من الافراد على ما ذكره اكثر ائمة الاصول والنحو ودل عليه الاستقراء واشار اليه ائمة التفسير وقد اشبعنا الكلام فى هذا المقام فى الشرح فليطالع ثمه ولما كان ههنا مظنة اعتراض وهو ان افراد الاسم يدل على وحدة معناه والاستغراق يدل على تعدده وهما متنافيان اجاب عنه بقوله ولا تنافى بين الاستغراق وافراد الاسم لان الحرف الدال على الاستغراق كحرف النفى والتعريف انما يدخل عليه اى على الاسم المفرد حال كونه مجردا عن الدلالة على معنى الوحدة كما انه مجرد عن الدلالة على التعدد وامتناع وصفه بنعت الجمع للمحافظة على التشاكل اللفظى ولانه اى المفرد الداخل عليه حرف الاستغراق بمعنى كل فرد لا مجموع الافراد ولهذا امتنع وصفه بنعت الجمع عند الجمهور

وان حكاه الاخفش في نحو الدينار الصُفر والدراهم البيض وبالاضافة اي تعريف المسند اليه

باضافته الى شيء من المعارف لانها اي الاضافة اخصر طريق الى احضاره في ذهن السامع

نحو هواي اي مهويي وهذا اخصر من الذي اهواه ونحو ذلك والاختصار مطلوب

لضيق المقام وفرط السآمة لكونه في السجن والحبيب على الرحيل مع الركب اليمانين مصعد

اي مبعد ذاهب في الارض وتمامه جنيب وجثماني بمكة موثق الجنيب المجنوب المستتبع

والجثمان الشخص والموثق المقيد ولفظ البيت خبر ومعناه تأسف وتحسر او لتضمنها

اي لتضمن الاضافة تعظيما لشان المضاف اليه او المضاف او غيرهما كقولك في تعظيم

المضاف اليه عبدي حضر تعظيما لك بان لك عبدا وفي تعظيم المضاف عبد الخليفة

ركب تعظيما للعبد بانه عبد الخليفة وفي تعظيم غير المضاف والمضاف اليه عبد السلطان

عندي تعظيما للمتكلم بان عبد السلطان عنده وهو وان كان المضاف اليه لكنه غير

المسند اليه المضاف وغير ما اضيف اليه المسند اليه وهذا معنى قوله او غيرهما او

لتضمنها تحقيرا للمضاف نحو ولد الحجام حاضر او المضاف اليه نحو ضارب زيد حاضر او

غيرهما نحو ولد الحجام جليس زيد او لاغنائها عن تفصيل متعذر نحو اتفق اهل الحق

على كذا او متعسر نحو اهل البلد فعلوا كذا او لانه يمنع عن التفصيل مانع مثل تقديم

البعض على البعض نحو علماء البلد حاضرون الى غير ذلك من الاعتبارات واما

تنكيره اي تنكير المسند اليه فللافراد اي للقصد الى فرد مما يصدق عليه اسم الجنس

نحو وجاء رجل من اقصى المدينة يسعى والنوعية اي للقصد الى نوع منه نحو على ابصارهم

غشاوة اى نوع من الاغطية وهو غطاء التعامى عن آيات الله تعالى وفى المفتاح التعظيم اى غشاوة عظيمة او التعظيم والتحقير كقوله شعر له حاجب فى كل امر يشينه اى يعيبه وليس له عن طالب العرف حاجب اى مانع حقير فكيف بالعظيم او التكثير كقولهم ان له لابلا وان له لغنما او التقليل نحو ورضوان من الله اكبر والفرق بين التعظيم والتكثير ان التعظيم بحسب ارتفاع الشان وعلو الطبقة والتكثير باعتبار الكميات والمقادير تحقيقا كما فى الابل او تقديرا كما فى الرضوان وكذا التحقير والتقليل وللاشارة الى ان بينهما فرقا قال وقد جاء التنكير للتعظيم والتكثير نحو وان يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك اى ذو وعدد كثير هذا ناظر الى التكثير وذووا آيات عظام هذا ناظر الى التعظيم وقد يكون للتحقير والتقليل نحو حصل لى منه شيء اى حقير قليل ومن تنكير غيره اى غير المسند اليه للافراد والنوعية نحو والله خلق كل دابة من ماء اى كل فرد من افراد الدواب من نطفة معينة هى نطفة ابيه المختصة به او كل نوع من انواع الدواب من نوع من انواع المياه وهو نوع النطفة التى تختص بذلك النوع من الدواب ومن تنكير غيره للتعظيم نحو فأذنوا بحرب من الله ورسوله اى حرب عظيم وللتحقير نحو ان نظن الا ظنا اى ظنا حقيرا ضعيفا اذ الظن مما يقبل الشدة والضعف فالمفعول المطلق ههنا للنوعية لا للتأكيد وبهذا الاعتبار صح وقوعه بعد الاستثناء مفرغا مع امتناع ما ضربته الا ضربا على ان يكون المصدر للتاكيد لان مصدره لا يحتمل غير الضرب حتى يصح الاستثناء والمستثنى منه يجب ان يكون متعددا

يشمل المستثنى وغيره وكان التنكير الذي في معنى البعضية يفيد التعظيم فلذلك

صرح لفظ البعض كما في قوله تعالى ورفع بعضهم فوق بعض درجات اراد محمدا

صلى الله عليه وآله وسلم ففي هذا الابهام من تفخيم شانه وفضله واعلاء قدره ما

لا يخفى واما وصفه اي وصف المسند اليه والوصف قد يطلق على نفس التابع المخصوص

وقد يطلق بمعنى المصدر وهو انسب ههنا واوفق بقوله واما بيانه واما الابدال منه

اي اما ذكر النعت له فلكونه اي الوصف بمعنى المصدر والاحسن ان يكون بمعنى

النعت على ان يراد باللفظ احد معنييه وبضميره معناه الاخر على ما سيجيء في البديع

مبينا له اي للمسند اليه كاشفا عن معناه كقولك الجسم الطويل العريض العميق يحتاج

الى فراغ يشغله فان هذه الاوصاف مما يوضح الجسم ويقع تعريفا له ونحوه في الكشف

اي مثل هذا القول في كون الوصف للكشف والايضاح وان لم يكن الوصف للمسند

اليه قوله شعر الالمعي الذي يظن بك الظن كان قد رأى وقد سمعا فان الالمعي معناه

الذكي المتوقد والوصف بعده مما يكشف معناه ويوضحه لكنه ليس بمسند اليه

لانه اما مرفوع على انه خبر ان في البيت السابق اعني قوله شعر ان الذي جمع السماحة

والنجدة والبر والتقى جمعا او منصوب على انه صفة لاسم ان او تبعه اعني او لكون

الوصف مخصصا للمسند اليه اي مقللا اشتراكه او رافعا احتماله وفي عرف النحاة

التخصيص عبارة عن تقليل الاشتراك في النكرات والتوضيح عن رفع الاحتمال الحاصل في

المعارف نحو زيد التاجر عندنا فان وصفه بالتاجر يرفع احتماله التاجر وغيره او لكون

الوصف مدحا او ذما او ترحما نحو جاءني زيد العالم او الجاهل حيث يتعين الموصوف اعني زيدا
قبل ذكره اي ذكر الوصف والا لكان الوصف مخصصا او لكونه تاكيدا نحو امس الدابر
كان يوما عظيما فان لفظ امس مما يدل على الدبور وقد يكون الوصف لبيان المقصود
وتفسيره كقوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه حيث وصف دابة
وطائر بما هو من خواص الجنسين لبيان ان القصد منهما الى الجنس دون الفرد
بهذا الاعتبار افاد هذا الوصف زيادة التعميم والاحاطة واما توكيده اي توكيد المسند اليه
فللتقرير اي لتقرير المسند اليه اي تحقيق مفهومه ومدلوله اعني جعله مقررا
محققا ثابتا بحيث لا يظن به غيره نحو جاءني زيد زيد اذا ظن المتكلم غفلة السامع عن سماع
لفظ المسند اليه او عن حمله على معناه وقيل المراد به تقرير الحكم نحو انا عرفت او المحكوم عليه
نحو انا سعيت في حاجتك وحدي ولا غيري وفيه نظر لانه ليس من تاكيد المسند اليه
في شيء اذ تاكيد المسند اليه لا يكون لتقرير الحكم قط وسيصرح المصنف بهذا او دفع توهم
التجوز اي التكلم بالمجاز نحو قطع اللص الامير الامير او نفسه او عينه لئلا يتوهم
ان اسناد القطع الى الامير مجاز وانما القاطع بعض غلمانه او لدفع توهم السهو نحو
جاءني زيد زيد لئلا يتوهم ان الجائي غير زيد وانما ذكر زيد على سبيل السهو او لدفع توهم عدم
الشمول نحو جاءني القوم كلهم او اجمعون لئلا يتوهم ان بعضهم لم يجئ الا انك لم تعتد بهم
او انك جعلت الفعل الواقع من البعض كالواقع من الكل بناء على انهم في حكم شخص واحد
واما بيانه اي تعقيب المسند اليه بعطف البيان فلايضاحه باسم مختص به نحو قدم صديقك

خالد ولا يلزم ان يكون الثاني اوضح لجواز ان يحصل الايضاح من اجتماعهما وقد يكون عطف
البيان بغير اسم يختص به كقوله (ع) والمؤمن العائذات الطير يمسحها ركبان فان الطير عطف
بيان للعائذات مع انه ليس اسما مختصا بها وقد يجيء عطف البيان لغير الايضاح كما في
قوله تعالى جعل الله الكعبة البيت الحرام قياما للناس فان البيت الحرام عطف
بيان جيء به للمدح لا للايضاح كما يجيء الصفة لذلك واما الابدال منه اي من المسند اليه
فلزيادة التقرير من اضافة المصدر الى المفعول او من اضافة البيان اي للزيادة التي هو
التقرير وهذا من عادة افتنان صاحب المفتاح حيث قال في التاكيد للتقرير وههنا لزيادة
التقرير ومع هذا لا يخلو عن نكتة لطيفة وهي الايماء الى ان الغرض من البدل هو
ان يكون مقصودا بالنسبة والتقرير زيادة تحصل تبعا وضمنا بخلاف التاكيد
فان الغرض منه نفس التقرير والتحقيق نحو جاءني اخوك زيد في بدل الكل ويحصل التقرير
بالتكرير وجاءني القوم اكثرهم في بدل البعض وسلب زيد ثوبه في بدل الاشتمال وبيان
التقرير فيهما ان المتبوع يشتمل على التابع اجمالا حتى كانه مذكور اما في البعض
فظاهر واما في الاشتمال فلان معناه ان يشتمل المبدل منه على
البدل لا كاشتمال الظرف على المظروف بل من حيث يكون مشعرا به اجمالا
متقاضيا له بوجه ما بحيث تبقى النفس عند ذكر المبدل منه متشوقة الى ذكره
منتظرة له وبالجملة يجب ان يكون المتبوع فيه بحيث يطلق ويراد به التابع نحو
اعجبني زيد اذا اعجبك علمه بخلاف ضربت زيدا اذا ضربت حماره ولهذا صرحوا بان نحو جاءني زيد اخوه

بدل غلط لا بدل الاشتمال كما زعم بعض النحاة ثم بدل البعض والاشتمال بل الكل
ايضاً لا يخلو عن ايضاح وتفسير ولم يتعرض لبدل الغلط لانه لا يقع في فصيح الكلام و
اما العطف اى جعل الشيء معطوفا على المسند اليه فلتفصيل المسند اليه مع اختصار
نحو جاءني زيد وعمرو فان فيه تفصيلا للفاعل بانه زيد وعمرو من غير دلالة على
تفصيل الفعل بان المجيئين كانا معا او مترتبين مع مهلة او بلا مهلة واحترز
بقوله مع اختصار عن نحو جاءني زيد وجاءني عمرو فان فيه تفصيلا للمسند
اليه مع انه ليس من عطف المسند اليه وما يقال من انه احتراز
عن نحو جاءني زيد جاءني عمرو من غير عطف فليس بشيء اذ ليس فيه
دلالة على تفصيل المسند اليه بل يحتمل ان يكون اضرابا عن الكلام الاول
نص عليه الشيخ في دلائل الاعجاز او لتفصيل المسند بانه قد حصل من احد المذكورين
اولا ومن الآخر بعده مع مهلة او بلا مهلة كذلك اى مع اختصار واحترز بذلك
عن نحو جاءني زيد وعمرو بعده بيوم او سنة او ما اشبه ذلك نحو جاءني زيد فعمرو
او ثم عمرو وجاءني القوم حتى خالد فالثلاثة تشترك في تفصيل المسند الا ان
الفاء تدل على التعقيب من غير تراخ وثم على التراخي وحتى على ان اجزاء ما
قبلها مترتبة في الذهن من الاضعف الى الاقوى او بالعكس فمعنى تفصيل المسند
فيها ان يعتبر تعلقه بالمتبوع اولا وبالتابع ثانيا من حيث انه اقوى اجزاء
المتبوع او اضعفها ولا يشترط فيها الترتيب الخارجي فان قلت في هذه الثلاثة

ايضا تفصيل المسند اليه فلم لم يقل وتفصيلهما معا قلت فرق بين ان يكون
الشيء حاصلا من الشيء وبين ان يكون مقصودا منه وتفصيل المسند اليه في هذه
الثلثة وان كان حاصلا لكن ليس العطف بهذه الثلثة لاجله لان الكلام اذا اشتمل
على قيد زائد على مجرد الاثبات والنفي فهو الغرض الخاص والمقصود من الكلام
ففي هذه الامثلة تفصيل المسند اليه كانه امر كان معلوما وانما سيق الكلام
لبيان ان مجيء احدهما كان بعد الاخر فليتأمل هذا البحث فانه مما اورده الشيخ في دلائل
الاعجاز ووصى بالمحافظة عليه او رد السامع عن الخطأ في الحكم الى الصواب نحو
جاءني زيد لا عمرو لمن اعتقد ان عمروا جاءك دون زيد او انهما جاءاك جميعا
ولكن ايضا للرد الى الصواب الا انه لا يقال لنفي الشركة حتى ان نحو ما جاءني زيد لكن عمرو
انما يقال لمن اعتقد ان زيدا جاءك دون عمرو لا لمن اعتقد انهما جاءاك جميعا وفي
كلام النحاة ما يشعر بانه انما يقال لمن اعتقد انتفاء المجيء عنهما جميعا او صرف
الحكم عن محكوم عليه الى محكوم عليه اخر نحو جاءني زيد بل عمرو وما جاءني
زيد بل عمرو فان بل للاضراب عن المتبوع وصرف الحكم الى التابع ومعنى الاضراب
عن المتبوع ان يجعل المتبوع في حكم المسكوت عنه لا ان ينفي عنه الحكم قطعا خلافا
لبعضهم ومعنى صرف الحكم في المثبت ظاهر وكذا في المنفي ان جعلناه بمعنى نفي الحكم
عن التابع والمتبوع في حكم المسكوت عنه او متحقق الحكم له حتى يكون معنى ما جاء
زيد بل عمرو ان عمروا لم يجيء وعدم مجيء زيد وعدم مجيئه على الاحتمال او مجيئه محقق كما هو مذهب

المبني وان جعلناه بمعنى ثبوت الحكم للتابع حتى يكون معنى جاءني زيد بل
عمرو ان عمرا جاء كما هو مذهب الجمهور ففيه اشكال او للشك من المتكلم او التشكيك
للسامع اي ايقاعه في الشك نحو جاءني زيد او عمرو او للابهام نحو قوله تعالى
انا او اياكم لعلى هدى او في ضلال مبين او للتخيير او للاباحة نحو ليدخل الدار زيد
او عمرو والفرق بينهما ان في الاباحة يجوز الجمع بخلاف التخيير واما الفصل اي
تعقيبه اي المسند اليه بضمير الفصل وانما جعله من احوال المسند اليه لانه يقترن
به اولا ولانه في المعنى عبارة عنه وفي اللفظ مطابق له فلتخصيصه اي المسند اليه
بالمسند يعني لقصر المسند على المسند اليه لان معنى قولنا زيد هو القائم ان
القيام مقصور على زيد لا يتجاوزه الى عمرو فالباء في قوله فلتخصيصه بالمسند
مثلها في قولهم خصصت فلانا بالذكر اذا ذكرته دون غيره كانك
جعلته من بين الاشخاص مختصا بالذكر اي منفردا به والمعنى ههنا
جعل المسند اليه من بين ما يصح اتصافه بكونه مسندا اليه مختصا بان
يثبت له المسند كما يقال في اياك نعبد معناه نخصك بالعبادة
ولا نعبد غيرك واما تقديمه اي تقديم المسند اليه فلكون ذكره اهم ولا يكفي في
التقديم مجرد ذكر الاهتمام بل لابد ان يبين ان الاهتمام من اي جهة وباي
سبب فلذا فصله بقوله اما لانه اي تقديم المسند اليه الاصل لانه المحكوم عليه ولابد
من تحققه قبل الحكم فقصدوا ان يكون في الذكر ايضا مقدما ولا مقتضى للعدول

عنه اي عن ذلك الاصل اذ لو كان امر يقتضي العدول عنه فلا يقدم كما في الفاعل

فان مرتبة العامل التقدم على المعمول واما ليتمكن الخبر في ذهن السامع لان في المبتدأ

تشويقا اليه اي الى الخبر كقوله شعر والذي حارت البرية فيه حيوان مستحدث

من جماد يعني تحير الخلائق في المعاد الجسماني والنشو الذي ليس بنفساني قائلا

شعر بان امر الاله واختلف الناس فداع الى ضلال وهاد يعني بعضهم يقول

بالمعاد وبعضهم لا يقول به واما لتعجيل المسرة او المساءة للتفاؤل علة لتعجيل

المسرة او التطير علة لتعجيل المساءة نحو سعد في دارك لتعجيل المسرة وا

السفاح في دار صديقك لتعجيل المساءة واما لايهام انه اي المسند اليه

لا يزول عن الخاطر لكونه مطلوبا او انه يستلذ به لكونه محبوبا واما لنحو ذلك

مثل اظهار تعظيمه او تحقيره او ما اشبه ذلك قال عبد القاهر وقد

يقدم المسند اليه ليفيد التقديم تخصيصه بالخبر الفعلي اي قصر الخبر الفعلي

عليه ان ولي المسند اليه حرف النفي اي وقع بعدها بلا فصل نحو ما انا قلت هذا اي لم اقله

مع انه مقول لغيري فالتقديم يفيد نفي الفعل عن المتكلم وثبوته لغيره على الوجه الذي

نفي عنه من العموم والخصوص ولا يلزم ثبوته لجميع من سواك لان التخصيص انما هو بالنسبة

الى من توهم المخاطب اشتراكك معه او انفرادك به دونه ولهذا اي ولان التقديم

يفيد التخصيص ونفي الحكم عن المذكور مع ثبوته للغير لم يصح ما انا قلت هذا ولا غيري

لان مفهوم ما انا قلت ثبوت قائلية هذا القول لغير المتكلم ومنطوق لا غيري نفيها

عنه وهما متناقضان ولا ما انا رأيت احدا لانه يقتضي ان يكون انسان غير المتكلم
قد رأى كل احد من الناس لانه قد نفى عن المتكلم الرؤية على وجه العموم في المفعول
فيجب ان يثبت لغيره على وجه العموم في المفعول ليتحقق تخصيص المتكلم بهذا النفي
ولا ما انا ضربت الا زيدا لانه يقتضي ان يكون انسان غيرك قد ضرب كل احد سوى
زيد لان المستثنى منه مقدر عام وكل ما نفيته عن المذكور على وجه الحصر يجب
ثبوته لغيره تحقيقا لمعنى الحصر ان عاما فعام وان خاصا فخاص وفي هذا المقام مباحث
نفيسة وشحنا بها في الشرح والا اي وان لم يل المسند اليه حرف النفي بان
لا يكون في الكلام حرف النفي او يكون حرف النفي متأخرا عن المسند اليه فقد
يأتي التقديم للتخصيص ردا على من زعم انفراد غيره اي غير المسند اليه المذكور به
اي بالخبر الفعلي او زعم مشاركته اي مشاركة الغير فيه اي في الخبر الفعلي نحو انا سعيت
في حاجتك لمن زعم انفراد الغير بالسعي فيكون قصر قلب او زعم مشاركته له في
السعي فيكون قصر افراد ويؤكد على الاول اي على تقدير كونه ردا على من زعم
انفراد الغير بنحو لا غيري مثل لا زيد ولا عمرو ولا من سواي لانه الدال صريحا على
ازالة شبهة ان الفعل صدر عن الغير ويؤكد على الثاني اي على تقدير كونه
ردا على من زعم المشاركة بنحو وحدي مثل منفردا او متوحدا او غير مشارك لانه
الدال صريحا على ازالة شبهة اشتراك الغير في الفعل والتأكيد انما يكون لدفع
شبهة خالجت قلب السامع وقد يأتي لتقوي الحكم وتقريره في ذهن السامع دون التخصيص

نحو هو يعطي الجزيل قصدا الى تحقيق انه يفعل اعطاء الجزيل سيرد عليك تحقيق
معنى التقوي وكذا اذا كان الفعل منفيا فقد يأتي التقديم للتخصيص وقد يأتي للتقوي فالاول
نحو انت ما سعيت في حاجتي قصدا الى تخصيصه بعدم السعي والثاني نحو انت لا تكذب
وهو لتقوية الحكم المنفي وتقريره فانه اشد لنفي الكذب من لا تكذب لما فيه
تكرر الاسناد المفقود في لا تكذب واقتصر المصنف على مثال التقوي ليتفرع عليه
التفرقة بينه وبين تأكيد المسند اليه كما اشار اليه بقوله وكذا من لا تكذب
انت يعني انه اشد لنفي الكذب من لا تكذب انت مع ان فيه تأكيدا لانه اى لان لفظ
انت و لان لا تكذب انت لتأكيد المحكوم عليه بانه ضمير المخاطب تحقيقا وليس
الاسناد اليه على سبيل السهو او التجوز او النسيان لا لتأكيد الحكم لعدم تكرر الاسناد
هذا الذي ذكر من ان التقديم للتخصيص تارة وللتقوي اخرى ان بني الفعل على معرف وان
ان بني الفعل على منكر افاد التقديم تخصيص الجنس او الواحد اى بالفعل نحو رجل
جاءني اى لا امرأة فيكون تخصيص جنس او لا رجلان فيكون تخصيص واحد وذلك
لان اسم الجنس حامل لمعنيين الجنسية والعدد المعين اعني الواحد ان كان مفردا
او الاثنين ان كان مثنى والزائد عليه ان كان جمعا فاصل النكرة المفردة ان يكون
لواحد من الجنس فقد يقصد به الجنس فقط وقد يقصد به الواحد فقط والذي
يشعر به كلام الشيخ في دلائل الاعجاز انه لا فرق بين المعرفة والنكرة في ان البناء عليه
قد يكون للتخصيص وقد يكون للتقوي ووافقه اى عبد القاهر السكاكي على ذلك

اى على ان التقديم يفيد التخصيص لكن خالفه فى شرائط وتفاصيل فان مذهب الشيخ انه
ان ولى حرف النفى فهو للتخصيص قطعا والا فقد يكون للتخصيص وقد يكون للتقوى مضمرا كان
او مظهرا معرفا او منكرا مثبتا كان الفعل او منفيا ومذهب السكاكى انه ان كان نكرة
فهو للتخصيص ان لم يمنع منه مانع وان كان معرفة فان كان مظهرا فليس الا للتقوى و
ان كان مضمرا فقد يكون للتقوى وقد يكون للتخصيص من غير تفرقة بين ما يلى حرف
النفى وغيره والى هذا اشار بقوله الا انه قال التقديم يفيد الاختصاص ان جاز تقدير
كونه اى كون المسند اليه فى الاصل مؤخرا على انه فاعل معنى فقط لا لفظا نحو انا قمت فانه
يجوز ان يقدر ان اصله قمت انا فيكون انا فاعلا معنى تاكيدا لفظا وقدر عطف
على جاز يعنى ان افادة التخصيص مشروطة بشرطين احدهما جواز التقدير والآخر
ان يعتبر ذلك اى يقدر انه كان فى الاصل مؤخرا والا اى وان لم يوجد الشرطان
فلا يفيد التقديم الا تقوى الحكم سواء جاز تقدير التاخير كما مر فى انا قمت ولم يقدر
او لم يجز تقدير التاخير اصلا نحو زيد قام فانه لا يجوز ان يقدر ان اصله قام
زيد فقدم لما سنذكره ولما كان مقتضى هذا الكلام ان لا يكون نحو رجل جاءنى
مفيدا للتخصيص لانه اذا اخر فهو فاعل لفظا لا معنى استثناه السكاكى واخرجه من
هذا الحكم بان جعله فى الاصل مؤخرا على انه فاعل معنى لا لفظا بان يكون بدلا من
الضمير الذى هو فاعل لفظا وهذا معنى قوله واستثنى السكاكى المنكر بجعله من باب
واسروا النجوى الذين ظلموا اى على القول بالابدال من الضمير يعنى قدر ان اصل

رجل جاءني جاءني رجل على ان رجلا ليس فاعلا بل هو بدل من الضمير في جاءني كما ذكر في
قوله تعالى واسروا النجوى الذين ظلموا ان الواو فاعل والذين ظلموا بدل منه وانما جعله
من هذا الباب لئلا ينتفي التخصيص اذ لا سبب له اي للتخصيص سواه اي سوى تقدير
كونه مؤخرا في الاصل على انه فاعل معنى لولا انه مخصص لما صح وقوعه مبتدأ بخلاف
المعرف فانه يجوز وقوعه مبتدأ من غير اعتبار التخصيص فلزم ارتكاب هذا الوجه البعيد
في المنكر دون المعرف فان قيل فيلزمه ابراز الضمير في مثل جاءني رجلان وجاءني رجال و
الاستعمال بخلافه قلنا ليس مراده ان المرفوع في قولنا جاءني رجل بدل لا فاعل فانه
مما لا يقول به عاقل فضلا عن فاضل بل المراد ان في مثل قولنا رجل جاءني يقدر ان
الاصل جاءني رجل على ان رجلا بدل لا فاعل وفي مثل قولنا رجال جاؤني يقدر ان الاصل
جاؤني رجال فليتأمل ثم قال السكاكي وشرطه اي وشرط جعل المنكر من هذا
الباب اعتبار التقديم والتاخير فيه ان لا يمنع من التخصيص مانع كقولك رجل جاءني
على ما مر ان معناه رجل جاءني لا امرأة او لا رجلان دون قولهم شر اهر ذا ناب فان
فيه مانعا من التخصيص اما على التقدير الاول يعني تخصيص الجنس فلامتناع ان يراد
المهر شر لا خير لان المهر لا يكون الا شرا واما على التقدير الثاني يعني تخصيص الواحد
فلنبوه عن مظان استعماله اي لنبو تخصيص الواحد عن مواضع استعمال هذا الكلام
لانه لا يقصد به ان المهر شر لا شران وهذا ظاهر واذ قد صرح الائمة بتخصيصه
حيث تأولوه بما اهر ذا ناب الا شر فالوجه اي وجه الجمع بين قولهم بتخصيصه

وبين قولنا بالمانع من التخصيص تفظيع شان الشر بتنكيره اى جعل التنكير للتعظيم

والتهويل ليكون المعنى شر عظيم فظيع اهر ذا ناب لا شر حقير فيكون تخصيصا نوعيا

لما نعم انما كان من تخصيص الجنس والواحد وفيه اى فيما ذهب اليه السكاكى

نظر اذ الفاعل اللفظى والمعنوى كالتاكيد والبدل سواء فى امتناع التقديم ما بقيا

على حالهما اى ما دام الفاعل فاعلا والتابع تابعا بل امتناع تقديم التابع اولى

فتجويز تقديم المعنوى دون اللفظى تحكم وكذا تجويز الفسخ فى التابع دون الفاعل تحكم

لان امتناع تقديم الفاعل انما هو عند كونه فاعلا والا فلا امتناع فى ان يقال فى

نحو زيد قام انه كان فى الاصل قام زيد فقدم زيد وجعل مبتدأ كما يقال فى نحو جرد

قطيفة ان جردا كان فى الاصل صفة فقدم وجعل مضافا وامتناع تقديم التابع حال

كونه تابعا مما اجمع عليه النحاة الا فى العطف فى ضرورة الشعر فمنع هذا مكابرة والقول

حالة تقديم الفاعل يجعل مبتدأ يلزم خلو الفعل عن الفاعل وهو محال بخلاف الخلو

عن التابع فاسد لان هذا اعتبار محض ثم لا نسلم انتفاء التخصيص فى نحو رجل جاءنى

لولا تقدير التقديم لحصوله اى التخصيص بغيره اى بغير تقدير التقديم كما ذكره السكاكى

من التهويل وغيره كالتحقير والتكثير والتقليل والسكاكى وان لم يصرح بان لا سبب

للتخصيص سواه لكن لزم ذلك من كلامه فى المفتاح حيث قال انما يرتكب ذلك

الوجه البعيد فى المنكر لفوات شرط الابتداء ثم لا نسلم امتناع ان يراد المهر شر

لا خير كيف وقد قال الشيخ عبد القاهر قدم شر لان المعنى الذى اهر ذا ناب من جنس الشر لا من

جنس الخبر ثم قال السكاكي ويقرب من قبيل هو عرف وزيد قائم في التقوى لتضمنه اي
لتضمن قائم الضمير مثل قائم فيه فيحصل الحكم التقوى وشبهه اي شبه السكاكي
مثل قائم المتضمن للضمير بالخالي عنه اي عن الضمير من جهة عدم تغيره في التكلم والخطاب
والغيبة نحو انا قائم وانت قائم وهو قائم كما لا يتغير الخالي عن الضمير نحو انا رجل وانت
رجل وهو رجل وبهذا الاعتبار قال يقرب ولم يقل نظير وفي بعض النسخ وشبهه
بلفظ الاسم مجرورا عطفا على تضمنه يعني ان قوله يقرب مشعر بان فيه شيئا من التقوى
وليس مثل التقوى في زيد قام فالاول لتضمنه الضمير والثاني لشبهه بالخالي عن الضمير
ولهذا اي ولشبهه بالخالي عن الضمير لم يحكم بانه اي مثل قائم مع الضمير وكذا مع
فاعله الظاهر ايضا جملة ولا عومل اي قائم مع الضمير معاملتها اي معاملة الجملة في
البناء في مثل رجل قائم ورجلا قائما ورجل قائم ومما يرى تقديمه اي ومن المسند
الذي يرى تقديمه على المسند اليه كاللازم لفظ مثل وغير اذا استعملا على سبيل
الكناية في نحو مثلك لا يبخل وغيرك لا يجود بمعنى انت لا تبخل وانت تجود من غير ارادة
تعريض لغير المخاطب بان يراد بالمثل والغير انسان آخر مماثل للمخاطب او غير مماثل
بل المراد نفي البخل عنه على طريق الكناية لانه اذا نفي البخل عمن كان على صفته من غير قصد
الى مماثل لزم نفيه عنه واثبات الجود له بنفيه عن غيره مع اقتضائه محلا يقوم
به وانما يرى التقديم في مثل هذه الصورة كاللازم لكونه اي لكون التقديم اعون
على المراد بهما اي بهذين التركيبين لان الغرض منهما اثبات الحكم بطريق الكناية

التي هي ابلغ والتقديم لافادة التقوي عون على ذلك وليس معنى قولهم كاللازم انه يقدم
وقد لا يقدم بل المراد انه كان مقتضى القياس ان يجوز التاخير لكن لم يرد الاستعمال على
التقديم نص عليه في دلائل الاعجاز قيل وقد يقدم المسند اليه المسور بكل على المسند
المقرون بحرف النفي لانه اي التقديم دال على العموم اي على نفي الحكم عن كل فرد نحو كل
انسان لم يقم فانه يفيد نفي القيام عن كل واحد من افراد الانسان بخلاف ما لو اخر
نحو لم يقم كل انسان فانه يفيد نفي الحكم عن جملة الافراد لا عن كل فرد فالتقديم يفيد
عموم السلب وشمول النفي والتاخير لا يفيد الا سلب العموم ونفي الشمول وذلك اي
كون التقديم مفيدا للعموم دون التاخير لئلا يلزم ترجيح التاكيد وهو ان يكون لفظ كل لتقرير
المعنى الحاصل قبله على التاسيس وهو ان يكون لافادة معنى جديد مع ان التاسيس راجح
لان الافادة خير من الاعادة وبيان لزوم ترجيح التاكيد على التاسيس اما في صورة
التقديم فلان قولنا انسان لم يقم موجبة مهملة اما الايجاب فلانه حكم فيها بثبوت
عدم القيام للانسان لا بنفي القيام عنه لان حرف السلب وقع جزءا من المحمول واما الاهمال
فلانه لم يذكر فيها ما يدل على كمية افراد الموضوع مع ان الحكم فيها على ما صدق
عليه الانسان واذا كان انسان لم يقم موجبة مهملة يجب ان يكون معناه نفي القيام
عن جملة الافراد لا عن كل فرد لان الموجبة المهملة المعدولة المحمول في قوة السالبة الجزئية
عند وجود الموضوع نحو لم يقم بعض الانسان بمعنى انهما متلازمتان في الصدق لانه قد
حكم في المهملة بنفي القيام عما صدق عليه الانسان اعم من ان يكون جميع الافراد او بعضها

وايا ما كان يصدق نفى القيام عن البعض وكلما صدق نفى القيام عن البعض صدق
نفيه عما صدق عليه الانسان فى الجملة فهى فى قوة السالبة الجزئية المستلزمة نفى الحكم عن الجملة
لا ان صدق السالبة الجزئية الموجود الموضوع اما بنفى الحكم عن كل فرد او بنفيه عن البعض مع
ثبوته للبعض وايا ما كان يلزمها نفى الحكم عن جملة الافراد دون كل فرد لجواز ان يكون منفيا عن
البعض ثابتا للبعض الاخر واذا كان انسان لم يقم بدون كل معناه نفى القيام عن جملة الافراد
لا عن كل فرد فلو كان بعد دخول كل ايضا معناه كذلك كان كل لتاكيد المعنى الاول فيجب ان يحمل على
نفى الحكم عن كل فرد ليكون كل لتاسيس معنى اخر ترجيحا للتاسيس على التاكيد واما فى صورة
التاخير فلان قولنا لم يقم انسان سالبة مهملة لا سور فيها والسالبة المهملة فى قوة السالبة
الكلية المقتضية النفى عن كل فرد نحو لا شىء من الانسان بقائم ولما كان هذا مخالفا لما عندهم
من ان المهملة فى قوة الجزئية بينه بقوله لورود موضوعها اى موضوع المهملة فى سياق
النفى حال كونه نكرة غير مصدرة بلفظ كل فانه يفيد نفى الحكم عن كل فرد واذا كان لم يقم
انسان بدون كل معناه نفى القيام عن كل فرد فلو كان بعد دخول كل ايضا كذلك كان كل لتاكيد المعنى
الاول فيجب ان يحمل على نفى القيام عن جملة الافراد ليكون كل لتاسيس معنى اخر وذلك
لان لفظة كل فى هذا المقام لا تفيد الا احد هذين المعنيين فعند انتفاء احدهما
يثبت الاخر ضرورة فالحاصل ان التقديم بدون كل لسلب العموم ونفى الشمول والتاخير
لعموم السلب وشمول النفى فبعد دخول كل يجب ان يعكس هذا ليكون كل للتاسيس الراجح لا للتاكيد
المرجوح وفيه نظر لان النفى عن الجملة فى الصورة الاولى يعنى الموجبة المهملة المعدولة المحمول نحو

انسان لم يقم وعن كل فرد في الصورة الثانية يعني السالبة المهملة نحو لم يقم انسان اما افاده بالاسناد
الى ما اضيف اليه كل وهو لفظ انسان وقد زال ذلك الاسناد المفيد لهذا المعنى بالاسناد
اليها اي الى كل لان انسانا صار مضافا اليه فلم يبق مسندا اليه فتكون اي على تقدير ان يكون
الاسناد الى كل ايضا مفيدا للمعنى الحاصل من الاسناد الى الانسان تكون كل تاسيسا لا تاكيدا
لان التاكيد لفظ يفيد تقوية ما يفيده لفظ آخر وهذا ليس كذلك لان هذا المعنى
حينئذ انما افاده الاسناد الى لفظ كل لا شيء آخر حتى تكون كل تاكيدا له وحاصل هذا
الكلام انا لا نسلم انه لو حمل الكلام بعد كل على المعنى الذي حمل عليه قبل كل كان كل
للتاكيد ولا يخفى ان هذا المنع انما يصح على تقدير ان يراد التاكيد الاصطلاحي اما لو اريد
بذلك ان تكون كل لافادة معنى كان حاصلا بدونه فاندفاع المنع ظاهر وحينئذ
يتوجه ما اشار اليه بقوله ولان الصورة الثانية يعني السالبة المهملة نحو لم يقم انسان اذا
افادت النفي عن كل فرد فقد افادت النفي عن الجملة فاذا حملت كل على الثاني اي على افادة
النفي عن جملة الافراد حتى يكون معنى لم يقم كل انسان نفي القيام عن الجملة لا عن كل فرد تكون كل
تاسيسا لا تاكيدا لان هذا المعنى كان حاصلا بدونه وحينئذ لو جعلنا لم يقم كل انسان
لعموم السلب مثل لم يقم انسان لم يلزم ترجيح التاكيد على التاسيس اذ لا تاسيس اصلا بل انما يلزم
ترجيح احد التاكيدين على الآخر وما يقال ان دلالة لم يقم انسان على النفي عن الجملة بطريق
الالتزام ودلالة لم يقم كل انسان عليه بطريق المطابقة فلا يكون تاكيدا ففيه نظر اذ
لو اشترط في التاكيد اتحاد الدلالتين لم يكن كل انسان لم يقم على تقدير كونه لنفي الحكم عن

الجملة تأكيداً لان دلالة انسان لم يقم على هذا المعنى بطريق الالتزام ولان النكرة المنفية

اذا عمت كان قولنا لم يقم انسان سالبة كلية لا مهملة كما ذكره هذا القائل لا يقال

فيها ان الحكم مسلوب عن كل واحد من الافراد في البيان لا بد من مبين فلا محالة ههنا شيء

على ان الحكم فيها على كمية افراد الموضوع ولا يعنى بالسور سوى هذا وحينئذ [illegible]

سماها مهملة باعتبار عدم السور وقال عبد القاهر ان كانت كلمة كل داخلة في حيز النفي بان

اخرت عن اداته سواء كانت معمولة لاداة النفي او لا وسواء كان الخبر فعلا نحو شعر ما كل

ما يتمنى المرء يدركه تجري الرياح بما لا تشتهي السفن او غير فعل نحو قولك ما كل متمنى

المرء حاصلا او معمولة للفعل المنفي الظاهر انه عطف على داخلة وانبس [?] بسببه لان

الدخول في حيز النفي شامل لذلك وكذا لو عطفتها على اخرت بمعنى وجعلت معمولة لان

التأخير عن اداة النفي ايضا شامل لذلك اللهم الا ان يخصص التأخير بما اذا لم تدخل الاداة

على فعل عامل في كل على ما يشعر به المثال والمعمول اعم من ان يكون فاعلا او مفعولا او تأكيدا

او غير ذلك نحو ما جاءني القوم كلهم في تأكيد الفاعل وما جاء كل القوم في الفاعل وقدم مثال التأكيد على الفاعل

لان كلا اصل فيه او لم اخذ كل الدراهم في المفعول المتأخر وكل الدراهم لم اخذ في المفعول المتقدم

وكذا لم اخذ الدراهم كلها والدراهم كلها لم اخذ فهي في جميع هذه الصور توجه النفي الى الشمول خاصة

لا الى اصل الفعل وافاد الكلام ثبوت الفعل او الوصف لبعض مما اضيف اليه كل ان كانت كل في المعنى

فاعلا للفعل او الوصف المذكور في الكلام او افاد تعلقه اي تعلق الفعل او الوصف به اي ببعض ان

كانت كل في المعنى مفعولا للفعل او الوصف وذلك بدليل الخطاب وشهادة الذوق والاستعمال والحق ان

هذا الحكم اكثري لا كلي بدليل قوله تعالى والله لا يحب كل مختال فخور والله لا يحب كل كفار اثيم

ولا تطع كل حلاف مهين وكلا اي التي تاخرت داخلة في حيز النفي بان قدمت على النفي لفظا او تقديرا معمولة

للفعل المنفي عم النفي كل فرد مما اضيف اليه كل وافاد نفي اصل الفعل عن كل فرد كقول

النبي صلى الله عليه وآله وسلم لما قال له ذو اليدين اسم واحد من الصحابة اقصرت الصلاة ام

نسيت يا رسول الله كل ذلك لم يكن هذا قول النبي صلى الله

عليه وآله وسلم والمعنى لم يقع واحد من القصر والنسيان على شمول النفي وعمومه لوجهين احدهما

ان جواب ام اما بتعيين احد الامرين او بنفيهما جميعا تخطئة للمستفهم لا بنفي الجمع بينهما

لانه عارف بان الكائن احدهما والثاني ما روي انه لما قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم كل ذلك

لم يكن قال له ذو اليدين بعض ذلك قد كان ومعلوم ان الثبوت للبعض انما ينافي النفي عن

كل فرد لا النفي عن المجموع وعليه اي على عموم النفي عن كل فرد قوله اي قول ابي النجم شعر

قد اصبحت ام الخيار تدعي علي ذنبا كله لم اصنع برفع كله على معنى لم اصنع شيئا

مما تدعيه علي من الذنوب ولافادة هذا المعنى عدل عن النصب المستغني عن

الاضمار الى الرفع المفتقر اليه اي لم اصنعه واما تاخيره اي تاخير المسند اليه

فلاقتضاء المقام تقديم المسند وسيجيء بيانه هذا الذي ذكر من الحذف والذكر

والاضمار وغير ذلك في المقامات المذكورة كله مقتضى الظاهر من الحال وقد

يخرج الكلام على خلافه اي على خلاف مقتضى الظاهر لاقتضاء الحال اياه فيوضع المضمر

موضع المظهر كقولهم نعم رجلا زيد مكان نعم الرجل فان مقتضى الظاهر في هذا

المقام هو الاظهار دون الاضمار لعدم تقدم ذكر المسند اليه وعدم قرينة
تدل عليه وهذا الضمير عائد الى متعقل معهود في الذهن والتزم تفسيره بنكرة
ليعلم جنس المتعقل وانما يكون هذا من وضع المضمر موضع المظهر في احد القولين
اي قول من يجعل المخصوص خبر مبتدأ محذوف واما من يجعله مبتدأ ونعم
رجلا خبره فيحتمل عنده ان يكون الضمير عائدا الى المخصوص وهو مقدم تقديرا
ويكون التزام افراد الضمير حيث لم يقل نعما ونعموا من خواص هذا الباب لكونه
من الافعال الجامدة وقولهم هو وهي زيد عالم مكان الشأن والقصة فالاضمار
فيه ايضا خلاف مقتضى الظاهر لعدم التقدم واعلم ان الاستعمال على ان ضمير
الشأن انما يؤنث اذا كان في الكلام مؤنث غير فضلة نحو هي هند مليحة فقوله
هي زيد عالم مجرد قياس ثم علل وضع المضمر موضع المظهر في البابين بقوله ليتمكن
ما يعقبه اي يعقب ذلك الضمير اي يجيء على عقبه في ذهن السامع لانه اي السامع
اذا لم يفهم منه اي من الضمير معنى انتظره اي انتظر السامع ما يعقب الضمير ليفهم منه
معنى فيتمكن بعد وروده فضل تمكن لان الحصول بعد الطلب اعز من المنساق بلا
تعب ولا يخفى ان هذا لا يحسن في باب نعم لان السامع ما لم يسمع المفسر لم يعلم ان فيه ضميرا
فلا يتحقق فيه التشوق والانتظار وقد يعكس وضع المضمر وضع المظهر اي يوضع المظهر
موضع المضمر فان كان المظهر الذي وضع موضع المضمر اسم اشارة فلكمال العناية
بتمييزه اي تمييز المسند اليه لاختصاصه بحكم بديع كقوله كم عاقل عاقل هو

وصف عاقل الاول بعنى كامل العقل تناه فيه اعيت اى اعيته واعجزته او اعيت عليه وصعبت مذاهبه اى طرق معاشه وجاهل جاهل تلقاه مرزوقا هذا الذى ترك الاوهام حائرة وصير العالم النحرير اى المتقن من نحر الامور علما اتقنها زنديقا كافرا نافيا للصانع العدل الحكيم فقوله هذا اشارة الى حكم سابق غير محسوس وهو كون العاقل محروما والجاهل مرزوقا فكان القياس فيه الاضمار فعدل الى اسم الاشارة لكمال العناية بتمييزه ليرى السامعين ان هذا الشئ المتميز المتعين هو الذى له الحكم العجيب وهو جعل الاوهام حائرة والعالم النحرير زنديقا فالحكم البديع هو الذى اثبت للمسند اليه المعبر عنه باسم الاشارة او التهكم عطف على كمال العناية بالسامع كما اذا كان السامع فاقد البصر او لا يكون ثمه مشار اليه اصلا او النداء على كمال بلادته اى بلادة السامع بانه لا يدرك غير المحسوس او على كمال فطانته بان غير المحسوس عنده بمنزلة المحسوس او ادعاء كمال ظهوره اى ظهور المسند اليه وعليه اى وعلى وضع اسم الاشارة موضع المضمر لادعاء كمال الظهور من غير هذا الباب اى باب المسند اليه شعر تعاللت اى اظهرت العلة والمرض كى اشجى اى احزن من شجى بالكسر صار حزينا لا من شجى بالعظم بالفتح بمعنى نشب فى حلقه ومابك علة تريدين قتلى قد ظفرت بذلك اى بقتلى كان مقتضى الظاهر ان يقول به لانه ليس بمحسوس فعدل الى ذلك اشارة الى ان قتله قد ظهر ظهور المحسوس وان كان المظهر الذى وضع موضع المضمر اى غير اسم الاشارة فلزيادة التمكن اى جعل المسند اليه متمكنا عند السامع او هو الله

احمد الله الصمد اي الذي يصمد اليه ويقصد في الحوائج من صمد اليه اذا قصده
ولم يقل هو الصمد لزيادة التمكن ونظيره اي نظير قل هو الله احد الله الصمد في وضع
المظهر موضع المضمر لزيادة التمكن من غيره اي غير باب المسند اليه وبالحق
المقتضية للانزال انزلناه اي القرآن وبالحق نزل حيث لم يقل وبه نزل او ادخال الروع
عطف على زيادة التمكن في ضمير السامع وتربية المهابة وهذا كالتاكيد لادخال
الروع او تقوية داعي المامور ومثالهما اي مثال التقوية وادخال الروع مع التربية
قول الخلفاء امير المؤمنين يامرك بكذا مكان انا آمرك وعليه اي على وضع المظهر موضع
المضمر لتقوية داعي المامور من غيره اي من غير باب المسند اليه فاذا عزمت فتوكل
على الله حيث لم يقل علي لما في لفظ الله من تقوية الداعي الى التوكل عليه لدلالته على
ذات موصوفة بصفات كاملة من القدرة وغيرها او الاستعطاف اي طلب
العطف والرحمة كقوله شعر الهي عبدك العاصي اتاكا مقرا بالذنوب وقد دعاكا
ولم يقل انا العاصي لما في لفظ عبدك من التخضع واستحقاق الرحمة وترقب الشفقة قال
السكاكي هذا اعني نقل الكلام من الحكاية الى الغيبة غير مختص بالمسند اليه ولا
النقل مطلقا بهذا القدر اي بان يكون من الحكاية الى الغيبة ولا يخلو العبارة عن تسامح بل
من التكلم والخطاب والغيبة مطلقا اي سواء كان في المسند اليه او غيره وسواء
كان كل منها واردا في الكلام او كان مقتضى الظاهر ايراده ينقل الى الآخر فيصير الاقسام
ستة حاصلة من ضرب الثلاثة في الاثنين ولفظ مطلقا ليس في عبارة السكاكي لكنه مراده

مولوي انور علي سلمه الله تعالى

بحسب ما علم من مذهبه في الالتفات وبالنظر الى الامثلة ويسمى هذا النقل عند
علماء المعاني والبيان التفاتا ماخوذا من التفات الانسان من يمينه الى شماله
وبالعكس كقوله اي قول امرء القيس ع تطاول ليلك خطابا لنفسه التفاتا ومقتضى
الظاهر ليلي بالاثمد بفتح الهمزة وضم الميم اسم موضع والمشهور ان الالتفات هو
التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلثة اي التكلم والخطاب والغيبة بعد التعبير
عنه اي عن ذلك المعنى باخر منها اي بطريق اخر من الطرق الثلثة بشرط ان يكون التعبير
الثاني على خلاف ما يقتضيه الظاهر ويترقبه السامع ولا بد من هذا القيد ليخرج مثل
قولنا انا زيد وانت عمرو ونحن اللذون صبحوا الصباحا وقوله تعالى واياك نستعين
واهدنا وانعمت فان الالتفات انما هو في اياك نعبد والباقي جار على اسلوبه
ومن زعم ان في مثل يا ايها الذين امنوا التفاتا والقياس امنتم فقد سها على ما
يشهد به كتب النحو وهذا اي الالتفات بتفسير الجمهور اخص منه بتفسير السكاكي
لان النقل عنده اعم من ان يكون قد عبر عن معنى بطريق من الطرق ثم بطريق
اخر او يكون مقتضى الظاهر ان يعبر عنه بطريق منها فترك وعدل عنها الى طريق
اخر فيتحقق الالتفات عنده بتعبير واحد وعند الجمهور مختص بالاول حتى لا يتحقق
الالتفات بتعبير واحد فكل التفات عندهم التفات عنده من غير عكس كما في
تطاول ليلك مثال الالتفات من التكلم الى الخطاب وما لي لا اعبد الذي فطرني
واليه ترجعون ومقتضى الظاهر ارجع والتحقيق ان المراد ما لكم لا تعبدون لكن لما عبر عنهم بطريق

التكلم كان مقتضى ظاهر السوق اجراء بلفظ الكلام على ذلك الطريق فعدل عنه الى

طريق الخطاب فيكون التفاتا على المذهبين ومثال الالتفات من التكلم الى الغيبة انا اعطيناك

الكوثر فصل لربك وانحر ومقتضى الظاهر لنا ومثال الالتفات من الخطاب

الى التكلم قول الشاعر شعر طحا بك قلب في الحسان طروب ومعنى طحا ذهب بك في

الحسان له طربا في طلب الحسان ونشاطا في مراودتها بعيد الشباب تصغير البعد

اي حين ولّى الشباب وكاد حان مشيب عصر ظرف مضاف الى الجملة الفعلية اعنى قوله

حان اي قرب مشيب يكلفني ليلى فيه التفات من الخطاب في بك الى التكلم

ومقتضى الظاهر يكلفك وفاعل يكلفني ضمير القلب وليلى مفعوله الثاني والمعنى

يطالبني القلب بوصل ليلى وروى تكلفني بالتاء الفوقانية على انه مسند

الى ليلى والمفعول الثاني محذوف اي شدائد فراقها او على انه خطاب للقلب فيكون التفاتا

آخر من الغيبة الى الخطاب وقد شطّ اي بعد وليها اي قربها وعادت عواد بيننا

وخطوب قال المرزوقي عادت يجوز ان يكون فاعلت من المعاداة كأن الصوارف

والخطوب صارت تعاديه ويجوز ان يكون من عاد يعود اي عادت عواد وعوائد كانت

تحول بيننا الى ما كانت عليه قبل ومثال الالتفات من الخطاب الى الغيبة قوله تعالى

حتى اذا كنتم في الفلك وجرين بهم والقياس بكم ومثال الالتفات من الغيبة

الى التكلم قوله تعالى والله الذي ارسل الرياح فتثير سحابا فسقناه

ومقتضى الظاهر فساقه اي ساق الله تعالى ذلك السحاب وأجراه الى بلد ميت ومثال الالتفات

من الغيبة الى الخطاب قوله تعالى مالك يوم الدين اياك نعبد ومقتضى الظاهر اياه
ووجهه اي وجه حسن الالتفات ان الكلام اذا انقل من اسلوب الى اسلوب كان ذلك الكلام
احسن تطرية اي تجديدا واحداثا من طريت الثوب لنشاط السامع وكان
اكثر ايقاظا للاصغاء اليه اي الى ذلك الكلام لان لكل جديد لذة وهذا وجه حسن الالتفات على
الاطلاق وقد يختص مواقعه بلطائف غير هذا الوجه العام كما في سورة الفاتحة فان العبد
اذا ذكر الحقيق بالحمد عن قلب حاضر يجد ذلك العبد من نفسه محركا للاقبال عليه
على ذلك الحقيق بالحمد وكلما اجري عليه صفة من تلك الصفات العظام قوي ذلك
المحرك الى ان يؤول الامر الى خاتمتها اي خاتمة تلك الصفات يعني مالك يوم الدين المفيدة
انه اي ذلك الحقيق بالحمد مالك الامر كله في يوم الجزاء لانه اضيف مالك الى يوم
الدين على طريق الاتساع والمعنى على الظرفية اي مالك في يوم الدين والمفعول محذوف دلالة
على التعميم فحينئذ يوجب ذلك المحرك لتناهيه في القوة الاقبال عليه اي اقبال العبد
على ذلك الحقيق بالحمد والخطاب بتخصيصه بغاية الخضوع والاستعانة في المهمات
فالباء في بتخصيصه متعلق بالخطاب يقال خاطبته بالدعاء اذا دعوته مواجهة وغاية
الخضوع هو معنى العبادة وعموم المهمات مستفاد من حذف مفعول نستعين والتخصيص
مستفاد من تقديم المفعول فاللطيفة المختص بها موقع هذا الالتفات
هي ان فيه تنبيها على ان العبد اذا اخذ في القراءة يجب ان يكون قراءته على وجه يجد
من نفسه ذلك المحرك المذكور ولما انجر الكلام الى خلاف مقتضى الظاهر

اورده من اقسامه وان لم تكن من مباحث المسند اليه فقال ومن خلاف
المقتضى اى مقتضى الظاهر تلقى المخاطب اضافة المصدر الى المفعول اى تلقى المتكلم المخاطب
بغير ما يترقب المخاطب والباء فى بغير للتعدية وفى بحمل كلامه للسببية اى
انما تلقاه بغير ما يترقبه بسبب انه حمل كلامه اى الكلام الصادر عن
المخاطب على خلاف مراده اى مراد المخاطب وانما حمل كلامه على خلاف مراده تنبيها
للمخاطب على انه اى ذلك الغير هو الاولى بالقصد والارادة كقول القبعثرى
للحجاج وقد قال الحجاج له اى للقبعثرى حال كون الحجاج متوعدا اياه لاحملنك على
الادهم يعنى القيد هذا مقول قول الحجاج مثل الامير يحمل على الادهم والاشهب
هذا مقول قول القبعثرى فابرز وعيد الحجاج فى معرض الوعد وتلقاه بغير ما
يترقب بان حمل الادهم فى كلامه على الفرس الادهم اى الذى غلب سواده حتى ذهب
البياض وضم اليه الاشهب اى الذى غلب بياضه ومراد الحجاج انما هو القيد فنبه على
ان الحمل على الفرس الادهم هو الاولى بان يقصده الامير اى من كان مثل الامير فى
السلطان اى الغلبة وبسطة اليد اى الكرم والمال والنعمة فجدير بان يصفد اى يعطى
من اصفده لا ان يصفد اى يقيد من صفده او السائل عطف على المخاطب اى تلقى السائل
بغير ما يتطلب بتنزيل سؤاله منزلة غيره اى غير ذلك السؤال تنبيها للسائل على انه اى ذلك الغير
الاولى بحاله او المهم له كقوله تعالى يسئلونك عن الاهلة قل هى مواقيت للناس والحج سألوا عن
سبب اختلاف القمر فى زيادة النور ونقصانه فاجيبوا ببيان الغرض من هذا الاختلاف

وهو ان الاهلة بحسب ذلك الاختلاف معالم يوقت بها الناس امورهم من المزارع

والمتاجر ومحال الديون والصوم وغير ذلك ومعالم للحج يعرف بها وقته وذلك للتنبيه

على ان الاولى والاليق بحالهم ان يسألوا عن ذلك ولا يسألوا عن السبب لانهم ليسوا

ممن يطلعون بسهولة على دقائق علم الهيئة ولا يتعلق لهم به غرض وكقوله تعالى يسئلونك

ماذا ينفقون قل ما انفقتم من خير فللوالدين والاقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل

سألوا عن بيان ما ينفقون فاجيبوا ببيان المصارف تنبيها على ان المهم هو السؤال

عنها لان النفقة لا يعتد بها الا ان تقع موقعها ومنه اى ومن خلاف مقتضى الظاهر

التعبير عن المعنى المستقبل بلفظ الماضي تنبيها على تحقق وقوعه نحو ويوم ينفخ في الصور

فصعق من في السموات ومن في الارض بمعنى يصعق ومثله التعبير عن المستقبل بلفظ اسم

الفاعل كقوله تعالى ان الدين لواقع مكان يقع ونحوه التعبير عن المستقبل بلفظ اسم

المفعول كقوله تعالى ذلك يوم مجموع له الناس مكان يجمع وفي ههنا بحث وهو ان

كلا من اسمي الفاعل والمفعول قد يكون بمعنى الاستقبال وان لم يكن ذلك بحسب

اصل الوضع فيكون كل منهما واقعا في موقعه واردا على حسب مقتضى الظاهر

والجواب ان كلا منهما حقيقة فيما تحقق فيه وقوع الوصف وقد استعمل ههنا

فيما لم يتحقق مجازا تنبيها على تحقق وقوعه ومنه اى ومن خلاف مقتضى

الظاهر القلب وهو ان يجعل احد اجزاء الكلام مكان الآخر والآخر مكانه

نحو عرضت الناقة على الحوض مكان عرضت الحوض على الناقة اى اظهرته عليها لتشرب

اى القلب للسكاكى مطلقا وقال انه مما يورث الكلام ملاحة ورده غيره اى غير السكاكى
مطلقا لانه عكس المطلوب ونقيض المقصود والحق انه ان تضمن اعتبارا لطيفا غير
الملاحة التى اورثها نفس القلب قبل كقوله شعر ومهمه اى مفازة مغبرة اى متلونة
بالغبرة ارجاؤه اطرافه ونواحيه جمع الرجا مقصورا كأن لون ارضه سماؤه على
حذف المضاف اى لونها يعنى لون السماء فالمصراع الاخير من باب القلب والمعنى كأن
لون سمائه لغبرتها لون ارضه فالاعتبار اللطيف هو المبالغة فى وصف لون السماء
بالغبرة حتى كأنه صار بحيث يشبه به لون الارض فى ذلك مع ان الارض اصل فيها والا اى
وان لم يتضمن اعتبارا لطيفا رد لانه عدول عن مقتضى الظاهر من غير نكتة يعتد بها
كقوله شعر فلما ان جرى سمن عليها كما طينت بالفدن اى القصر السياعا اى الطين
المخلوط بالتبن والمعنى كما طينت الفدن بالسياع يقال طينت السطح والبيت
ولقائل ان يقول انه يتضمن من المبالغة فى وصف الناقة بالسمن ما لا يتضمنه قولنا
كما طينت الفدن بالسياع لايهامه ان السياع قد بلغ من العظم والكثرة الى ان صار
بمنزلة الاصل والفدن بالنسبة اليه كالسياع بالنسبة الى الفدن

احوال المسند

الباب الثالث فى احوال المسند

اما تركه فلما مر فى حذف المسند اليه كقوله شعر ومن يك امسى بالمدينة رحله
فانى وقيار بها لغريب الرحل هو المنزل والمأوى وقيار اسم جمل الشاعر وهو
ضابى بن الحارث كذا فى الصحاح وقيل اسم فرس ولفظ البيت خبر ومعناه التحسر
والتوجع فالمسند الى قيار محذوف لقصد الاختصار والاحتراز عن العبث بناء على

الظاهر مع ضيق المقام بسبب التوجع ومحافظة الوزن ولا يجوز ان يكون قيار عطفا على
محل اسم ان وغريب خبرا عنهما لامتناع العطف على محل اسم ان قبل مضي الخبر لفظا
او تقديرا واما اذا قدرنا له خبرا محذوفا فيجوز ان يكون هو عطفا على محل اسم ان لان
الخبر مقدم تقديرا فلا يكون مثل ان زيدا وعمرو ذاهبان بل يكون مثل ان زيدا وعمرو
لذاهب وهو جائز ويجوز ان يكون مبتدأ والمحذوف خبره والجملة باسرها عطف على
جملة ان مع اسمها وخبرها وكقوله شعر نحن بما عندنا وانت بما عندك راض و
الراي مختلف فقوله نحن مبتدأ محذوف الخبر لما ذكرنا اي نحن بما عندنا راضون
فالمحذوف ههنا خبر الاول بقرينة الثاني وفي البيت السابق بالعكس وقولك
زيد منطلق وعمرو اي عمرو منطلق فحذف للاحتراز عن العبث من غير ضيق
المقام وقولك خرجت فاذا زيد اي موجود او حاضر او واقف او بالباب او نحو
ذلك فحذف لما مر من اتباع الاستعمال لان اذا المفاجاة تدل على مطلق الوجود
وقد ينضم اليها قرائن تدل على نوع خصوصية كلفظ الخروج المشعر بان المراد
فاذا زيد بالباب او حاضر او نحو ذلك وقوله شعر ان محلا وان مرتحلا وان في السفر
اذ مضوا مهلا اي ان لنا في الدنيا حلولا وان لنا عنها الى الآخرة ارتحالا وللمسافرين
قد توغلوا في المضي لا رجوع لهم فحذف المسند الذي هو ظرف قطعا لقصد
الاختصار والعدول الى اقوى الدليلين اعني العقل ولضيق
المقام اعني المحافظة على الشعر ولاتباع الاستعمال لاطراد الحذف في

مثل ان مالا وان ولدا وقد وضع سيبويه فى كتابه لهذا بابا فقال هذا باب
ان مالا وان ولدا وقوله تعالى قل لو انتم تملكون خزائن رحمة ربى فقوله انتم
ليس مبتدأ لان لو انما تدخل على الفعل بل هو فاعل فعل محذوف والاصل لو
تملكون تملكون فحذف الفعل احترازا عن العبث لوجود المفسر ثم ابدل من الضمير المتصل
الضمير المنفصل على ما هو القانون عند حذف العامل فالمسند المحذوف ههنا
فعل وفيما سبق اسم وجملة وقوله تعالى فصبر جميل يحتمل الامرين حذف المسند او
المسند اليه اى فصبر جميل اجمل او فامرى صبر جميل ففى الحذف تكثير الفائدة بامكان
حمل الكلام على كل من المعنيين بخلاف ما لو ذكر فانه يكون نصا فى احدهما ولابد
للحذف من قرينة دالة عليه ليفهم المعنى كوقوع الكلام جوابا لسؤال محقق نحو
ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله اى خلقهن الله فحذف المسند
لان هذا الكلام عند تحقق ما فرض من الشرط والجزاء يكون جوابا عن سؤال محقق
والدليل على ان المرفوع فاعل والمحذوف فعله انه جاء عند عدم الحذف كذلك
كقوله تعالى ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن خلقهن العزيز
العليم وكقوله تعالى قال من يحيى العظام وهى رميم قل يحييها الذى انشأها
اول مرة او مقدر عطف على محقق نحو قول ضرار بن نهشل فى مرثية يزيد بن
نهشل ليبك يزيد كانه قيل من يبكيه فقال ضارع اى يبكيه ضارع ذليل لخصومة
لانه كان ملجأ للاذلاء وعونا للضعفاء ومختبط مما تطيح الطوائح

والمختبط الذي يأتي اليك المعروف من غير وسيلة والاطاحة الاذهاب
الاهلاك والطوائح جمع مطيحة على غير القياس كلواقح جمع ملقحة ومما يتعلق بمختبط وما
مصدرية اي سائل يسأل من اجل اذهاب الحوادث ماله وتبكي القدر اي يبكي لاجل اذهاب
المنايا يزيد ونظيره على التقدير بن بمعنى لما ماضي على ما اليه استحضارا لصورة ذلك الامر
الهائل او فضلة اي رجحان نحو ليبك يزيد ضارع مبنيا للمفعول على خلافه يعني
ليبك يزيد ضارع مبنيا للفاعل ناصبا ليزيد رافعا لضارع بتكرر الاسناد اي
اجمالا ثم تفصيلا اما التفصيل فظاهر واما الاجمال فانه لما قيل
ليبك يزيد علم ان هناك باكيا يسند اليه هذا البكاء لان المسند الى المفعول لا بد
له من فاعل محذوف اقيم هو مقامه ولا شك ان المتكرر اوكد واقوى وان الاجمال
ثم التفصيل اوقع في النفس وبوقوع نحو يزيد غير فضلة لكونه مسندا اليه لا مفعولا
كما في خلافه وبكون معرفة الفاعل كحصول نعمة غير مترقبة لان اول الكلام
غير مطمع في ذكره اي ذكر الفاعل لاسناد الفعل الى المفعول وتمام الكلام بخلاف
ما اذا بني للفاعل فانه مطمع في ذكر الفاعل اذ لا بد للفعل من شيء يسند هو اليه واما
ذكره اي ذكر المسند فلما مر في ذكر المسند اليه من كونه الاصل مع عدم المقتضي
للعدول ومن الاحتياط لضعف التعويل على القرينة مثل خلقهن العزيز
العليم ومن التعريض بغباوة السامع نحو محمد نبينا صلى الله عليه وآله وسلم في جواب من
قال من نبيكم وغير ذلك او لاجل ان يتعين بذكر المسند كونه اسما فيفيد الثبوت او

فعلاً فيفيد التجدد واما افراده اى جعل المسند غير جملة فلكونه غير سببى مع
عدم افادة تقوى الحكم اذ لو كان سببيا نحو زيد قام ابوه ومفيدا للتقوى نحو زيد
قام فهو جملة قطعا واما نحو زيد قائم فليس مفيدا للتقوى بل قريب من زيد قام في
ذلك وقوله مع عدم افادة التقوى معناه مع عدم افادة نفس التركيب تقوى الحكم
فيخرج ما يفيد التقوى بحسب التكرير نحو عرفت عرفت او بحرف التاكيد نحو
ان زيدا عارف او نقول ان تقوى الحكم في الاصطلاح هو تاكيده بالطريق المخصوص
نحو زيد قام فان قلت المسند قد يكون غير سببى ولا مفيدا للتقوى ومع هذا لا يكون مفردا
كقولنا انا سعيت في حاجتك ورجل جاءنى وما انا قلت هذا اعنى قصد التخصيص
قلت سلمنا ان ليس القصد في هذه الصور الى التقوى لكن لا نسلم انها لا تفيد التقوى ضرورة
حصول تكرر الاسناد الموجب للتقوى ولو سلم فالمراد ان افراد المسند قد يكون لاجل هذا
المعنى ولا يلزم منه تحقق الافراد في جميع صور تحقق هذا المعنى ثم السببى والفعلى من
اصطلاحات صاحب المفتاح حيث سمى في النحو الوصف بحال الشئ نحو رجل كريم وصفا
فعليا والوصف بحال ما هو من سببه نحو رجل كريم ابوه وصفا سببيا وسمى في علم
المعانى المسند في نحو زيد قام مسندا فعليا وفى نحو زيد قام ابوه مسندا سببيا وفسرهما
بما لا يخلو عن صعوبة وانغلاق ولهذا اكتفى المصنف في بيان المسند السببى بالتمثيل وقال
والمراد بالسببى نحو زيد ابوه منطلق وكذا زيد انطلق ابوه ويمكن ان يفسر المسند السببى بجملة
علقت على مبتدا بعائد لا يكون مسندا اليه في تلك الجملة فيخرج المسند في نحو زيد منطلق

المسند في نحو زيد منطلق ابوه لانه مفرد وفي نحو قل هو الله احد لان تعليقها عن المبتدأ

ليس لعائد وفي نحو زيد قام وزيد هو قائم لان العائد فيهما مسند اليه ودخل فيه نحو

زيد ابوه قائم وزيد قام ابوه وزيد مررت به وزيد ضرب عمرا في داره وزيد ضربته

ونحو ذلك من الجمل التي وقعت خبر المبتدأ ولا تقييد للتقوي والتعميم في ذلك تتبع كلام

السكاكي لانا لم نجد هذا الاصطلاح ممن قبله واما كونه اي المسند فعلا فللتقييد اي تقييد

المسند باحد الازمنة الثلثة الماضي وهو الزمان الذي قبل زمانك الذي انت فيه والمستقبل وهو

الزمان الذي يترقب وجوده بعد هذا الزمان والحال وهو اجزاء من اواخر الماضي واوائل المستقبل متعاقبة

من غير مهلة وتراخ وهذا امر عرفي وذلك لان الفعل دال بصيغته على احد الازمنة

الثلثة من غير احتياج الى قرينة تدل على ذلك بخلاف الاسم فانه انما يدل عليه بقرينة

خارجية كقولنا زيد قائم الآن او امس وغدا ولهذا قال على اخصر وجه ولما

كان التجدد لازما للزمان لكونه كما غير قار الذات اي لا يجتمع اجزاؤه في الوجود و

الزمان جزء من مفهوم الفعل كان الفعل مع افادته التقييد باحد الازمنة مفيدا للتجدد

واليه اشار بقوله مع افادة التجدد كقوله شعر او كلما وردت عكاظ وهو سوق

للعرب كانوا يجتمعون فيه فيتناشدون ويتفاخرون وكانت فيه وقائع قبيلة بعثوا

الي عريفهم وعريف القوم القيم بامرهم الذي شهر بذلك وعرف يتوسم اي

يصدر عنه تفرس الوجوه وتأملها شيئا فشيئا ولحظة فلحظة واما كونه اي المسند

اسما فلافادة عدمهما اي عدم التقييد المذكور والتجدد يعني لافادة الدوام والثبوت

لاغراض تتعلق بذلك كقوله لا يألف الدرهم المضروب صرتنا وهو ما يجعل فيه الدراهم لكن يمر عليها

وهو منطلق يعني ان الانطلاق من الصرة ثابت للدرهم دائما قال الشيخ عبد القاهر موضوع

الاسم على ان يثبت به الشيء للشيء من غير اقتضاء انه يتجدد ويحدث شيئا فشيئا فلا

تعرض في زيد منطلق لاكثر من اثبات الانطلاق فعلا له كما في زيد طويل وعمرو قصير واما

تقييد الفعل وما يشبهه من اسم الفاعل والمفعول وغيرهما بمفعول مطلق او به او فيه او له

او معه ونحوه من الحال والتمييز والاستثناء فلتربية الفائدة لان الحكم كلما ازداد خصوصا

زاد غرابة وكلما ازداد غرابة زاد افادة كما يظهر بالنظر الى قولنا شيء ما موجود وفلان بن

فلان حفظ التوراة سنة كذا في بلد كذا ولما استشعر سؤالا وهو ان خبر كان من مشبهات

المفعول والتقييد به ليس لتربية الفائدة لعدم الفائدة بدونه اشار الى جوابه بقوله والمقيد

في نحو كان زيد منطلقا هو منطلقا لا كان لان منطلقا هو نفس المسند وكان قيد له للدلالة

على زمان النسبة كما اذا قلت زيد منطلق في الزمان الماضي واما تركه اي ترك التقييد فلمانع

منها اي من تربية الفائدة مثل خوف انقضاء المدة والفرصة وارادة ان لا يطلع الحاضرون على زمان

الفعل او مكانه او مفعوله او عدم العلم بالمقيدات او نحو ذلك واما تقييده اي الفعل بالشرط مثل

ان تكرمني اكرمك وان تكرمني اكرمك فلاعتبارات وحالات تقتضي تقييده به لا تعرف الا بمعرفة ما بين ادوات

الشرط من التفصيل وقد بين ذلك التفصيل في علم النحو وفي هذا الكلام اشارة الى ان الشرط

في عرف اهل العربية قيد لحكم الجزاء مثل المفعول به ونحوه فقولك ان جئتني اكرمك بمنزلة

قولك اكرمك وقت مجيئك اياي ولا يخرج الكلام بهذا التقييد عما كان عليه من الخبرية والانشائية

بل ان كان الجزاء خبرا فالجملة الشرطية خبرية نحو ان جئتني اكرمك وان كان انشا

فانشائية نحو ان جاءك زيد فاكرمه واما نفس الشرط فقد اخرجته الاداة

عن الخبرية واحتمال الصدق والكذب وما يقال من ان كلا من الشرط والجزاء

خارج عن الخبرية واحتمال الصدق والكذب وانما الخبر هو مجموع الشرط والجزاء

المحكوم فيه بلزوم الثاني للاول فانما هو اعتبار المنطقيين فمفهوم قولنا

كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود باعتبار اهل العربية الحكم بوجود النهار

في كل وقت من اوقات طلوع الشمس فالمحكوم عليه هو النهار والمحكوم به هو

الموجود وباعتبار المنطقيين الحكم بلزوم وجود النهار لطلوع الشمس فالمحكوم

عليه طلوع الشمس والمحكوم به وجود النهار فكم من فرق بين الاعتبارين و

لكن لابد من النظر ههنا في ان واذا ولو لان فيها ابحاثا كثيرة لم يتعرض لها في

علم النحو فان واذا للشرط في الاستقبال لكن اصل ان عدم الجزم بوقوع الشرط

فلا يقع في كلام الله تعالى على الاصل الا حكاية او على ضرب من التاويل واصل

اذا الجزم بوقوعه فان واذا تشتركان في الاستقبال بخلاف لو وتفترقان

بالجزم بالوقوع وعدم الجزم به واما عدم الجزم بلا وقوع الشرط فلم يتعرض

له لكونه مشتركا بين ان واذا والمقصود بيان وجه الافتراق ولذلك اي لان

اصل ان عدم الجزم بالوقوع كان الحكم النادر لكونه غير مقطوع به في الغالب موقعا

لان وكان اصل اذا الجزم بالوقوع غلب لفظ الماضي لدلالته على الوقوع قطعا

نظرا الى نفس اللفظ وان نقل ههنا الى معنى الاستقبال مع اذا نحو فاذا جاءتهم اي قوم

موسى الحسنة كالخصب والرخاء قالوا لنا هذه اي هي مختصة بنا ونحن مستحقوها وان

تصبهم سيئة جدب وبلاء يطيروا اي يتشاءموا بموسى ومن معه من المؤمنين جيء في جانب

الحسنة بلفظ الماضي مع اذا لان المراد بالحسنة الحسنة المطلقة التي حصولها مقطوع

به ولهذا عرفت الحسنة تعريف الجنس اي الحقيقة لان وقوع الجنس كالواجب

لكثرته واتساعه لتحققه في كل نوع بخلاف النوع وجيء في جانب السيئة بلفظ

المضارع مع ان لما ذكر بقوله والسيئة نادرة بالنسبة اليها اي الى الحسنة

المطلقة ولهذا نكرت السيئة ليدل تنكيرها على التقليل وقد تستعمل ان في مقام الجزم

بوقوع الشرط تجاهلا كما اذا سئل العبد عن سيده هل هو في الدار وهو يعلم انه فيها فيقول

ان كان فيها اخبرك فيتجاهل خوفا من السيد او لعدم جزم المخاطب بوقوع الشرط فيجري الكلام على

سنن اعتقاده كقولك لمن يكذبك ان صدقت فماذا تفعل مع علمك بانك صادق

او تنزيله اي لتنزيل العالم بوقوع الشرط منزلة الجاهل لمخالفته مقتضى العلم كقولك لمن يؤذي

اباه ان كان اباك فلا تؤذه او التوبيخ اي لتعيير المخاطب على الشرط وتصوير ان المقام لاشتماله

على ما يقلع الشرط عن اصله لا يصلح الا لفرضه اي فرض الشرط كما يفرض المحال لغرض من الاغراض

نحو افنضرب عنكم الذكر اي انهملكم فنضرب عنكم القرآن وما فيه من الامر والنهي والوعد والوعيد

صفحا اي اعراضا او للاعراض او معرضين ان كنتم قوما مسرفين فيمن قرأ ان بالكسر فكونهم

مسرفين امر مقطوع به لكن جيء بلفظ ان لقصد التوبيخ وتصوير ان الاسراف من العاقل

يجب أن لا يكون الا على سبيل الفرض والتقدير كالمحالات لاشتمال المقام على الآيات الدالة
على أن الاسراف مما لا ينبغي أن يصدر عن العاقل أصلاً فهو بمنزلة المحال والمحال وان كان
مقطوعاً بعدم وقوعه لكنهم يستعملون فيه إن لتنزيله منزلة ما لا قطع بعدمه على
سبيل المساهلة وارخاء العنان لقصد التبكيت كما في قوله تعالى قل إن كان للرحمن ولد فأنا أول
العابدين أو تغليب غير المتصف به اي بالشرط على المتصف به كما اذا كان القيام قطعي الحصول
لزيد غير قطعي لعمرو فتقول للمخاطبين إن قمتما كان كذا وقوله تعالى للمخاطبين المرتابين وان
كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا يحتملهما اي يحتمل أن يكون للتوبيخ والتصوير المذكور
وان يكون لتغليب غير المرتابين على المرتابين لانه كان في المخاطبين من يعرف الحق وانما ينكر
عناداً فجعل الجميع كأنه لا ارتياب لهم وههنا بحث وهو انه اذا جعل الجميع بمنزلة
غير المرتابين كان الشرط قطعي اللاوقوع فلا يصح استعمال إن فيه كما اذا كان قطعي
الوقوع لانها انما تستعمل في المعاني المحتملة المشكوكة وليس المعنى ههنا على حدوث الارتياب
في المستقبل ولهذا زعم الكوفيون ان إن ههنا بمعنى اذ ونص المبرد والزجاج على ان إن
لا تقلب كان الى معنى الاستقبال لقوة دلالته على معنى المضي فمجرد التغليب لا يصحح
استعمال إن ههنا بل لا بد من أن يقال لما غلب صار الجميع بمنزلة غير المرتابين فصار الشرط قطعي
الانتفاء فاستعمل فيه إن على سبيل الفرض والتقدير للتبكيت والالزام كقوله تعالى فان آمنوا بمثل ما
آمنتم به فقد اهتدوا وقل إن كان للرحمن ولد فأنا أول العابدين والتغليب باب واسع يجري
في فنون كثيرة كقوله تعالى وكانت من القانتين غلب الذكر على الانثى بأن اجرى الصفة

المشترك بينهما على طريقة اجرائهما على الذكور خاصة فان القنوت مما يوصف به الذكور والاناث
ولكن لفظ قانتين انما يجري على الذكور فقط ونحو قوله تعالى انتم قوم تجهلون غلب جانب المعنى
على جانب اللفظ لان القياس يجهلون بياء الغيبة لان الضمير عائد الى قوم ولفظه
لفظ الغائب لكونه اسما مظهرا لكنه في المعنى عبارة عن المخاطبين فغلب جانب الخطاب على
جانب الغيبة ومنه اي من التغليب ابوان للاب والام ونحوه كالعمرين لابي بكر وعمر والقمرين
للشمس والقمر وذلك بان يغلب احد المصاحبين او المتشابهين على الاخر بان يجعل الاخر
متفقا له في الاسم ثم يثنى ذلك الاسم ويقصد اليهما جميعا فمثل ابوان ليس من قبيل قوله تعالى
وكانت من القانتين كما توهم بعضهم لان الابوة ليست صفة مشتركة بينهما كالقنوت فالحاصل ان مخالفة
الظاهر في مثل القانتين من جهة الهيئة والصيغة وفي مثل ابوان من جهة المادة وهي اللفظ والكلمة
بالكلية ولكونهما اي ان واذا لتعليق امر هو حصول مضمون الجزاء بغيره يعني حصول مضمون الشرط في
الاستقبال متعلق بتعليق على معنى انه يجعل حصول الجزاء مترتبا ومتعلقا على حصول الشرط في الاستقبال
ولا يجوز ان يتعلق بتعليق امر لان التعليق انما هو في زمان التكلم لا في الاستقبال
الا ترى انك اذا قلت ان دخلت الدار فانت حر فقد علقت في هذه الحال حريته على
دخول الدار في الاستقبال كان كل من جملتي كل منهما اي من ان واذا يعني الشرط والجزاء
فعلية استقبالية اما الشرط فلانه مفروض الحصول في الاستقبال فيمتنع ثبوته ومضيه
واما الجزاء فلان حصوله معلق على حصول الشرط في الاستقبال ويمتنع تعليق حصول الحاصل الثابت
على حصول ما يحصل في المستقبل ولا يخالف ذلك لفظا الا لنكتة لامتناع مخالفة مقتضى الظاهر

من غير فائدة وقوله لفظا اشارة الى ان الجملتين وان جعلتا كلتاهما او احداهما اسمية او فعلية ماضية فالمعنى على الاستقبال حتى ان قولنا ان اكرمتني الآن فقد اكرمتك امس معناه ان تعتد باكرامك اياي الآن فاعتد باكرامي اياك امس وقد يستعمل ان في غير الاستقبال قياسا مطردا مع كان نحو وان كنتم في ريب اي في شك كما مر وكذا اذا جيء بها في مقام التاكيد بعد واو الحال لمجرد الوصل والربط دون الشرط نحو زيد وان كثر ماله بخيل وعمرو وان اعطي جاها لئيم وفي غير ذلك قليلا كقوله فيا وطني ان فاتني بك سابق من الدهر فلينعم لساكنك البال ثم اشار الى تفصيل النكتة الداعية الى العدول عن لفظ الفعل المستقبل بقوله كابراز غير الحاصل في معرض الحاصل لقوة الاسباب المتآخذة في حصوله نحو ان اشترينا كان كذا حال انعقاد اسباب الاشتراء او كون ما هو للوقوع كالواقع هذا عطف على قوة الاسباب وكذا المعطوفات بعد ذلك لانها كلها علل لابراز غير الحاصل في معرض الحاصل على ما اشار اليه في الايضاح ومن زعم انها كلها عطف على ابراز غير الحاصل في معرض الحاصل فقد سها سهوا ظاهرا او التفاؤل او اظهار الرغبة في وقوعه اي وقوع الشرط نحو ان ظفرت بحسن العاقبة فهو المرام هذا يصلح مثالا للتفاؤل ولاظهار الرغبة ولما كان اقتضاء اظهار الرغبة ابراز غير الحاصل في معرض الحاصل يحتاج الى بيان اشار اليه بقوله فان الطالب اذا عظمت رغبته في حصول امر يكثر تصوره اي الطالب اياه اي ذلك الامر فربما يخيل ذلك الامر اليه حاصلا فيعبر عنه بلفظ الماضي وعليه اي على استعمال الماضي مع ان لاظهار الرغبة في الوقوع ورد قوله تعالى ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء ان اردن تحصنا حيث لم يقل

إن أردن فإن قيل تعليق النهي عن الإكراه بإرادة التحصن يشعر بجواز الإكراه عند
انتفائها على ما هو مقتضى التعليق بالشرط أجيب بأن القائلين بأن التقييد بالشرط
يدل على نفي الحكم عند انتفائه إنما يقولون به إذا لم يظهر للشرط فائدة أخرى ويجوز أن تكون
فائدته في الآية المبالغة في النهي عن الإكراه يعني أنهن إذا أردن العفة فالمولى أحق بإرادتها
وأيضاً دلالة الشرط على انتفاء الحكم إنما هو بحسب الظاهر والإجماع القاطع على حرمة
الإكراه مطلقاً قد عارضه والظاهر يدفع بالقاطع قال السكاكي والتعريض إبراز
غير الحاصل في معرض الحاصل إنما ذكروا ما للتعريض بأن ينسب الفعل إلى أحد والمراد غيره
نحو قوله تعالى ولقد أوحي إليك وإلى الذين من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك
فالمخاطب هو النبي وعدم إشراكه مقطوع به لكن جيء بلفظ الماضي إبرازاً للإشراك الغير الحاصل
في معرض الحاصل على سبيل الفرض والتقدير تعريضاً لمن صدر عنهم الإشراك بأنه قد
حبط أعمالهم كما إذا شتمك أحد فتقول والله إن شتمني الأمير لأضربنه ولا يخفى أنه لا معنى للتعريض
بمن لم يصدر عنهم الإشراك وأن ذكر المضارع لا يفيد التعريض لكونه على أصله ولما كان
في هذا الكلام نوع خفاء وضعف نسبه إلى السكاكي وإلا فهو قد ذكر جميع ما تقدم ثم
ونظيره أي نظير لئن أشركت في التعريض لا في استعمال الماضي مقام المضارع في الشرط
للتعريض قوله تعالى وما لي لا أعبد الذي فطرني أي وما لكم لا تعبدون الذي فطركم
بدليل وإليه ترجعون إذ لولا التعريض لكان المناسب أن يقال وإليه أرجع على ما هو الموافق
للسياق ووجه حسنه أي حسن هذا التعريض إسماع المتكلم المخاطبين الذين هم أعداء وهم

لكن هو المفعول الثاني للاسماع على وجه لا يريد ذلك الوجه غضبهم وهو اى
ذلك لو جبترك التصريح بنسبتهم الى الباطل ويعين عطف على لا يريد وليس هذا في كلام
السكاكي اي على وجه يعين على قبولهم اى قبول الحق لكونه اى لكون ذلك الوجه ادخل في امحاض
النصح حيث لا يريد المتكلم لهم الا ما يريد لنفسه ولو للشرط اى لتعليق حصول مضمون الجزاء
بحصول مضمون الشرط فرضا في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط فيلزم انتفاء الجزاء
كما تقول لو جئتني لاكرمتك معلقا للاكرام بالمجئ مع القطع بانتفائه فيلزم
انتفاء الاكرام فهي لامتناع الثاني اعني الجزاء لامتناع الاول اعني الشرط يعني ان
الجزاء منتف بسبب انتفاء الشرط هذا هو المشهور بين الجمهور واعترض عليه
ابن الحاجب بان الاول سبب والثاني مسبب وانتفاء السبب لا يدل على انتفاء المسبب
لجواز ان يكون للشئ اسباب متعددة بل الامر بالعكس لان انتفاء المسبب يدل على انتفاء
جميع اسبابه فهي لامتناع الاول لامتناع الثاني الا ترى ان قوله تعالى لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا
انما سيق ليستدل بامتناع الفساد على امتناع تعدد الالهة دون العكس واستحسن المتأخرون
راي ابن الحاجب حتى كادوا يجمعون على انها لامتناع الاول لامتناع الثاني اما لما ذكره
واما لان الاول ملزوم والثاني لازم وانتفاء اللازم يوجب انتفاء الملزوم من غير
عكس لجواز ان يكون اللازم اعم وانا اقول منشأ هذا الاعتراض قلة التامل لانه ليس معنى
قولهم لو لامتناع الثاني لامتناع الاول انه يستدل بامتناع الاول على امتناع الثاني
حتى يرد عليه ان انتفاء السبب او الملزوم لا يوجب انتفاء المسبب او اللازم

بل معناها انها للدلالة على ان انتفاء الثاني في الخارج انما هو بسبب انتفاء الاول فمعنى لو شاء الله
لهداكم ان انتفاء الهداية انما هو بسبب انتفاء المشية يعني انها تستعمل للدلالة على
ان علة انتفاء مضمون الجزاء في الخارج هي انتفاء مضمون الشرط من غير التفات الى
علة العلم بانتفاء الجزاء ما هي الا ترى ان قولهم لولا لامتناع الثاني لوجود الاول نحو
لولا علي لهلك عمر معناه ان وجود علي سبب لعدم هلاك عمر رضي الله عنهما لا ان
وجوده دليل على ان عمر لم يهلك ولهذا صح مثل قولنا لو جئتني لاكرمتك لكنك لم تجئ اعني
عدم الاكرام بسبب عدم المجيء قال الحماسي شعر ولو طار ذو حافر قبلها لطارت ولكنه لم يطر يعني
ان عدم طيران تلك الفرس بسبب انه لم يطر ذو حافر قبلها وقال المعري شعر ولو دامت الدولات
كانوا كغيرهم رعايا ولكن ما لهن دوام واما المنطقيون فقد جعلوا ان ولو اداة اللزوم انما
يستعملونها في القياسات لحصول العلم بالنتائج فهي عندهم للدلالة على ان العلم بانتفاء
الثاني علة العلم بانتفاء الاول ضرورة انتفاء الملزوم بانتفاء اللازم من غير التفات الى
ان علة انتفاء الجزاء في الخارج ما هي وقوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا
وارد على هذه القاعدة لكن الاستعمال على قاعدة اللغة هو الشائع المستفيض وتحقيق هذا
البحث على ما ذكرناه من اسرار هذا الفن وفي هذا المقام مباحث اخرى شريفة اوردناها في الشرح

فاذا كان لو للشرط في الماضي فيلزم عدم الثبوت والمضي في جملتيها اذ الثبوت ينافي
التعليق والاستقبال ينافي المضي فلا يعدل في جملتيها عن الفعلية الماضوية الا لنكتة
ومذهب المبرد انها تستعمل في المستقبل استعمال ان وهو مع قلته ثابت نحو قوله عليه السلام اطلبوا العلم

لو بالصين وانى اباهى بكم الامم يوم القيامة ولو بالسقط فى دخولها على المضارع

نحو لو يطيعكم فى كثير من الامر لعنتم اى لوقعتم فى جهد وهلاك لقصد استمرار الفعل

فيما مضى وقتا فوقتا والفعل هو الاطاعة يعنى ان امتناع عنتكم بسبب امتناع استمرار

اطاعته لكم فان المضارع يفيد الاستمرار ودخول لو عليه يفيد امتناع الاستمرار

ويجوز ان يكون الفعل امتناع الاطاعة يعنى ان امتناع عنتكم بسبب استمرار امتناع

اطاعتكم لانه كما ان المضارع المثبت يفيد استمرار الثبوت يجوز ان يفيد

المنفى استمرار النفى والداخل عليه لو يفيد استمرار الامتناع كما ان الجملة

الاسمية المثبتة تفيد تأكيد الثبوت ودوامه والمنفية تفيد تأكيد النفى ودوامه

لا نفى التأكيد والدوام كقوله تعالى وما هم بمؤمنين رد القولهم انا امنا على ابلغ وجه

ولذلك كما فى قوله تعالى الله يستهزئ بهم حيث لم يقل الله مستهزئ بهم قصدا الى استمرار

الاستهزاء وتجدده وقتا فوقتا ودخولها على المضارع فى نحو ولو ترى الخطاب لمحمد

صلى الله عليه وسلم او لكل من يتاتى منه الرؤية اذ وقفوا على النار اى اروها حتى يعاينوها

او اطلعوا عليها اطلاعا هى تحتهم او ادخلوها فعرفوا مقدار عذابها وجواب لو

محذوف اى لرأيت امرا فظيعا لتنزيله اى المضارع منزلة الماضى لصدوره اى المضارع

عمن لا خلاف فى اخباره فهذه الحالة انما هى فى القيامة لكنها جعلت بمنزلة الماضى المتحقق

فاستعمل فيها لو واذ المختصان بالماضى لكن عدل عن لفظ الماضى ولم يقل ولو رايت اشارة الى

انه كلام من لا خلاف فى اخباره والمستقبل عنده بمنزلة الماضى فى تحقق الوقوع فهذا

الامر مستقبل في التحقيق ماض بحسب التاويل كانه قيل قد انقضى هذا الامر لكنك ما

رايته ولو رايته لرايته امرا فظيعا كما عدل عن الماضي الى المضارع في ربما يود الذين

كفروا لتنزيله منزلة الماضي لصدوره عمن لا خلاف في اخباره وانما كان الاصل ههنا

هو الماضي لانه قد التزم ابن السراج وابو علي في الايضاح ان الفعل الواقع بعد رب

المكفوفة بما يجب ان يكون ماضيا لانها للتقليل في الماضي ومعنى التقليل ههنا انه

يدهشهم اهوال القيمة فيبهتون فان وجد منهم افاقة ما تمنوا ذلك وقيل هي مستعارة

للتكثير او للتحقيق ومفعول يود محذوف لدلالة لو كانوا مسلمين عليه ولو للتمني

حكاية لودادتهم واما على راي من جعل لو للتمني حرفا مصدرية فمفعول يود هو قوله

لو كانوا مسلمين او لاستحضار الصورة عطف على قوله لتنزيله يعني ان العدول

الى المضارع في نحو ولو ترى اما لما ذكروا واما لاستحضار صورة روية الكافرين موقوفين

على النار لان المضارع مما يدل على الحال الحاضر الذي من شانه ان يشاهد فكانه

يستحضر بلفظ المضارع تلك الصورة ليشاهدها السامعون ولا يفعل ذلك الا في امر يهتم

بمشاهدته لغرابة او فظاعة او نحو ذلك كما قال الله تعالى فتثير سحابا بلفظ المضارع

بعد قوله تعالى الله الذي ارسل الرياح استحضارا لتلك الصورة البديعة الدالة على القدرة الباهرة

يعني صورة اثارة السحاب مسخرا بين السماء والارض على الكيفية المخصوصة والانقلابات

المتفاوتة واما تنكيره اي المسند فلارادة عدم الحصر والعهد الدال عليهما التعريف

كقولك زيد كاتب وعمرو شاعر او للتفخيم نحو هدى للمتقين على انه خبر مبتدا محذوف او خبر

ذلك الكتاب او للتحقير نحو ما زيد شيئا واما التخصيص للمسند بالاضافة نحو زيد
غلام رجل او الوصف نحو زيد رجل عالم فلكون الفائدة اتم لما مر من ان زيادة الخصوص
توجب تمية الفائدة واعلم ان جعل معمولات المسند كالحال ونحوه من التقييدات و
جعل الاضافة والوصف من التخصيصات انما هو مجرد اصطلاح وقيل لان التخصيص
عبارة عن نقص الشيوع ولا شيوع للفعل لانه انما يدل على مجرد المفهوم والحال
تقييده والوصف يجئ في الاسم الذي فيه الشيوع فيخصصه وفيه نظر واما تركه اي ترك
تخصيص المسند بالاضافة والوصف فظاهر مما سبق في ترك تقييد المسند لمانع من تربية
الفائدة واما تعريفه فلافادة السامع حكما على امر معلوم له باحد طرق التعريف يعني
انه يجب عند تعريف المسند تعريف المسند اليه اذ ليس في كلامهم مسند اليه نكرة والمسند معرفة
في الجملة الخبرية بآخر مثله اي حكما على امر معلوم بامر آخر مثله في كونه معلوما للسامع
باحد طرق التعريف سواء يتحد الطريقان نحو الراكب هو المنطلق او يختلفان نحو زيد هو
المنطلق او لازم حكم عطف على حكما كذلك اي على امر معلوم بآخر مثله وفي هذا تنبيه
على ان كون المبتدأ والخبر معلومين لا ينافي افادة الكلام للسامع فائدة مجهولة له لان
نفس المبتدأ والخبر لا يستلزم العلم بانتساب احدهما الى الآخر نحو زيد اخوك وعمرو المنطلق حال
كونه معرفا باعتبار تعريف العهد والجنس فظاهر لفظ الكتاب نحو زيد اخوك انما يقال
لمن يعرف ان له اخا والمذكور في الايضاح انه يقال لمن يعرف زيدا بعينه سواء يعرف ان له اخا
اولم يعرف ووجه التوفيق ما ذكره بعض المحققين من النحاة ان اصل وضع تعريف الاضافة على

اعتبار العهد والاسم يعني فرق بين غلام زيد وغلام لزيد فلم يكن احدهما معرفة و
الآخر نكرة لكن كثيرا ما يقال جاءني غلام زيد من غير اشارة الى معين كالمعرف باللام
وهو خلاف وضع الاضافة فما في الكتاب نظر الى اصل الوضع وما في الايضاح الى
خلافه وعكسهما اي نحو عكس المثالين المذكورين وهو نحو المنطلق زيد والمنطلق عمرو و
الضابطة في التقديم انه اذا كان للشيء صفتان من صفات التعريف وعرف السامع اتصافه
باحدهما دون الاخرى فايهما كان بحيث يعرف السامع اتصاف الذات به وهو كالطالب
بحسب زعمك ان تحكم عليه بالآخر يجب ان تقدم اللفظ الدال عليه وتجعله مبتدأ وايهما
كان بحيث يجهل اتصاف الذات به وهو كالطالب بحسب زعمك ان تحكم بثبوته للذات
او انتفائه عنه يجب ان تؤخر اللفظ الدال عليه وتجعله خبرا فاذا عرف السامع زيدا
بعينه واسمه ولا يعرف اتصافه بانه اخوه واردت ان تعرفه ذلك قلت زيد اخوك واذا
عرف اخاه ولا يعرفه على التعيين واردت ان تعينه عنده قلت اخوك زيد ولا يصح زيد
اخوك ويظهر ذلك في قولنا رأيت اسودا غابها الرماح ولا يصح رماحها الغاب والثاني يعني
اعتبار تعريف الجنس قد يفيد قصر الجنس على شيء تحقيقا نحو زيد الامير اذا لم يكن امير
سواه ومبالغة لكماله فيه اي لكمال ذلك الشيء في ذلك الجنس او بالعكس نحو عمرو الشجاع
اي الكامل في الشجاعة كأنه لا اعتداد بشجاعة غيره لقصورها عن رتبة الكمال وكذا اذا
جعل المعرف بلام الجنس مبتدأ نحو الامير زيد والشجاع عمرو ولا تفاوت بينهما وبين
ما تقدم في افادة قصر الامارة على زيد والشجاعة على عمرو والحاصل ان المعرف بلام الجنس

ان جعل مبتدأ فهو مقصور على الخبر سواء كان الخبر معرفة او نكرة وان جعل خبرا فهو
مقصور على المبتدأ والجنس قد يبقى على اطلاقه كما مر وقد يقيد بوصف وحال
ظرف ونحو ذلك نحو هو الرجل الكريم وهو السائر راكبا وهو الامير في البلد وهو الواهب
الف قنطار وجميع ذلك معلوم بالاستقراء وتصفح تراكيب البلغاء وقوله قد يفيد
بلفظ قد اشارة الى انه قد لا يفيد القصر كما في قول الخنساء شعر اذا قبح البكاء على
قتيل رأيت بكاءك الحسن الجميل فانه يعرف بحسب الذوق السليم والطبع المستقيم والتدرب في
معرفة كلام العرب ان ليس المعنى ههنا على القصر وان امكن ذلك بحسب النظر الظاهر و
التامل القاصر وقيل في نحو زيد المنطلق والمنطلق زيد الاسم متعين للابتداء تقدم
او تاخر لدلالته على الذات والصفة متعينة للخبرية تقدمت او تاخرت لدلالتها على
امر نسبي لان معنى المبتدأ المنسوب اليه ومعنى الخبر المنسوب والذات هي المنسوب اليه
والصفة هي المنسوب فسواء قلنا زيد المنطلق او المنطلق زيد يكون زيد مبتدأ و
المنطلق خبرا وهذا رأي الامام الرازي ورد بان المعنى الشخص الذي له الصفة صاحب
الاسم يعني ان الصفة تجعل دالة على الذات ومسندا اليها والاسم يجعل دالا على امر
ومسندا واما كونه اي كون المسند جملة فللتقوي نحو زيد قام او لكونه سببيا نحو زيد
ابوه قائم كما مر من ان افراده يكون لكونه غير سببي مع عدم افادة التقوي وسبب التقوي في
مثل زيد قام على ما ذكره صاحب المفتاح هو ان المبتدأ لكونه مسندا اليه يستدعي ان يسند اليه
شيء فاذا جاء بعده ما يصلح ان يسند الى ذلك المبتدأ صرفه المبتدأ الى نفسه سواء كان

خاليا عن الضمير ومتضمنا له فينعقد بينهما حكم ثم اذا كان متضمنا لضميره المعتد به
بان لا يكون مشابها للخالي عن الضمير كما في زيد قائم صرف ذلك الضمير الى المبتدأ ثانيا
فيكتسى الحكم قوة فعلى هذا يختص التقوي بما يكون مسندا الى ضمير المبتدأ ويخرج عنه نحو
ويجب ان يجعل سببيا واما على ما ذكره الشيخ في دلائل الاعجاز من ان الاسم لا يؤتى به معرى
عن العوامل الا لحديث قد نوى اسناده اليه فاذا قلت زيد فقد اشعرت قلب السامع بانك
تريد الاخبار عنه فهذا توطئة له وتقدمة للاعلام به فاذا قلت قام دخل في قلبه دخول
المأنوس وهذا اشد للثبوت وامنع من الشبهة والشك وبالجملة ليس الاعلام بالشيء بغتة مثل
الاعلام به بعد التنبيه عليه والتقدمة فان ذلك يجري مجرى تاكيد الاعلام في التقوي
والاحكام فيدخل فيه نحو زيد ضربته وزيد مررت به مما يكون المسند فيه جملة لا
للسببية ولا للتقوي خبر ضمير الشان ولم يتعرض له لشهرة امره وكونه معلوما مما سبق
واما صورة التخصيص نحو انا سعيت في حاجتك ورجل جاءني فهي داخلة في التقوي
على ما مر واسميتها وفعليتها وشرطيتها لما مر يعني ان كون المسند جملة للسببية او التقوي
كون تلك الجملة اسمية للدوام والثبوت وكونها فعلية للتجدد والحدوث والدلالة
على احد الازمنة الثلثة على اخصر وجه وكونها شرطية للاعتبارات المختلفة
الحاصلة من ادوات الشرط وظرفيتها لاختصار الفعلية اذ هي اي الظرفية مقدرة بالفعل
على الاصح لان الفعل هو الاصل في العمل وقيل باسم الفاعل لان الاصل في الخبر ان يكون مفردا
ورجح الاول بوقوع الظرف صلة للموصول نحو الذي في الدار اخوك واجيب بان الصلة

من مظان الجملة بخلاف الخبر ولو قال اذ الظرف مقدر بالفعل على الاصح لكان اصوب
لان ظاهر عبارته يقتضي ان الجملة الظرفية مقدرة باسم الفاعل على القول الغير الاصح
ولا يخفى فساده واما تاخيره اي المسند فلان ذكر المسند اليه اهم كما مر في تقديم المسند اليه
واما تقديمه اي المسند فلتخصيصه بالمسند اليه اي لقصر المسند اليه على المسند على ما
حققنا في ضمير الفصل لان معنى قولنا تميمي انا هو انه مقصور على التميمية لا يتجاوزها
الى القيسية نحو لا فيها غول اي بخلاف خمور الدنيا فان فيها غولا فان قلت المسند هو الظرف
اعني فيها والمسند اليه ليس بمقصور عليه بل على جزء منه اعني الضمير المجرور الراجع الى
خمور الجنة قلت المقصود ان عدم الغول مقصور على الاتصاف بفي خمور الجنة لا يتجاوزه
الى الاتصاف بفي خمور الدنيا وان اعتبرت النفي في جانب المسند فالمعنى ان الغول مقصور
على عدم الحصول في خمور الجنة لا يتجاوزه الى عدم الحصول في خمور الدنيا فالمسند اليه مقصور على المسند قصرا
غير حقيقي وكذا القياس في قوله تعالى لكم دينكم ولي دين ونظيره ما ذكره صاحب المفتاح في
قوله تعالى ان حسابهم الا على ربي من ان المعنى حسابهم مقصور على الاتصاف بعلى ربي لا يتجاوز
الى الاتصاف بعلى غيره فجميع ذلك من قصر الموصوف على الصفة دون العكس كما توهمه
بعضهم ولهذا اي ولان التقديم يفيد التخصيص لم يقدم الظرف الذي هو المسند
على المسند اليه في لا ريب فيه ولم يقل لا فيه ريب لئلا يفيد تقديمه عليه ثبوت
الريب في سائر كتب الله تعالى بناء على اختصاص عدم الريب بالقرآن وانما قال في سائر
كتب الله تعالى لانه المعتبر في مقابلة القرآن كما ان المعتبر في مقابلة خمور الجنة هي خمور

الدنيا لاطلاق المشروبات وغيرها والتنبيه عطف على تخصيصه تقديم المسند

للتنبيه من اول الامر على انه اي المسند خبر لا نعت اذ النعت لا يتقدم على المنعوت

وانما قال من اول الامر لانه ربما يعلم انه خبر لا نعت بالتامل في المعنى والنظر الى انه لم يرد

في الكلام خبر للمبتدأ كقوله شعر له همم لا منتهى لكبارها وهمته الصغرى اجل من

الدهر حيث لم يقل همم له او التفاؤل نحو سعدت بغرة وجهك الايام والتشويق الى ذكر

المسند اليه بان يكون في المسند المتقدم طول يشوق النفس الى ذكر المسند اليه فيكون

له وقع في النفس ومحل من القبول لان الحاصل بعد الطلب اعز من المنساق بلا تعب كقوله شعر

ثلثة هذا هو المسند المتقدم الموصوف بقوله تشرق من اشرق بمعنى صار مضيئا الدنيا فاعل

تشرق والعائد الى الموصوف هو الضمير المجرور في ببهجتها اي بحسنها ونضارتها اي تصير

الدنيا منورة ببهجة هذه الثلثة وبهائها والمسند اليه المتاخر هو قوله شمس الضحى وابو

اسحاق والقمر تنبيه كثير مما ذكر في هذا الباب يعني باب المسند والذي قبله يعني باب

المسند اليه غير مختص بهما كالذكر والحذف وغيرهما من التعريف والتنكير والتقديم

والتاخير والاطلاق والتقييد وغير ذلك مما سبق وانما قال كثير لان بعضها مختص

بالبابين كضمير الفصل المختص بما بين المسند والمسند اليه وكون المسند فعلا فانه مختص

بالمسند اذ كل فعل مسند ابدا وقيل هو اشارة الى ان جميعها لا يجري في غير البابين كالتعريف

فانه لا يجري في الحال والتمييز وكالتقديم فانه لا يجري في المضاف اليه وفيه نظر

لان قولنا جميع ما ذكر في البابين غير مختص بهما لا يقتضي ان يجري كل شيء من المذكورات في

الباب الرابع في متعلقات الافعال

كل واحد من الامور التي هي غير المسند اليه والمسند فضلا عن اثنين منها فانه
يكفي لعدم الاختصاص بالبابين ثبوته في شيء مما يغايرهما فافهم ولا تغفل عن ذلك واعتبار ذلك
فيهما اي في البابين لا يختص عليه اعتباره في غيرهما من الفاعل والمفعول والملحقات بهما والمضاف اليه

احوال متعلقات الفعل

قد اشير في المقدمة الى ان كثيرا من الاعتبارات السابقة
يجري في متعلقات الفعل لكن ذكر في هذا الباب تفصيل بعض من ذلك لاختصاصه بمزيد
بحث ومهد لذلك مقدمة فقال الفعل مع المفعول كالفعل مع الفاعل في ان الغرض
من ذكره معه اي ذكر كل من الفاعل والمفعول مع الفعل او ذكر الفعل مع كل منهما افادة
تلبسه به اي تلبس الفعل بكل منهما اما بالفاعل فمن جهة وقوعه عنه واما بالمفعول
فمن جهة وقوعه عليه لا افادة وقوعه مطلقا اي ليس الغرض من ذكره معه افادة وقوع
الفعل وثبوته في نفسه من غير ارادة ان يعلم ممن وقع وعلى من وقع اذ لو اريد ذلك
لقيل وقع الضرب او وجد او ثبت من غير ذكر الفاعل والمفعول لكونه عبثا فاذا لم
يذكر المفعول به معه اي مع الفعل المتعدي المسند الى فاعله فالغرض ان كان اثباته
اي اثبات الفعل لفاعله او نفيه عنه مطلقا اي من غير اعتبار عموم في الفعل
بان يراد جميع افراده او خصوص بان يراد بعضها ومن غير اعتبار تعلقه
بمن وقع عليه فضلا عن عمومه وخصوصه نزل الفعل المتعدي منزلة اللازم
ولم يقدر له مفعول لان المقدر كالمذكور في ان السامع يفهم منهما ان الغرض
الاخبار بوقوع الفعل عن الفاعل باعتبار تعلقه بمن وقع عليه فان قولنا فلان

يعطي الدنانير يكون الغرض بيان جنس ما يتناوله الاعطاء لا بيان كونه معطيا و
كلاما مع من اثبت له الاعطاء غير الدنانير لا مع من نفى ان يوجد منه الاعطاء
وهو اي هذا القسم الذي نزل منزلة اللازم ضربان لانه اما ان يجعل الفعل حال
كونه مطلقا اي من غير اعتبار عموم او خصوص فيه ومن غير اعتبار تعلقه بالمفعول
كناية عنه اي ذلك الفعل حال كونه متعلقا بمفعول مخصوص دلت عليه قرينة او
يجعل كذلك الثاني كقوله تعالى هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون اي
لا يستوي من يوجد له حقيقة العلم ومن لا يوجد وانما قدم الثاني لانه باعتبار كثرة
وقوعه اشد اهتماما بحاله السكاكي ذكر في بحث افادة اللام الاستغراق انه اذا
كان المقام خطابيا لا استدلاليا كقوله عليه السلام المؤمن غر كريم والمنافق
خب لئيم حمل المعرف باللام مفردا كان او جمعا على الاستغراق بعلة ايهام ان القصد
الى فرد دون آخر مع تحقق الحقيقة فيهما ترجيح لاحد المتساويين على الآخر ثم ذكر
في بحث حذف المفعول انه قد يكون القصد الى نفس الفعل بتنزيل المتعدي منزلة اللازم ذهابا
في نحو فلان يعطي الى معنى يفعل الاعطاء ويوجد هذه الحقيقة ايهاما للمبالغة بالطريق
المذكور في افادة اللام الاستغراق فجعل المصنف قوله بالطريق المذكور اشارة الى قوله
ثم اذا كان المقام خطابيا لا استدلاليا حمل المعرف باللام على الاستغراق واليه اشار
بقوله ثم اي بعد كون الغرض ثبوت اصل الفعل وتنزيله منزلة اللازم من غير اعتبار كناية اذا
كان المقام خطابيا يكتفي فيه بمجرد الظن لا استدلاليا يطلب فيه

اليقين البرهاني أفاد ذلك المقام او الفعل ذلك اى كون الغرض ثبوته لفاعله ونفيه
عنه مطلقا مع التعميم او اراد الفعل دفعا للتحكم اللازم من حمله على فرد دون
آخر وتحقيقه ان معنى يعطى حينئذ يفعل الاعطاء فالاعطاء المعرف بلام
الحقيقة يحمل فى المقام الخطابى على استغراق الاعطاءات وشمولها مبالغة
لئلا يلزم ترجيح احد المتساويين على الآخر لا يقال افادة التعميم ينافى كون
الغرض الثبوت والنفى مطلقا اى من غير اعتبار عموم ولا خصوص لانا نقول
لا نسلم ذلك فان عدم كون الشىء معتبرا فى الغرض لا يستلزم عدم كونه مفادا
من الكلام فالتعميم مفاد غير مقصود ولبعضهم فى هذا المقام تخيلات فاسدة
لا طائل تحتها فلم نتعرض لها والثانى وهو ان يجعل الفعل مطلقا كناية عنه متعلقا
بمفعول مخصوص كقول البحترى فى المعتز بالله تعريضا بالمستعين بالله شعر شجو
حساده وغيظ عداه ان يرى مبصر ويسمع واع اى ان يكون ذو رؤية وذو سمع
فيدرك بالبصر محاسنه وبالسمع اخباره الظاهرة الدالة على استحقاقه الامامة
دون غيره فلا يجدوا وانتصب عطفا على يدرك المنصوب اى فلا يجد اعداؤه
وحساده الذين يتمنون الامامة الى منازعته الامامة سبيلا فالحاصل انه نزل
يرى ويسمع منزلة اللازم اى من يصدر عنه السماع والرؤية من غير تعلق بمفعول مخصوص ثم جعلهما
كنايتين عن الرؤية والسماع المتعلقين بمفعول مخصوص هو محاسنه واخباره بادعاء
الملازمة بين مطلق الرؤية ورؤية آثاره ومحاسنه وكذا بين مطلق السماع وسماع اخباره

للدلالة على ان اثاره واخباره قد بلغت من الكثرة والاشتهار الى حيث يمتنع
خفاؤها فيبصرها كل راء ويسمعها كل واع بل لا يبصر الرائي الا اثاره
ولا يسمع الواعي الا اخباره فذكر الملزوم واراد اللازم على ما هو طريق
الكناية ففي ترك المفعول والاعراض عنه اشعار بان فضائله قد بلغت من
الظهور والكثرة الى حيث يكفي فيها مجرد ان يكون ذو سمع وذو بصر حتى يعلم انه المتفرد
بالفضائل ولا يخفى انه يفوت هذا المعنى عند ذكر المفعول او تقديره والا اي وان
لم يكن الغرض عند عدم ذكر المفعول مع الفعل المتعدي المسند الى فاعله اثباته
لفاعله او نفيه عنه مطلقا بل قصد تعلقه بمفعول غير مذكور وجب التقدير
بحسب القرائن الدالة على تعيين المفعول ان عاما فعام وان خاصا فخاص ولما وجب
تقدير المفعول تعين انه مراد ومحذوف من اللفظ لغرض فاشار الى تفصيل الغرض
بقوله ثم الحذف اما للبيان بعد الابهام كما في فعل المشية والارادة و
نحوهما اذا وقع شرطا فان الجواب يدل عليه ويبينه لكنه انما يحذف ما لم
يكن تعلقه به اي تعلق فعل المشية بالمفعول غريبا نحو فلو شاء لهداكم اجمعين
اي لو شاء هدايتكم لهداكم اجمعين فانه لما قيل لو شاء علم السامع ان هناك
شيئا علقت المشية عليه لكنه مبهم فاذا جيء بجواب الشرط صار مبينا
وهذا اوقع في النفس بخلاف ما اذا كان تعلق فعل المشية به غريبا فانه لا يحذف حينئذ كما
في قوله شعر ولو شئت ان ابكي دما لبكيته عليه ولكن ساحة الصبر اوسع فان تعلق فعل

المشية ببكاء الدم غريب فذكر ليتقرر في نفس السامع ويأنس به السامع واما قوله

فلم يبق مني الشوق غير تفكري ٭ فلو شئت ان ابكي بكيت تفكرا فليس منه أي مما ترك

حذف مفعول المشية بناء على غرابة تعلقها به على ما ذهب اليه صدر الافاضل في

ضرام السقط من ان المراد لو شئت ان ابكي تفكرا بكيت تفكرا فلم يحذف

مفعول المشية ولم يقل لو شئت بكيت تفكرا لان تعلق المشية ببكاء التفكر غير

كتعلقها ببكاء الدم وانما لم يكن من هذا القبيل لان المراد بالاول البكاء الحقيقي

لا البكاء الفكري لانه لم يرد ان يقول لو شئت ان ابكي تفكرا بكيت تفكرا بل اراد ان يقول افنانى

النحول فلم يبق مني غير خواطر تجول في حتى لو شئت البكاء فمريت جفوني وعصرت عيني ليسيل

منها دمع لم اجده وخرج منها بدل الدمع التفكر فالبكاء الذي اراد ايقاع المشية عليه بكاء

مطلق مبهم غير معدى الى التفكر البتة والبكاء الثاني مقيد معدى الى التفكر فلا يصلح تفسيرا للاول وبيانا له كما اذا

قلت لو شئت ان يعطي درهما اعطيت درهمين كذا في دلائل الاعجاز وهم انشاؤه هذا

المقام من سوء الفهم وقلة التدبر ما قيل ان الكلام في مفعول ابكي والمراد ان البيت ليس من

قبيل ما حذف فيه المفعول للبيان بعد الابهام بل انما حذف لغرض آخر وقيل يحتمل ان يكون

المعنى لو شئت ان ابكي تفكرا بكيت تفكرا اي لو يبق في مادة الدمع فصرت بحيث

اقدر على بكاء التفكر فيكون من قبيل ما ذكر فيه مفعول المشية لغرابته وفيه نظر

لان ترتب هذا الكلام على قوله لم يبق مني الشوق غير تفكري يابى هذا المعنى عند

التامل الصادق لان القدرة على بكاء التفكر لا يتوقف على ان لا يبقى فيه غير

التفكر في فهم واما للدفع توهم ارادة غير المراد عطف على اما للبيان ابتداء متعلق
بتوهم كقوله شعر كم ذدت اي دفعت عني من تحامل حادث يقال تحامل فلان
على اذا لم يعدله وكم خبرية مميزها قوله من تحامل قالوا واذا فصل بين كم
الخبرية ومميزها بفعل متعد وجب الاتيان بمن لئلا يلتبس بالمفعول
ومحل كم النصب على انها مفعول ذدت وقيل المميز محذوف اي كم مرة ومن في
من تحامل زائدة وفيه نظر للاستغناء عن هذا الحذف والزيادة مما ذكرنا
وسورة ايام اي شدتها وصولتها حززن اي قطعن اللحم الى العظم فحذف
المفعول اعني الحواذ لو ذكر اللحم لربما توهم قبل ذكر ما بعده اي ما بعد اللحم يعني الى العظم
ان الحز لم ينته الى العظم وانما كان في بعض اللحم فحذف دفعا لهذا التوهم واما لانه اريد
ذكره اي ذكر المفعول ثانيا على وجه يتضمن ايقاع الفعل على صريح لفظه لا على الضمير
العائد اليه اظهارا لكمال العناية بوقوعه اي وقوع الفعل عليه اي المفعول حتى كأنه لا يرضى
ان يوقعه على ضميره وان كان كناية عنه كقوله شعر قد طلبنا فلم نجد لك في السؤدد
والمجد والمكارم مثلا اي قد طلبنا لك مثلا فحذف مثلا اذ لو ذكر لكان المناسب
فلم نجده فيفوت الغرض اعني ايقاع عدم الوجدان على صريح لفظ المثل ويجوز
ان يكون السبب في حذف مفعول طلبنا ترك مواجهة الممدوح بطلب مثل له
قصدا الى المبالغة في التادب حتى كأنه لا يجوز وجود المثل له ليطلبه فان العاقل لا
يطلب الا ما يجوز وجوده واما للتعميم في المفعول مع الاختصار كقولك قد كان

منك مايولم اى كل احد بقرينة ان المقام مقام المبالغة وهذا التعميم وان
امكن ان يستفاد من ذكر المفعول بصيغة العموم لكن يفوت الاختصار حينئذ عليه
وعلى حذف المفعول للتعميم مع الاختصار ورد قوله تعالى والله يدعوا الى دار
السلام اى جميع عباده فالمثال الاول يفيد العموم مبالغة والثاني تحقيقا واما
الاختصار من غير ان يعتبر معه فائدة اخرى من التعميم وغيره وفي بعض النسخ عند قيام
قرينة وهو تذكرة لما سبق ولا حاجة اليه فما يقال من ان المراد عند قيام قرينة
دالة على ان الحذف لمجرد الاختصار ليس بسديد لان هذا المعنى معلوم ومعهذا
جار في سائر الاقسام فلا وجه لتخصيصه بمجرد الاختصار نحو اصغيت اليه اى
اذني وعليه اى على الحذف لمجرد الاختصار قوله تعالى رب ارني انظر اليك اى ذاتك
وههنا بحث وهو ان الحذف للتعميم مع الاختصار ان لم يكن فيه قرينة
دالة على ان المقدر عام فلا تعميم اصلا وان كانت فالتعميم من عموم المقدر
سواء حذف او لم يحذف فالحذف لا يكون الا لمجرد الاختصار واما للرعاية على
الفاصلة نحو قوله تعالى والضحى والليل اذا سجى ما ودعك ربك وما قلى اى ما
قلاك وحصول الاختصار ايضا ظاهر واما لاستهجان ذكره اى ذكر المفعول كقول
عائشة ما رايت منه اى من النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا رأى مني اى العورة واما
لنكتة اخرى كاخفائه او التمكن من انكاره ان مست اليه حاجة او تعينه حقيقة او
ادعاء او نحو ذلك وتقديم مفعوله اى مفعول الفعل ونحوه اى نحو المفعول من

الجار والمجرور والظرف والحال وما اشبه ذلك عليه اي على الفعل لرد الخطاء في

التعيين كقولك زيدا عرفت لمن اعتقد انك عرفت انسانا واصاب في ذلك و

اعتقد انه غير زيد واخطا فيه وتقول لتاكيده اي تاكيد هذا الرد زيدا عرفت

لا غيره وقد يكون لرد الخطاء في الاشتراك كقولك زيدا عرفت لمن اعتقد انك عرفت

زيدا وعمرا وتقول لتاكيده زيدا عرفت وحده وكذا في نحو زيدا اكرم وعمرا

لا تكرم امرا ونهيا فكان الاحسن ان يقول لافادة الاختصاص ولهذا اي ولان

التقديم لرد الخطاء في تعيين المفعول مع الاصابة في اعتقاد وقوع الفعل على مفعول

ما لا يقال ما زيدا ضربت ولا غيره لان التقديم يدل على وقوع الضرب على

غير زيد تحقيقا لمعنى الاختصاص وقولك ولا غيره ينفي ذلك فيكون مفهوم

التقديم مناقضا لمنطوق لا غيره نعم لو كان التقديم لغرض آخر غير التخصيص لجاز ما

زيدا ضربت ولا غيره وكذا زيدا ضربت وغيره ولا ما زيدا ضربت ولكن اكرمته

لان مبنى الكلام ليس على ان الخطاء واقع في الفعل بانه الضرب حتى ترده الى الصواب

بانه الاكرام وانما الخطاء في تعيين المضروب فالصواب ان يقال ما زيدا ضربت

لكن عمرا واما نحو زيدا عرفته فتاكيد ان قدر الفعل المحذوف المفسر بالفعل

المذكور قبل المنصوب اي عرفت زيدا عرفته والا تخصيص اي زيدا عرفت عرفته

لان المحذوف المقدر كالمذكور فالتقديم عليه كالتقديم على المذكور في افادة

الاختصاص كما في بسم الله فنحو زيدا عرفته محتمل للمعنيين والرجوع في التعيين الى القرائن

وعند قيام القرينة الدالة على انه للتخصيص يكون اوكد من قولنا زيدا عرفت لما فيه
من التكرار وفى بعض النسخ واما نحو واما ثمود فهديناهم فلا يفيد الا التخصيص
لامتناع ان يقدر الفعل مقدما نحو اما فهدينا ثمود لالتزامهم وجود فاصل بين
اما والفاء بل التقدير اما ثمود فهدينا فهديناهم بتقديم المفعول وفى كون هذا التقديم
للتخصيص نظر لانه يكون مع الجهل بثبوت اصل الفعل كما اذا جاءك زيد وعمرو ثم سألك
سائل ما فعلت بهما فتقول اما زيدا فضربته واما عمرا فاكرمته فليتأمل وكذلك
اى ومثل زيدا عرفت فى افادة التخصيص قولك بزيد مررت فى المفعول بواسطة
لمن اعتقد انك مررت بانسان وانه غير زيد وكذلك يوم الجمعة سرت وفى
المسجد صليت وتأديبا ضربته وماشيا حججت والتخصيص لازم للتقديم
غالبا اى لا ينفك عن تقديم المفعول ونحوه فى اكثر الصور بشهادة الاستقراء
وحكم الذوق وانما قال غالبا لان اللزوم الكلى غير متحقق فيه اذ التقديم
قد يكون لاغراض اخر كمجرد الاهتمام والتبرك والاستلذاذ وموافقة كلام
السامع وضرورة الشعر والسجع والفاصلة ونحو ذلك قال الله تعالى خذوه فغلوه
ثم الجحيم صلوه ثم فى سلسلة ذرعها سبعون ذراعا فاسلكوه وقال وان عليكم
لحافظين وقال فاما اليتيم فلا تقهر واما السائل فلا تنهر وقال وما ظلمناهم
ولكن كانوا انفسهم يظلمون الى غير ذلك مما لا يحسن فيه اعتبار التخصيص عند من
له معرفة باساليب الكلام ولهذا اى ولان التخصيص لازم للتقديم غالبا يقال فى

اياك نعبد واياك نستعين معناه نخصك بالعبادة والاستعانة يعني نجعلك من
بين الموجودات مخصوصا بذلك لا نعبد ولا نستعين غيرك وفي لالى الله تحشرون
معناه اليه تحشرون لا الى غيره ويفيد التقديم في الجميع اي في جميع صور التخصيص
وراء التخصيص اي بعده اهتماما بالمقدم لانهم يقدمون الذي شانه اهم وهم ببيانه
اعنى ولهذا يقدر المحذوف في بسم الله موخرا اي بسم الله افعل كذا ليفيد مع الاختصاص
الاهتمام لان المشركين كانوا يبدؤن باسماء آلهتهم فيقولون باسم اللات وباسم العزى
فقصد الموحد تخصيص اسم الله بالابتداء للاهتمام والرد عليهم واورد
اقرأ باسم ربك يعني لو كان التقديم مفيدا للاختصاص والاهتمام لوجب ان
يؤخر الفعل ويقدم باسم ربك لان كلام الله تعالى احق برعاية ما يجب رعايته
واجيب بان الاهم فيه القراءة لانها اول سورة نزلت فكان الامر بالقراءة اهم
باعتبار هذا العارض وان كان ذكر الله اهم في نفسه هذا جواب صاحب الكشاف و
بانه اي باسم ربك متعلق باقرأ الثاني اي هو مفعول اقرأ الذي بعده ومعنى
اقرأ الاول اوجد القراءة من غير اعتبار تعديته الى مقروء به كما في فلان يعطي
كذا في المفتاح وتقديم بعض معمولاته اي معمولات الفعل على بعض اما لان اصله
اي اصل ذلك البعض التقديم على البعض الآخر ولا مقتضى للعدول عنه اي عن
ذلك الاصل كالفاعل في نحو ضرب زيد عمرا لانه عمدة في الكلام وحقه ان يلي
الفعل وانما قال في نحو ضرب زيد عمرا لان في نحو ضرب زيدا غلامه مقتضيا للعدول عن

الاصل والمفعول الاول في نحو اعطيت زيدا درهما فان اصله التقديم لما فيه من معنى
الفاعلية وهو انه عاط اي آخذ للعطاء او لان ذكره اي ذكر ذلك البعض الذي تقدم
اهم جعل الاهمية ههنا قسيما لكون الاصل التقديم وجعلها في المسند اليه شاملا
له ولغيره من الامور المقتضية للتقديم وهو الموافق للمفتاح ولما ذكره الشيخ
عبد القاهر حيث قال انا لم نجدهم اعتمدوا في التقديم شيئا يجري مجرى الاصل
غير العناية والاهتمام لكن ينبغي ان يفسر وجه العناية بشيء يعرف له معنى وقد ظن
كثير من الناس انه يكفي ان يقال قدم للعناية ولكونه اهم من غير ان يذكر من اين كانت
تلك العناية وبم كان اهم فمراد المصنف بالاهمية ههنا الاهمية العارضة بحسب
اعتناء المتكلم او السامع بشانه والاهتمام بحاله لغرض من الاغراض كقولك قتل
الخارجي فلان لان الاهم في تعلق القتل هو الخارجي المقتول ليتخلص الناس من شره
او لان في التاخير اخلالا ببيان المعنى نحو وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم
ايمانه فانه لو اخر قوله من آل فرعون عن قوله يكتم ايمانه لتوهم انه من صلة
يكتم اي يكتم ايمانه من آل فرعون فلم يفهم انه اي ذلك الرجل كان منهم اي من
آل فرعون والحاصل انه ذكر لرجل ثلثة اوصاف قدم الاول اعني مؤمن لكونه
اشرف ثم الثاني لئلا يتوهم خلاف المقصود او لان في التاخير اخلالا بالتناسب
كرعاية الفاصلة نحو فاوجس في نفسه خيفة موسى بتقديم الجار والمجرور والمفعول
على الفاعل لان فواصل الآي على الالف القصر في اللغة الحبس وفي الاصطلاح

تخصیص شیء بشیء بطریق مخصوص وهو حقیقی وغیر حقیقی لان تخصیص الشیء بالشیء اما
ان یکون بحسب الحقیقة وفی نفس الامر بان لا یتجاوزه الی غیره اصلا وهو الحقیقی
او بحسب الاضافة الی شیء آخر بان لا یتجاوزه الی ذلك الشیء وان امکن ان
یتجاوزه الی شیء آخر فی الجملة وهو غیر حقیقی بل اضافی کقولك ما زید الا قائم بمعنی
انه لا یتجاوز القیام الی القعود لا بمعنی انه لا یتجاوزه الی صفة اخری اصلا وانقسامه
الی الحقیقی والاضافی بهذا المعنی لا ینافی کون التخصیص مطلقا من قبیل الاضافات
وکل منهما ای من الحقیقی وغیره نوعان قصر الموصوف علی الصفة وهو ان لا یتجاوز
الموصوف من تلك الصفة الی صفة اخری لکن یجوز ان تکون تلك الصفة
لموصوف آخر وقصر الصفة علی الموصوف وهو ان لا تتجاوز تلك الصفة عن
ذلك الموصوف الی موصوف آخر لکن یجوز ان یکون لذلك الموصوف صفات
اخر والمراد بالصفة ههنا الصفة المعنویة اعنی المعنی القائم بالغیر لا النعت
النحوی اعنی التابع الذی یدل علی معنی فی متبوعه غیر الشمول وبینهما عموم من وجه
لتصادقهما فی مثل اعجبنی هذا العلم وتفارقهما فی مثل العلم حسن ومررت بهذا الرجل
واما نحو قولك ما زید الا اخوك وما الباب الا ساج وما هذا الا زید فمن قصر الموصوف
علی الصفة تقدیرا اذ المعنی انه مقصور علی الاتصاف بکونه اخا او ساجا او زیدا
والاول ای قصر الموصوف علی الصفة من الحقیقی نحو ما زید الا کاتب اذا اردت انه
لا یتصف بغیرها ای غیر الکتابة وهو لا یکاد یوجد لتعذر الاحاطة بصفات الشیء

حتى يمكن اثبات شيء منها ونفي ما عداها بالكلية بل هذا محال لان للصفة المنفية

نقيضا وهو من الصفات التي لا يمكن نفيها ضرورة امتناع ارتفاع النقيضين مثلا

اذا قلنا ما زيد الا كاتب واردنا انه لا يتصف بغيرها لزم ان لا يتصف بالقيام ولا بنقيضه

وهو محال والثاني اي قصر الصفة على الموصوف من الحقيقي كثير نحو ما في الدار الا زيد

على معنى ان الحصول في الدار المعينة مقصور على زيد وقد يقصد به اي بالثاني

المبالغة لعدم الاعتداد بغير المذكور كما يقصد بقولنا ما في الدار الا زيد ان جميع من

في الدار ممن عدا زيدا في حكم العدم فيكون قصرا حقيقيا ادعائيا واما في القصر الغير الحقيقي

فلا يجعل غير المذكور بمنزلة العدم بل يكون المراد ان الحصول في الدار مقصور على

زيد بمعنى انه ليس حاصلا لعمرو وان كان حاصلا لبكر فخاطب الاول اي قصر الموصوف

على الصفة من غير الحقيقي تخصيص امر بصفة دون صفة اخرى او مكانها اي تخصيص امر بصفة مكان

صفة اخرى والثاني اي قصر الصفة على الموصوف من غير الحقيقي تخصيص صفة بامر دون امر اخر او مكانه

وقوله دون اخرى معناه متجاوزا عن الصفة الاخرى فان المخاطب اعتقد اشتراكه

في صفتين والمتكلم يخصصه باحدهما ويتجاوز عن الاخرى ومعنى دون في الاصل

ادنى مكان من الشيء يقال هذا دون ذاك اذا كان احط منه قليلا ثم استعير للتفاوت

في الاحوال والرتب ثم اتسع فيه فاستعمل في كل تجاوز حد الى حد وتخطي حكم الى

حكم ولقائل ان يقول ان اريد بقوله دون اخرى ودون آخر دون صفة واحدة

اخرى ودون امر واحد اخر فقد خرج عن ذلك ما اذا اعتقد المخاطب اشتراكه

ما فوق الاثنين كقولنا ما زيد الا كاتب لمن اعتقد كاتبا وشاعرا ومنجما وقولنا

ما كاتب الا زيد لمن اعتقد الكاتب زيدا وعمرا وبكرا وان اريد اعم من الواحد و

غيره فقد دخل في هذا التقسيم القصر الحقيقي وكذا الكلام على مكان اخرى ومكان

اخر فكل منهما اي فعلم من هذا الكلام ومن استعمال لفظ او فيه ان كل واحد من قصر

الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف ضربان الاول التخصيص بشيء دون

شيء والثاني التخصيص بشيء مكان شيء والمخاطب بالاول من ضربي كل من قصر الموصوف

على الصفة وقصر الصفة على الموصوف ونعني بالاول التخصيص بشيء دون شيء من

يعتقد الشركة اي شركة صفتين في موصوف واحد في قصر الموصوف على الصفة

وشركة موصوفين في صفة واحدة في قصر الصفة على الموصوف فالمخاطب بقولنا

ما زيد الا كاتب من يعتقد اتصافه بالشعر والكتابة وبقولنا ما كاتب الا زيد من يعتقد

اشتراك زيد وعمرو في الكتابة ويسمى هذا القصر قصر افراد لقطع الشركة التي اعتقدها

المخاطب والمخاطب بالثاني اعني التخصيص بشيء مكان شيء من ضربي كل من القصرين

من يعتقد العكس اي عكس الحكم الذي اثبته المتكلم فالمخاطب بقولنا ما زيد الا قائم

من اعتقد اتصافه بالقعود دون القيام وبقولنا ما شاعر الا زيد من اعتقد ان

الشاعر عمرو لا زيد ويسمى هذا القصر قصر قلب لقلب حكم المخاطب او تساويا عنده

عطف على قوله يعتقد العكس على ما يفهم عنه لفظ الايضاح اي المخاطب بالثاني اما

من يعتقد العكس واما من تساوى عنده الامران اعني الاتصاف بالصفة المذكورة وغيرها

فی قصر الموصوف واتصاف الامر المذکور وغیره بالصفة فی قصر الصفة حتی یکون المخاطب بقولنا ما زید الا قائم من یعتقد اتصافه بالقیام والقعود من غیر علم بالتعیین وبقولنا ما شاعر الا زید من یعتقد ان الشاعر زید او عمرو من غیر ان یعلمه علی التعیین یسمی هذا القصر قصر تعیین لتعیینه ما هو غیر معین عند المخاطب فالحاصل ان التخصیص بشیء دون شیء قصر افراد والتخصیص بشیء مکان شیء ان اعتقد المخاطب فیه العکس قصر قلب وان تساویا عنده قصر تعیین وفیه نظر لانا لو سلمنا ان فی قصر التعیین تخصیص شیء بشیء مکان آخر فلا یخفی ان فیه تخصیص شیء بشیء دون آخر فان قولنا ما زید الا قائم لمن یردد بین القیام والقعود تخصیص له بالقیام دون القعود ولهذا جعل السکاکی التخصیص بشیء دون شیء مشترکا بین قصر الافراد والقصر الذی سماه المصنف قصر تعیین وجعل التخصیص بشیء مکان شیء قصر قلب فقط وشرط قصر الموصوف علی الصفة افرادا عدم تنافی الوصفین لیصح اعتقاد المخاطب اجتماعهما فی الموصوف حتی تکون الصفة المنفیة فی قولنا ما زید الا شاعر کونه کاتبا او منجما لا کونه مفحما ای غیر شاعر لان الافحام وهو وجدان الرجل غیر شاعر ینافی الشاعریة وشرط قصر الموصوف علی الصفة قلبا تحقق تنافیهما ای تنافی الوصفین حتی یکون المنفی فی قولنا ما زید الا قائم کونه قاعدا او مضطجعا او نحو ذلک مما ینافی القیام ولقد احسن صاحب المفتاح فی اهمال هذا الاشتراط لان قولنا ما زید الا شاعر لمن اعتقد انه کاتب ولیس بشاعر قصر قلب علی ما صرح به فی المفتاح مع عدم تنافی الشعر والکتابة ومثل هذا خارج

عن اقسام القصر على ما ذكر المصنف لا يقال هذا شرط الحسن والمراد التنافي في اعتقاد المخاطب لانا نقول اما الاول فلانه لا دلالة للفظ عليه مع ان الانسب حسن قولنا ما زيد الا شاعر لمن اعتقده كاتبا غير شاعر واما الثاني فلان التنافي بحسب اعتقاد المخاطب معلوم مما ذكره في نفس تفسيره ان قصر القلب هو الذي يعتقد فيه المخاطب العكس فيكون هذا الاشتراط ضائعا وايضا لم يصح قول المصنف ان السكاكي لم يشترط في قصر القلب تنافي الوصفين وعلل المصنف اشتراط تنافي الوصفين بقوله ليكون اثبات الصفة مشعرا بانتفاء غيرها وفيه نظر بين في الشرح وقصر التعيين اعم من ان يكون الوصفان متنافيين فيه او لا فكل مثال يصلح لقصر الافراد او القلب يصلح لقصر التعيين من غير عكس وللقصر طرق والمذكور ههنا اربعة وغيرها قد سبق ذكره فالاربعة المذكورة ههنا منها العطف كقولك في قصر اي قصر الموصوف على الصفة افرادا زيد شاعر لا كاتب وما زيد كاتبا بل شاعر مثل بمثالين اولهما الوصف المثبت فيه معطوف عليه والمنفي معطوف والثاني بالعكس وقلبا زيد قائم لا قاعد او ما زيد قائما بل قاعد فان قلت اذا تحقق تنافي الوصفين في قصر القلب فاثبات احدهما يكون مشعرا بانتفاء الغير فما فائدة نفي الغير واثبات المذكور بطريق الحصر قلت لفائدة فيه التنبيه على رد الخطأ اذ المخاطب اعتقد العكس فان قولنا زيد قائم وان دل على نفي القعود لكنه خال عن الدلالة على ان المخاطب اعتقد انه قاعد وفي قصر الصفة على الموصوف افرادا وقلبا بحسب

المقام نحو زيد شاعر لا عمرو او ما عمرو شاعرا بل زيد ويجوز ما شاعر عمرو بل زيد بتقديم الخبر لكنه يجب حينئذ رفع الاسمين لبطلان العمل ولما لم يكن في قصر الموصوف مثال الافراد صالحا للقلب لاشتراطه عدم التنافي في الافراد وتحقق التنافي في القلب على زعمه ورد القلب مثالا يتنافى فيه الوصفان بخلاف قصر الصفة فان مثالا واحدا يصلح لهما ولما كان كل ما يصلح مثالا لهما يصلح مثالا لقصر التعيين لم يتعرض لذكره وهكذا في سائر الطرق ومنها النفي والاستثناء كقولك في قصره افرادا ما زيد الا شاعر وقلبا ما زيد الا قائم وفي قصرها افرادا وقلبا ما شاعر الا زيد والكل يصلح مثالا للتعيين والتفاوت انما هو بحسب اعتقاد المخاطب ومنها انما كقولك في قصره افرادا انما زيد كاتب وقلبا انما زيد قائم وفي قصرها افرادا وقلبا انما قائم زيد وفي دلائل الاعجاز ان انما ولا العاطفة انما يستعملان في الكلام المعتد به لقصر القلب دون الافراد واشار الى سبب افادة انما القصر بقوله لتضمنه معنى ما والا واشار بلفظ التضمن الى انه ليس بمعنى ما والا حتى كانهما لفظان مترادفان اذ فرق بين ان يكون في الشيء معنى الشيء وان يكون الشيء الشيء على الاطلاق فليس كل كلام يصح فيه ما والا يصح فيه انما صرح بذلك الشيخ في دلائل الاعجاز ولما اختلفوا في افادة انما القصر وفي تضمنه معنى ما والا بينه بثلثة اوجه فقال لقول المفسرين انما حرم عليكم الميتة بالنصب معناه ما حرم عليكم الا الميتة وهذا المعنى هو المطابق لقراءة الرفع اى رفع الميتة وتقرير هذا الكلام ان في الاية ثلث قراءات حرم مبنيا للفاعل مع

نصب الميتة ورفعها وحرّم مبنيا للمفعول مع رفع الميتة كذا في تفسير الكواشي فعلى القراءة
الاولى ما في انما كافة اذ لو كانت موصولة لبقي ان بلا خبر والموصول بلا عائد وعلى الثانية
موصولة ليكون الميتة خبرا اذ لا يصح ارتفاعها بحرّم المبني للفاعل على ما لا يخفى والمعنى
ان الذي حرّمه الله عليكم هو الميتة وهذا يفيد القصر لما مرّ في تعريف المسند من ان
نحو المنطلق زيد وزيد المنطلق يفيد حصر الانطلاق على زيد فاذا كان انما متضمنا
معنى ما والا وكان معنى القراءة الاولى ما حرّم الله عليكم الا الميتة كانت مطابقة للقراءة
الثانية والا لم تكن مطابقة لها لافادتها القصر فمراد السكاكي والمصنف بقراءة النصب
والرفع هي القراءة الاولى والثانية ولهذا لم يتعرضا للاختلاف في لفظ حرّم بل في
لفظ الميتة رفعا ونصبا واما على القراءة الثالثة اعني رفع الميتة وحرّم مبنيا
للمفعول فيحتمل ان يكون ما كافة اي ما حرّم عليكم الا الميتة وان تكون موصولة
اي الذي حرّم عليكم هو الميتة ويرجح هذا ابقاء ان عاملة على ما هو اصلها
وبعضهم توهم ان مراد السكاكي والمصنف بقراءة الرفع هذه القراءة الثالثة فطالبهما بالسبب
في اختيار كونها موصولة مع ان الزجاج اختار انها كافة ولقول النحاة انما لاثبات
ما يذكر بعده ونفي ما سواه اي سوى ما يذكر بعده اما في قصر الموصوف نحو انما
زيد قائم فهو لاثبات قيام زيد ونفي ما سواه من القعود ونحوه واما في قصر
الصفة نحو انما يقوم زيد فهو لاثبات قيامه ونفي ما سواه من قيام عمرو وبكر
وغيرهما ولصحة انفصال الضمير معه اي مع انما نحو انما يقوم انا فان الانفصال انما يجوز

عند تعذر الاتصال ولا تعذر ههنا الا بان يكون المعنى ما نحن الا انا فيقع بين

الضمير وعامله فصل لغرض ثم استشهد على صحة هذا الانفصال حيث من هو

يستشهد بشعره ولهذا صرح باسمه فقال قال الفرزدق شعر انا الذائد من الذود

وهو الطرد الحامي الذمار اي العهد وفي الاساس هو الحامي الذمار اذا حمى ما لو لم

يحمه ليم وعنف من حماه وحريمه وانما يدافع عن احسابهم انا او مثلي لما كان

غرضه ان يخص المدافع لا المدافع عنه فصل الضمير عن عامله واخره ولو قال

وانما ادافع عن احسابهم لصار المعنى انه يدافع عن احسابهم لا عن احساب غيرهم

وهو ليس بمقصود ولا يجوز ان يقال انه محمول على الضرورة لانه كان يصح

ان يقال انما ادافع عن احسابهم انا على ان يكون انا تاكيدا وليست ما موصولة

وانا خبرها اذ لا ضرورة في العدول عن لفظ من الى لفظ ما ومنها التقديم

اي تقديم ما حقه التاخير كتقديم الخبر على المبتدا او المعمولات على الفعل كقولك

في قصره اي قصر الموصوف تميمي انا كان الانسب ذكر المثالين لان التميمية

والقيسية ان تنافيا لم يصلح هذا مثالا لقصر الافراد والا لم يصلح لقصر القلب وقس

قصرها انا كفيت مهمك افرادا وقلبا او تعيينا بحسب اعتقاد المخاطب وهذه

الطرق الاربعة بعد اشتراكها في افادة القصر تختلف من وجوه فدلالة الرابع اي

التقديم بالفحوى اي بمفهوم الكلام بمعنى انه اذا تامل صاحب الذوق السليم فيه فهم

وان لم يعرف اصطلاح البلغاء في ذلك دلالة الثلاثة الباقية بالوضع لان الواضع

لمعان تفيد القصر والاصل اي الوجه الثاني من وجوه الاختلاف ان الاصل في الاول
اي طريق العطف النص على المثبت والمنفي كما مر فلا يترك النص عليهما الا
لكراهة الاطناب كما اذا قيل زيد يعلم النحو والتصريف والعروض او زيد يعلم النحو
وعمرو وبكر فتقول فيهما اي في هذين المقامين زيد يعلم النحو لا غير اما في الاول فمعناه
لا غير النحو اي لا التصريف ولا العروض واما في الثاني فمعناه لا غير زيد اي لا عمرو و
بكر وحذف المضاف اليه من غير وبني على الضم تشبيها بالغايات وذكر بعض النحاة
ان لا في لا غير ليست عاطفة بل لنفي الجنس او نحوه اي نحو لا غير مثل لا ماسواه و
من عداه وما اشبه ذلك والاصل في الثلثة الباقية النص على المثبت فقط
دون المنفي وهو ظاهر والنفي اي الوجه الثالث من وجوه الاختلاف ان النفي بلا
العاطفة لا يجامع الثاني اعني النفي والاستثناء فلا يصح ما زيد الا قائم لا
قاعد وقد يقع مثل ذلك في كلام المصنفين لان شرط المنفي بلا العاطفة ان
لا يكون ذلك المنفي منفيا قبلها بغيرها من ادوات النفي لانها موضوعة لان تنفي
بها ما اوجبته للمتبوع لا لان تعيد بها النفي في شيء قد نفيته وهذا الشرط مفقود
في النفي والاستثناء لانك اذا قلت ما زيد الا قائم فقد نفيت عنه كل صفة وقع فيها
التنازع حتى كانك قلت ليس هو بقاعد ولا نائم ولا مضطجع ونحو ذلك فاذا قلت
لا قاعد فقد نفيت بلا العاطفة شيئا هو منفي قبلها بما النافية وكذا الكلام في ما
يقوم الا زيد وقوله بغيرها يعني من ادوات النفي على ما صرح به في المفتاح والايضاح فائدته اذ

عما اذا كان منفيا بفحوى الكلام او علم المتكلم او السامع او نحو ذلك كما سيجيء في انما
لا يقال هذا يقتضي جواز ان يكون منفيا قبلها بلا العاطفة الاخرى نحو جاءني الرجال
لا النساء لا هند لانا نقول الضمير لذلك المشخص اي بغير لا العاطفة التي نفي بها ذلك
المنفي ومعلوم انه يمتنع نفيه قبلها بها لامتناع ان ينفي شيء بلا قبل الاتيان بها
وهذا كما يقال دأب الرجل الكريم ان لا يؤذي غيره فان المفهوم منه ان لا يؤذي
غيره سواء كان ذلك الغير كريما او غير كريم ويجامع النفي بلا العاطفة الاخيرين
اي انما والتقديم فيقال انما انا تميمي لا قيسي وهو يأتيني لا عمرو لان النفي فيهما
اي في الاخيرين غير مصرح به كما في النفي والاستثناء فلا يكون المنفي بلا العاطفة
منفيا بغيرها من ادوات النفي وهذا كما يقال امتنع زيد عن المجيء لا عمرو فانه يدل
على نفي المجيء عن زيد لكن لا صريحا بل ضمنا وانما معناه الصريح ايجاب امتناع المجيء
عن زيد فيكون لا نفيا لذلك الايجاب والتشبيه بقوله امتنع زيد عن المجيء من جهة
ان النفي الضمني ليس في حكم النفي الصريح لا من جهة ان المنفي بلا العاطفة منفي قبلها
بالنفي الضمني كما في انما انا تميمي لا قيسي اذ لا دلالة لقولنا امتنع زيد عن المجيء على نفي
مجيء عمرو لا ضمنا ولا صريحا قال السكاكي شرط مجامعته اي مجامعة النفي بلا العاطفة
للثالث اي انما ان لا يكون الوصف مختصا بالموصوف لتحصل الفائدة نحو انما
يستجيب الذين يسمعون فانه يمتنع ان يقال لا الذين لا يسمعون لان الاستجابة
لا تكون الا ممن يسمع بخلاف انما يقوم زيد لا عمرو اذ القيام ليس مما يختص بزيد وقال

عبد القاهر لا تحسن اى مجامعته الثالث في الوصف المختص كما تحسن في غيره وهذا
اقرب الى الصواب اذ لا دليل على الامتناع عند قصد زيادة التحقيق والتاكيد واصل
الثاني اى الوجه الرابع من وجوه الاختلاف ان اصل النفي والاستثناء ان يكون ما
استعمل له اى الحكم الذي استعمل فيه النفي والاستثناء مما يجهله المخاطب وينكره بخلاف
الثالث اى انما فان اصله ان يكون الحكم المستعمل هو فيه مما يعلمه المخاطب ولا ينكره
كذا في الايضاح نقلا عن دلائل الاعجاز وفيه بحث لان المخاطب اذا كان عالما بالحكم
ولم يكن حكمه مشوبا بخطأ لم يصح القصر بل لا يفيد الكلام سوى لازم الحكم وجوابه
ان مرادهم ان انما يكون الخبر من شانه ان لا يجهله المخاطب ولا ينكره حتى ان انكاره
يزول بادنى تنبيه لعدم اصراره عليه وعلى هذا يكون موافقا لما في المفتاح كقولك
لصاحبك وقد رايت شبحا من بعيد ما هو الا زيد اذا اعتقده غيره اى اذا اعتقد
صاحبك ذلك الشبح غير زيد مصرا على هذا الاعتقاد وقد ينزل المعلوم منزلة
المجهول لاعتبار مناسب فيستعمل له اى لذلك المعلوم الثاني اى النفي والاستثناء
افرادا اى حال كونه قصر افراد نحو وما محمد الا رسول اى مقصور على الرسالة لا يتعداها
الى التبرؤ من الهلاك فالمخاطبون وهم الصحابة رضي الله عنهم كانوا عالمين بكونه
مقصورا على الرسالة غير جامع بين الرسالة والتبرؤ عن الهلاك لكنهم لما كانوا يعدون
هلاكه امرا عظيما نزل استعظامهم هلاكه منزلة انكارهم اياه اى الهلاك فيستعمل له
النفي والاستثناء والاعتبار المناسب هو الاشعار بعظم هذا الامر في نفوسهم و

شدة حرصهم على بقائه صلى الله عليه وآله وسلم او قلبا عطف على قوله افرادا نحو
انتم الا بشر مثلنا فالمخاطبون وهم الرسل صلوات الله عليهم لم يكونوا جاهلين بكونهم
بشرا ولا منكرين لذلك لكنهم نزلوا منزلة المنكرين لاعتقاد القائلين وهم الكفار
ان الرسول لا يكون بشرا مع اصرار المخاطبين على دعوى الرسالة فنزلهم القائلون
منزلة المنكرين للبشرية لما اعتقدوا اعتقادا فاسدا من التنافي بين الرسالة والبشرية
فقلبوا هذا الحكم وقالوا ان انتم الا بشر اي انتم مقصورون على البشرية ليس لكم وصف
الرسالة التي تدعونها ولما كان ههنا مظنة سوال وهو ان القائلين قد ادعوا التنافي بين
البشرية والرسالة وقصروا المخاطبين على البشرية والمخاطبون قد اعترفوا بكونهم
مقصورين على البشرية حيث قالوا ان نحن الا بشر مثلكم فكانهم سلموا انتفاء الرسالة عنهم
اشار الى جوابه بقوله وقولهم اي قول الرسل المخاطبين ان نحن الا بشر مثلكم من باب مجاراة
الخصم وارخاء العنان اليه بتسليم بعض مقدماته ليعثر الخصم من العثار وهو الزلة
وانما يفعل ذلك حيث يراد تبكيته اي اسكات الخصم والزامه لا لتسليم انتفاء الرسالة فكانهم
قالوا ان ما ادعيتم من كوننا بشرا فحق لا ننكره ولكن هذا لا ينافي ان يمن الله علينا بالرسالة
فلهذا اثبتوا البشرية لانفسهم واما اثباتها بطريق القصر فليكون على وفق كلام
الخصم وكقولك عطف على قوله كقولك لصاحبك في هذا مثال لاصل انما اي
في انما ان يستعمل فيما لا ينكره المخاطب كقولك انما هو اخوك لمن يعلم ذلك ويقر به وانت
تريد ان ترققه عليه اي ان تجعل من يعلم ذلك رقيقا مشفقا على اخيه والاولى بناء على

ما ذكرنا ان يكون هذا المثال من الاخراج لا على مقتضى الظاهر وقد ينزل المجهول منزلة
المعلوم لادعاء ظهوره فيستعمل له الثالث اى انما نحو قوله تعالى حكاية عن اليهود انما
نحن مصلحون ادعوا ان كونهم مصلحين امر ظاهر من شأنه ان لا يجهله المخاطب ولا ينكره
ولذلك جاء الا انهم هم المفسدون للرد عليهم موكدا بما ترى من ايراد الجملة الاسمية
الدالة على الثبات وتعريف الخبر الدال على الحصر وتوسيط ضمير الفصل المؤكد لذلك
وتصدير الكلام بحرف التنبيه الدال على ان مضمون الكلام مما له خطر وبه عناية وتاكيد بان
ثم تعقيبه بما يدل على التقريع والتوبيخ وهو قوله ولكن لا يشعرون ومزية انما على
العطف انه يعقل منها اى من انما الحكمان اعنى الاثبات للمذكور والنفى عما عداه
معا بخلاف العطف فانه يفهم منه اولا الاثبات ثم النفى نحو زيد قائم لا قاعد او بالعكس
نحو ما زيد قائما بل قاعد واحسن مواقعها اى مواقع انما التعريض نحو انما يتذكر
اولوا الالباب فانه تعريض بان الكفار من فرط جهلهم كالبهائم فطمع النظر منهم كطمعه
منها اى كطمع النظر من البهائم ثم القصر كما يقع بين المبتدأ والخبر على ما مر يقع بين
الفعل والفاعل نحو ما قام الا زيد وغيرهما كالفاعل والمفعول نحو ما ضرب زيد الا
عمرا وما ضرب عمرا الا زيد والمفعولين نحو ما اعطيت زيدا الا درهما وغير ذلك
من المتعلقات ففي الاستثناء يؤخر المقصور عليه مع اداة الاستثناء حتى لو اريد
القصر على الفاعل قيل ما ضرب عمرا الا زيد ولو اريد القصر على المفعول قيل ما ضرب زيد الا عمرا ومعنى قصر
الفاعل على المفعول مثلا قصر الفعل المسند الى الفاعل على المفعول وعلى هذا قياس البواقي

فيرجع الى قصر الصفة على الموصوف والعكس ويكون حقيقيا وغير حقيقي افرادا وقلبا وتعيينا
ولا يخفى اعتبار ذلك وقل اي جاز على قلة تقديمهما اي تقديم المقصور عليه واداة
الاستثناء على المقصور حال كونهما بحالهما وهو ان يلي المقصور عليه الاداة نحو ما ضرب
الا عمرا زيد في قصر الفاعل على المفعول وما ضرب الا زيد عمرا في قصر المفعول
على الفاعل وانما قال بحالهما احترازا عن تقديمهما مع ازالتهما عن حالهما بان تؤخر
الاداة عن المقصور عليه كقولك في ما ضرب زيد الا عمرا ما ضرب عمرا الا زيد فانه لا يجوز ذلك
لما فيه من اختلاف المعنى وانعكاس المقصود وانما قل تقديمهما بحالهما لاستلزامه
قصر الصفة قبل تمامها لان الصفة المقصورة على الفاعل مثلا هي الفعل الواقع
على المفعول لا مطلق الفعل فلا يتم المقصور قبل ذكر المفعول فلا يحسن قصره وعلى
هذا فقس وانما جاز على قلة نظرا الى انها في حكم التام باعتبار ذكر المتعلق في
الآخر ووجه الجميع اي السبب في افادة النفي والاستثناء القصر فيما بين المبتدأ والخبر
والفاعل والمفعول وغير ذلك ان النفي في الاستثناء المفرغ الذي حذف فيه المستثنى
منه واعرب ما بعد الا بحسب العوامل يتوجه الى مقدر وهو مستثنى منه لان الا
للاخراج والاخراج يقتضي مخرجا منه عاما ليتناول المستثنى وغيره فيتحقق الاخراج
مناسبا للمستثنى في جنسه بان يقدر في نحو ما ضرب الا زيد ما ضرب احد وفي
نحو ما كسوته الا جبة ما كسوته لباسا وفي نحو ما جاء الا راكبا ما جاء كائنا على حال
من الاحوال وفي نحو ما سرت الا يوم الجمعة ما سرت وقتا من الاوقات وعلى هذا القياس

ونحو صفته يعني في الفاعلية والمفعولية والحالية ونحو ذلك واذا كان النفي متوجها
الى هذا المقدر العام المناسب للمستثنى في جنسه وصفته فاذا اوجب منه اي من ذلك
المقدر شيء بالا جاء القصر ضرورة بقاء ما عداه على صفة الانتفاء وفي انما يؤخر المقصور
عليه تقول انما ضرب زيد عمرا فيكون القيد الاخير بمنزلة الواقع بعد الا فيكون هو
المقصور عليه ولا يجوز تقديمه اي تقديم المقصور عليه بانما على غيره للالتباس
كما اذا قلنا في انما ضرب زيد عمرا انما ضرب عمرا زيد بخلاف النفي والاستثناء فانه
لا التباس فيه اذ المقصور عليه هو المذكور بعد الا سواء قدم او اخر وههنا
ليس الا مذكورا في اللفظ بل متضمنا وغير كالا في افادة القصر بين قصر الموصوف على الصفة
وقصر الصفة على الموصوف افرادا وقلبا وتعيينا وفي امتناع مجامعته لا العاطفة
لما سبق فلا يصح ما زيد غير شاعر لا كاتب ولا ما شاعر غير زيد لا عمرو

الانشاء

اعلم ان الانشاء قد يطلق على نفس الكلام الذي ليس لنسبته خارج
تطابقه او لا تطابقه وقد يقال على ما هو فعل المتكلم اعني القاء مثل هذا الكلام كما
ان الاخبار كذلك والاظهر ان المراد ههنا هو الثاني بقرينة تقسيمه الى الطلب وغير
الطلب وتقسيم الطلب الى التمني والاستفهام وغيرهما والمراد بها معانيها المصدرية
بقرينة قوله واللفظ الموضوع له كذا وكذا لظهور ان لفظ ليت مثلا مستعمل في معنى
التمني لا لقولنا ليت زيدا قائم فافهم فالانشاء ان لم يكن طلبا كافعال المقاربة وافعال
المدح والذم وصيغ العقود والقسم ورب ونحو ذلك فلا يبحث عنها ههنا لقلة

المباحث البيانية المتعلقة بها او لان اكثرها في الاصل اخبار نقلت الى معنى الانشاء ولما

كان الطلب استدعى مطلوبا غير حاصل وقت الطلب لامتناع طلب الحاصل فلو استعمل صيغ

الطلب لمطلوب حاصل امتنع اجراؤها على معانيها الحقيقية ويتولد منها بحسب القرائن

ما يناسب المقام وانواعه اى انواع الطلب كثيرة منها التمني وهو طلب حصول الشيء على سبيل

المحبة واللفظ الموضوع له ليت ولا يشترط امكان المتمنى بخلاف الترجي تقول ليت الشباب

يعود ولا تقول لعله يعود ولكن اذا كان المتمنى ممكنا يجب ان لا يكون لك توقع

وطماعية في وقوعه والا لصار ترجيا وقد يتمنى بهل نحو هل لي من شفيع حيث يعلم

ان لا شفيع له لانه حينئذ يمتنع حمله على حقيقة الاستفهام لحصول الجزم بانتفائه والنكتة

في التمني بهل والعدول عن ليت هو ابراز المتمنى لكمال العناية به في صورة الممكن

الذي لا جزم بانتفائه وقد يتمنى بلو نحو لو تأتيني فتحدثني بالنصب على تقدير فان

تحدثني فان النصب قرينة على ان لو ليست على اصلها اذ لا ينصب المضارع بعدها

باضمار ان وانما يضمر بعد الاشياء الستة والمناسب ههنا هو التمني قال السكاكي

كان حروف التنديم والتحضيض وهي هلا والا بقلب الهاء همزة ولولا ولوما ماخوذة

منها خبر كان اى كانها ماخوذة من هل ولو اللتين للتمني حال كونهما مركبتين مع لا وما

المزيدتين لتضمينهما علة لقوله مركبتين والتضمين جعل الشيء في ضمن الشيء تقول ضمنت

الكتاب كذا بابا اذا جعلته متضمنا لتلك الابواب يعنى ان الغرض والمطلوب من

هذا التركيب والتزامه هو جعل هل ولو متضمنتين معنى التمني ليتولد علة لتضمينهما

يعنى ان الغرض من تضمينهما معنى التمنى ليس افادة التمنى بل ان يتولد منه اى من معنى التمنى

المتضمنين هما اياه فى الماضى التنديم نحو هلا اكرمت زيدا ولوما اكرمته على معنى

ليتك اكرمته قصدا الى جعله نادما على ترك الاكرام وفى فعل المضارع التحضيض

نحو هلا تقوم ولوما تقوم على معنى ليتك تقوم قصدا الى حثه على القيام والمذكور

فى الكتاب ليس عبارة السكاكى لكنه حاصل كلامه وقوله لتضمينهما مصدر مضاف

الى المفعول الاول ومعنى التمنى مفعوله الثانى وقد وقع فى بعض النسخ لتضمنهما على

لفظ التفعل وهو لا يوافق معنى كلام المفتاح وانما ذكر هذا بلفظ كأن لعدم

القطع بذلك وقد يتمنى بلعل فيعطى له حكم ليت وينصب فى جوابه المضارع على

اضمار ان نحو لعلى احج فازورك بالنصب لبعد المرجو عن الحصول وبهذا يشبه المحالات

والممكنات التى لا طماعية فى وقوعها فيتولد منه معنى التمنى

ومنها اى ومن انواع الطلب الاستفهام وهو طلب حصول

صورة الشىء فى الذهن فان كانت وقوع النسبة

بين امرين اولا وقوعها فحصولها هو التصديق والا فهو

التصور والالفاظ الموضوعة له الهمزة وهل وما ومن واى وكيف

وكم واين وانى ومتى وايان فالهمزة لطلب التصديق اى انقياد

الذهن واذعانه بوقوع نسبة تامة بين الشيئين كقولك

اقام زيد فى الجملة الفعلية وازيد قائم فى الجملة الاسمية او طلب التصور

ادراك غير النسبة كقولك في طلب تصور المسند اليه أدبس في الاناء ام عسل عالما بأن فيه

شيئا في الاناء وطالبا لتعيينه وفي طلب تصور المسند أفي الخابية دبسك ام في الزق عالما بكون

الدبس في واحد من الخابية والزق طالبا لتعيين ذلك ولهذا اي ولمجيء الهمزة لطلب التصور

لم يقبح في طلب تصور الفاعل أزيد قام كما قبح هل زيد قام ولم يقبح في طلب تصور المفعول

أعمرا عرفت كما قبح هل عمرا عرفت وذلك لان التقديم يستدعي حصول التصديق بنفس

الفعل فيكون هل لطلب حصول الحاصل وهو محال بخلاف الهمزة فانها تكون لطلب التصور

وتعيين الفاعل او المفعول وهذا ظاهر في أعمرا عرفت لا في أزيد قام فليتأمل والمسؤل

المسؤل عنه بها اي بالهمزة هو ما يليها كالفعل في أضربت زيدا اذا كان الشك في نفس

الفعل اعني الضرب الصادر من المخاطب الواقع على زيد واردت بالاستفهام ان تعلم وجوده

فيكون لطلب التصديق ويحتمل ان يكون لطلب تصور المسند بأن تعلم انه قد تعلق فعل

من المخاطب بزيد لكن لا تعرف انه ضرب او اكرام والفاعل في أأنت ضربت

اذا كان الشك في الضارب والمفعول في أزيدا ضربت اذا كان الشك

في المضروب وكذا قياس سائر المتعلقات وهل لطلب التصديق فحسب وتدخل على الجملتين

نحو هل قام زيد وهل عمرو قاعد اذا كان المطلوب حصول التصديق بثبوت

القيام لزيد والقعود لعمرو ولهذا اي ولاختصاصها بطلب التصديق امتنع هل زيد

قام ام عمرو لان وقوع المفرد ههنا دليل على ان ام متصلة وهي لطلب تعيين احد الامرين

مع العلم بثبوت اصل الحكم وهل انما يكون لطلب الحكم ولو قلت هل زيد

قام بدون ام عمرو فيقبح ولا يمتنع لما سيجيء وهذا ايضا قبح هل زيدا ضربت لان التقديم
يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل فيكون هل لطلب حصول الحاصل وهو محال
وانما لم يمتنع لاحتمال ان يكون زيدا مفعول فعل محذوف اي يكون التقديم لا للتخصيص
لكن ذلك خلاف الظاهر دون هل زيدا ضربته فانه لا يقبح لجواز تقدير المفسر
قبل زيدا اي هل ضربت زيدا ضربته وجعل السكاكي قبح هل رجل عرف لذلك اي لان التقديم
يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل لما سبق من مذهبه من ان الاصل عرف رجل
على ان رجلا بدل من الضمير في عرف قدم للتخصيص ويلزمه اي السكاكي ان لا يقبح هل
زيد عرف لان تقديم المظهر المعرفة ليس للتخصيص عنده حتى يستدعي حصول التصديق
بنفس الفعل مع انه قبيح باجماع النحاة وفيه نظر لان ما ذكره من اللزوم ممنوع لجواز ان
يقبح لعلة اخرى وعلل غيره اي غير السكاكي قبحهما اي قبح هل رجل عرف وهل زيد
عرف بان هل بمعنى قد في الاصل واصله اهل وترك الهمزة قبلها لكثرة وقوعها في
الاستفهام فاقيمت هي مقام الهمزة وتطفلت عليها في الاستفهام وقد من خواص الافعال
فكذا ما هي بمعناه وانما لم يقبح هل زيد قائم لانها اذا لم تر الفعل في حيزها
ذهلت عنه وتسلت بخلاف ما اذا رأته فانها تذكرت العهود وحنت الى الالف
المألوف فلم ترض بافتراق الاسم بينهما وهي اي هل تخصص المضارع بالاستقبال
بحكم الوضع كالسين وسوف فلا يصح هل تضرب زيدا في ان يكون الضرب واقعا في الحال
على ما يفهم عرفا من قوله وهو اخوك كما يصح اتضرب زيدا وهو اخوك قصدا الى انكار

الفعل الواقع في الحال بمعنى انه لا ينبغي ان يكون وذلك لان هل تخصص المضارع
بالاستقبال فلا يصح لانكار الفعل الواقع في الحال بخلاف الهمزة وقولنا في ان يكون الفعل
واقعا في الحال ليعلم ان هذا الامتناع جار في كل ما يوجد فيه قرينة تدل على ان المراد انكار
الفعل الواقع في الحال سواء عمل ذلك المضارع في جملة حالية كقولك اتضرب زيدا وهو
اخوك او لا كقوله تعالى اتقولون على الله ما لا تعلمون وكقولك اتؤذي اباك والشتم
للامير ولا يصح وقوع هل في هذه المواضع ومن العجائب ما وقع لبعضهم في شرح هذا
الموضع من ان هذا الامتناع بسبب ان الفعل المستقبل لا يجوز تقييده بالحال واعماله فيها
ولعمري ان هذه لجرأة ما فيها مرية اذ لم ينقل عن احد من النحاة امتناع مثل سيجيء زيد راكبا
وساضرب زيدا وهو بين يدي الامير كيف وقد قال الله تعالى سيدخلون جهنم داخرين
وانما يؤخرهم ليوم تشخص فيه الابصار مهطعين وفي الحماسة شعر ساغسل عني العار
بالسيف جالبا علي قضاء الله ما كان جالبا وامثال هذا اكثر من ان تحصى واعجب من هذا انه
سمع قول النحاة انه يجب تجريد صدر الجملة الحالية عن علم الاستقبال لتنافي الحال والاستقبال
بحسب الظاهر على ما سنذكره حتى لا يجوز ياتيني زيد سيركب او لن يركب ففهم منه
انه يجب تجريد الفعل العامل في الحال عن علامة الاستقبال حتى لا يصح تقييد مثل هل
تضرب وستضرب ولن تضرب بالحال واورد هذا المثال دليلا على ما ادعاه ولم ينظر في صدر
هذا المثال حتى يعرف انه لبيان امتناع تصدير الجملة الحالية بعلم الاستقبال ولاختصاص
التصديق بها اي لكون هل مقصورة على طلب التصديق وعدم مجيئها لغير التصديق كما ذكر

فيما سبق وتخصيصها المضارع بالاستقبال كان لها مزيد اختصاص بما كونه زمانيا
اظهر ما موصولة وكونه مبتدأ وخبره اظهر وزمانيا خبر الكون اي بالشيء الذي زمانيته
اظهر كالفعل فان الزمان جزء من مفهومه بخلاف الاسم فانه انما يدل عليه حيث يدل
بعروضه له اما اقتضاء تخصيصها المضارع بالاستقبال لمزيد اختصاصها بالفعل
فظاهر واما اقتضاء كونها لطلب التصديق فقط لذلك فلان التصديق هو الحكم
بالثبوت او الانتفاء والنفي والاثبات انما يتوجهان الى المعاني والاحداث التي هي مدلولات
الافعال لا الى الذوات التي هي مدلولات الاسماء ولهذا اي ولان لها مزيد اختصاص
بالفعل كان فهل انتم شاكرون ادل على طلب الشكر من فهل تشكرون وفهل انتم تشكرون
مع انه مؤكد بالتكرير اذ انتم فاعل فعل محذوف لان ابراز ما سيتجدد في معرض الثابت ادل
على كمال العناية بحصوله من ابقائه على اصله كما في تشكرون وهل انتم تشكرون لان هل
في هل تشكرون وهل انتم تشكرون على اصلها لكونها داخلة على الفعل تحقيقا في الاول
وتقديرا في الثاني وفهل انتم شاكرون ادل على طلب الشكر من افانتم شاكرون ايضا
وان كان للثبوت باعتبار كون الجملة اسمية هل ادعى للفعل من الهمزة فترك معها
اي ترك الفعل مع هل ادل على ذلك اي كمال العناية بحصول ما سيتجدد ولهذا اي
ولان هل ادعى للفعل من الهمزة لا يحسن هل زيد منطلق الا من البليغ لانه الذي يقصد
به الدلالة على الثبوت وابراز ما سيوجد في معرض الموجود وهي اي هل قسمان بسيطة
وهي التي يطلب بها وجود الشيء او لا وجوده كقولنا هل الحركة موجودة او لا موجودة

ومركبة وهي التي يطلب بها وجود شيء لشيء اولا وجوده له كقولنا هل الحركة دائمة اولا
دائمة فان المطلوب وجود الدوام للحركة اولا وجوده لها وقد اعتبر في هذه شيئان غير الوجود
وفي الاولى شيء واحد فكانت مركبة بالنسبة الى الاولى وهي بسيطة بالنسبة اليها و
الباقية من الفاظ الاستفهام تشترك في انها لطلب التصور فقط وتختلف من جهة ان
المطلوب بكل منها تصور شيء آخر فقيل فيطلب بما شرح الاسم كقولنا ما العنقاء طالبا
ان يشرح هذا الاسم ويبين مفهومه فيجاب بايراد لفظ اشهر وماهية المسمى
اي حقيقته التي هو بها هو كقولنا ما الحركة اي ما حقيقة مسمى هذا اللفظ فيجاب
بايراد ذاتياته وتقع هل البسيطة في الترتيب بينهما اي بين ما التي لشرح الاسم
والتي لطلب الماهية يعني ان مقتضى الترتيب الطبيعي ان يطلب اولا شرح الاسم ثم
وجود المفهوم في نفسه ثم ماهيته وحقيقته لان من لا يعرف مفهوم اللفظ استحال منه
ان يطلب وجود ذلك المفهوم ومن لا يعرف انه موجود استحال منه ان يطلب حقيقته و
ماهيته اذ لا حقيقة للمعدوم ولا ماهية والفرق بين المفهوم من الاسم بالجملة
وبين الماهية التي تفهم من الحد بالتفصيل غير قليل فان كل من خوطب باسم فهم
ووقف على الشيء الذي يدل عليه الاسم اذا كان عالما باللغة واما الحد
فلا يقف عليه الا المرتاض بصناعة المنطق فالموجودات لما كان لها
حقائق ومفهومات فلها حدود حقيقية واسمية واما المعدومات فليس لها
الا المفهومات فلا حدود لها الا بحسب الاسم لان الحد بحسب الذات لا يكون الا بعد

ان يعرف ان الذات موجودة حتى ان ما يوضع فى اول التعاليم من حدود الاشياء
التى يبرهن عليها فى اثناء التعاليم انما هى حدود اسمية ثم اذا برهن عليها واثبت
وجودها صارت تلك الحدود بعينها حدودا حقيقية جميع ذلك مذكور فى الشفا
ويطلب بمن العارض المشخص اى الامر الذى يعرض لذى العلم فيفيد تشخيصه وتعيينه
كقولنا من فى الدار فيجاب بزيد ونحوه مما يفيد تشخيصه قال السكاكى يسأل بما عن
الجنس تقول ما عندك اى اى اجناس الاشياء عندك وجوابه كتاب ونحوه ويدخل فيه
السوال عن الماهية والحقيقة نحو ما الكلمة اى اى اجناس الالفاظ هى وجوابه لفظ
موضوع مفرد او عن الوصف تقول ما زيد وجوابه الكريم ونحوه ويسأل بمن عن
الجنس من ذوى العلم تقول من جبرئيل اى ابشر هو ام ملك ام جنى وفيه نظر اذ لا نسلم
انه للسوال عن الجنس وانه يصح فى جواب من جبرئيل ان يقال ملك بل جوابه ملك يأتى بالوحى
كذا وكذا مما يفيد تشخيصه ويسأل باى عما يميز احد المتشاركين فى امر يعمهما
وهو مضمون ما اضيف اليه اى نحو اى الفريقين خير مقاما اى انحن ام اصحاب
محمد صلى الله عليه وآله وسلم فالمؤمنون والكافرون قد اشتركا فى الفريقية و
سألوا عما يميز احدهما عن الآخر مثل الكون كافرين القائلين لهذا القول ومثل كون المؤمنين
اصحاب محمد صلى الله عليه وآله وسلم ويسأل بكم عن العدد نحو سل بنى اسرائيل كم آتيناهم
من آية بينة اى كم آية آتيناهم اعشرين ام ثلثين فمن آية مميز كم بزيادة من لما
وقع من الفصل بفعل متعد بين كم ومميزه كما ذكرنا فى الخبرية فكم ههنا للسو

عن العدد لكن الغرض من هذا السؤال هو التقريع والتوبيخ ويسأل بكيف عن الحال و

باين عن المكان وبمتى عن الزمان ماضيا كان ومستقبلا وبايان عن الزمان المستقبل

قيل ويستعمل في مواضع التفخيم مثل يسأل ايان يوم الدين وانى يستعمل تارة

بمعنى كيف ويجب ان يكون بعدها فعل نحو فأتوا حرثكم انى شئتم اي على اي حال شئتم

من اي شق اردتم بعد ان يكون المأتي موضع الحرث ولم يجئ انى زيد بمعنى كيف

هو واخرى بمعنى من اين نحو انى لك هذا اي من اين لك هذا الرزق الآتي في كل يوم

قوله يستعمل اشارة الى انه يحتمل ان يكون مشتركا بين المعنيين وان يكون في احدهما حقيقة

وفي الآخر مجازا ويحتمل ان يكون معناه اين الا انه في الاستعمال يكون مع من ظاهرة

كما في قوله من اين عشرون لنا اي من اين او مقدرة كقوله تعالى انى لك هذا اي من

اين على ما ذكره بعض النحاة ثم ان هذه الكلمات الاستفهامية كثيرا ما تستعمل في غير الاستفهام

مما يناسب المقام بحسب معونة القرائن كالاستبطاء نحو كم دعوتك والتعجب

نحو ما لي لا ارى الهدهد لانه كان لا يغيب عن سليمان عليه السلام بلا اذنه فلما

لم يبصره في مكانه تعجب عن حال نفسه في عدم ابصاره اياه ولا يخفى انه لا معنى لاستفهام

العاقل عن حال نفسه وقول صاحب الكشاف انه نظر سليمان

عليه الصلوة والسلام الى مكان الهدهد فلم يبصره فقال وما لي لا اراه على

معنى انه لا يراه وهو حاضر لساتر ستره او غير ذلك ثم لاح له انه غائب فاضرب

عن ذلك واخذ يقول اهو غائب كانه يسأل عن صحة ما لاح له لا يدل على انه

الاستفهام على حقيقة او التنبيه على الضلال نحو فاين تذهبون والوعيد

كقولك لمن يسيء الادب الم اؤدب فلانا اذا علم المخاطب ذلك وهو انك

اديت فلانا فيفهم منه معنى الوعيد والتخويف ولا يحمله على السوال والتقرير

اى حمل المخاطب على الاقرار بما يعرفه والجاؤه اليه بايلاء المقرر به الهمزة

اى بشرط ان يذكر بعد الهمزة ما حمل المخاطب على الاقرار به كما مر في حقيقة الاستفهام من ايلاء المسئول

عنه الهمزة تقول اضربت زيدا في تقرير الفعل وانت ضربت في تقرير الفاعل

وازيدا ضربت في تقرير المفعول وعلى هذا القياس وقد يقال التقرير

بمعنى التحقيق والتثبيت فيقال اضربت زيدا بمعنى انك ضربته البتة و

الانكار كذلك نحو اغير الله تدعون اى بايلاء المنكر الهمزة كالفعل في

قوله اتقتلني والمشرفي مضاجعي والفاعل في قوله تعالى اهم يقسمون رحمة ربك

والمفعول في قوله تعالى اغير الله اتخذ وليا واما غير الهمزة فيجيء للتقرير والانكار

لكن لا يجري فيه هذه التفاصيل ولا يكثر كثرة الهمزة ولذا لم يبحث عنه

ومنه اى من مجيء الهمزة للانكار اليس الله بكاف عبده اى الله كاف لان انكار

النفي نفي له ونفي النفي اثبات وهذا المعنى مراد من قال ان الهمزة فيه للتقرير

اى لحمل المخاطب على الاقرار بما دخله النفي وهو الله كاف لا بالنفي وهو ليس الله

بكاف فالتقرير لا يجب ان يكون بالحكم الذي دخلت عليه الهمزة بل بما يعرف المخاطب

من ذلك الحكم اثباتا او نفيا وعليه قوله تعالى أانت قلت للناس اتخذوني وامي

الهين من دون الله فان الهمزة فيه للتقرير اي بما يعرفه عيسى صلوات الله عليه
من هذا الحكم لا بانه قد قال ذلك وقوله والانكار كذلك دل على ان صورة
انكار الفعل ان يلي الفعل الهمزة ولما كان له صورة اخرى لا يلي فيها الفعل الهمزة اشار
اليها بقوله ولانكار الفعل صورة اخرى وهي نحو ازيدا اضربت ام عمرا لمن يردد الضرب بينهما
من غير ان يعتقد تعلقه بغيرهما فاذا انكرت تعلقه بهما فقد نفيته عن اصله لانه لا بد له
من محل يتعلق به والانكار اما للتوبيخ اي ما كان ينبغي ان يكون ذلك الامر الذي
كان نحو اعصيت ربك فان العصيان واقع لكنه منكر وما يقال انه للتقرير فمعناه
التحقيق والتثبيت او لا ينبغي ان يكون نحو اتعصي ربك او للتكذيب في الماضي اي
لم يكن نحو افاصفاكم ربكم بالبنين اي لم يفعل ذلك او في المستقبل اي لا يكون
نحو انلزمكموها اي انلزمكم تلك الهداية او الحجة بمعنى انكرهكم على قبولها
ونقسركم على الاسلام والحال انكم لها كارهون يعني لا يكون هذا الالزام و
التهكم عطف على الاستبطاء او على الانكار وذلك انهم اختلفوا في انه اذا
ذكر معطوفات كثيرة ان الجميع معطوف على الاول او كل واحد عطف على ما قبله
نحو اصلوتك تامرك ان نترك ما يعبد اباؤنا وذلك ان شعيبا على نبينا و
عليه السلام كان كثير الصلوة وكان قومه اذا رأوه يصلي تضاحكوا
فقصدوا بقولهم اصلوتك تامرك الهزء والسخرية لا حقيقة الاستفهام و
التحقير نحو من هذا استحقارا بشأنه مع انك تعرفه والتهويل كقراءة ابن عباس

ولقد نجينا بني اسرائيل من العذاب المهين من فرعون بلفظ الاستفهام اي من بفتح
الميم ورفع فرعون على انه مبتدأ ومن الاستفهامية خبره او بالعكس على اختلاف
الرأيين فانه لا معنى لحقيقة الاستفهام ههنا وهو ظاهر بل المراد انه لما وصف
العذاب بالشدة والفظاعة زادهم تهويلا بقوله من فرعون اي هل تعرفون
من هو في فرط عتوه وشدة الشكيمة فما ظنكم بعذاب يكون المعذب به مثله
ولهذا قال انه كان عاليا من المسرفين زيادة لتعريف حاله وتهويل عذابه
الاستبعاد نحو انى لهم الذكرى فانه لا يجوز حمله على حقيقة الاستفهام وهو ظاهر
بل المراد استبعاد ان يكون لهم الذكرى بقرينة قوله وقد جاءهم رسول مبين
ثم تولوا عنه اي كيف يذكرون ويتعظون ويوفون بما وعدوه من الايمان
عند كشف العذاب عنهم وقد جاءهم ما هو اعظم وادخل في وجوب الادكار
من كشف الدخان وهو ما ظهر على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من الآيات
البينات من الكتاب المعجز وغيره فلم يذكروا واعرضوا عنه ومنها اي من انواع
الطلب الامر وهو طلب فعل غير كف على جهة الاستعلاء وصيغته تستعمل في معان
كثيرة فاختلفوا في حقيقته الموضوعة هي لها اختلافا كثيرا ولما لم تكن الدلائل
مفيدة للقطع بشيء من ذلك قال المصنف والاظهر ان صيغته من المقترنة باللام
نحو ليحضر زيد وغيرها نحو اكرم عمرا ورويد بكرا فالمراد بصيغته ما دل
على طلب فعل غير كف استعلاء سواء كان اسما او فعلا موضوعة لطلب الفعل

استعلاء اى على طريق طلب العلو وعدّ الآمر نفسه عاليا سواء كان عاليا فى نفسه
ام لا للتبادر الفهم عند سماعها اى سماع الصيغة الى ذلك المعنى اعنى طلب الفعل استعلاء
والتبادر الى الفهم من اقوى امارات الحقيقة وقد تستعمل صيغة الامر لغيره اى غير طلب
الفعل استعلاء كالاباحة نحو جالس الحسن او ابن سيرين فيجوز له ان يجالس احدهما
او كليهما وان لا يجالس احدا اصلا والتهديد اى التخويف وهو اعم من الانذار
لانه ابلاغ مع التخويف وفى الصحاح الانذار تخويف مع دعوة نحو اعملوا ما شئتم
لظهور ان ليس المراد الامر بكل عمل شئتم والتعجيز نحو فأتوا بسورة من مثله اذ
ليس المراد طلب اتيانهم بسورة من مثله لكونه محالا والظرف اعنى قوله من مثله متعلق
بفأتوا والضمير لعبدنا او صفة لسورة والضمير لما نزلنا او لعبدنا فان قلت لم لا
يجوز على الاول ان يكون الضمير لما نزلنا قلت لانه يقتضى ثبوت مثل القرآن فى البلاغة
وعلو الطبقة بشهادة الذوق اذ التعجيز انما يكون عن المأتى به فكان مثل القرآن
ثابت لكنهم عجزوا عن ان يأتوا منه بسورة بخلاف ما اذا كان وصفا لسورة فان المعجز
عنه هو السورة الموصوفة باعتبار انتفاء الوصف فان قلت فليكن التعجيز باعتبار
انتفاء المأتى منه قلت احتمال عقلى لا يسبق الى الفهم ولا يوجد له مساغ
فى اعتبارات البلغاء واستعمالاتهم فلا اعتداد به ولبعضهم هنا كلام طويل لا
طائل تحته والتسخير نحو كونوا قردة خاسئين والاهانة نحو كونوا حجارة او حديدا
اذ ليس الغرض ان يطلب منهم كونهم قردة او حجارة لعدم قدرتهم على ذلك لكن فى التسخير يحصل

الفعل العوض صبرو يفهم قتردد وفي الاهانة لايحصل ذا المقصود قلة المبالاة به والتسوية

نحو اصبروا او لا تصبروا وفي الاباحة كان المخاطب توهم ان الفعل محظور عليه فاذن له

في الفعل مع عدم الحرج في الترك وفي التسوية كانه توهم ان احد الطرفين من الفعل والترك

انفع له وارجح بالنسبة اليه فرفع ذلك وسوى بينهما والتمني نحو شعر الا ايها الليل الطويل

الا انجلي بصبح وما الاصباح منك بامثل اذ ليس الغرض طلب الانجلاء من الليل اذ ليس ذلك في وسعه

لكنه يتمنى ذلك تخلصا عما عرض له في الليل من تباريح الجوى والاستطالة تلك الليلة

كانه لا طماعية له في انجلائها فلهذا يحمل على التمني دون الترجي والدعاء اي الطلب

على سبيل التضرع نحو رب اغفر لي والالتماس كقولك لمن يساويك رتبة افعل بدون

الاستعلاء والتضرع فان قيل اي حاجة الى قوله بدون الاستعلاء مع قوله لمن يساويك

قلت قد سبق ان الاستعلاء لا يستلزم العلو فيجوز ان يتحقق من المساوي بل من الادنى

ايضا ثم الامر قال السكاكي حقه الفور لانه الظاهر من الطلب عند الاطلاق كما في الاستفهام والنداء

ولتبادر الفهم عند الامر بشيء بعد الامر بخلافه الى تغيير الامر الاول دون الجمع

بين الامرين وارادة التراخي فان المولى اذا قال لعبده قم ثم قال له قبل ان يقوم

اضطجع حتى المساء يتبادر الفهم الى انه غير الامر بالقيام الى الامر بالاضطجاع ولم

يرد الجمع بين القيام والاضطجاع مع تراخي احدهما وفيه نظر لانا لا نسلم ذلك عند

خلو المقام عن القرائن ومنها اي ومن انواع الطلب النهي وهو طلب الكف عن

الفعل استعلاء وله حرف واحد وهو لا الجازمة في نحو لا تفعل وهو كالامر في الاستعلاء

لانه المتبادر الى الفهم وقد يستعمل فى غير طلب الكف عن الفعل كما هو مذهب البعض

او طلب الترك كما هو مذهب البعض كالتهديد كقولك لعبد لا يمتثل امرك لا تمتثل امرى

وكالدعاء والالتماس وهو ظاهر وهذه الاربعة يعنى التمنى والاستفهام والامر

والنهى يجوز تقدير الشرط بعدها وايراد الجزاء عقيبها مجزوما بان المضمرة مع

الشرط كقولك فى التمنى ليت لى مالا انفقه اى ان ارزقه انفقه وفى الاستفهام اين

بيتك ازرك اى ان تعرفنيه ازرك وفى الامر اكرمنى اكرمك اى ان تكرمنى اكرمك

وفى النهى لا تشتم يكن خيرا لك اى ان لا تشتم يكن خيرا لك فى ذلك لان الحامل المتكلم

على الكلام الطلبى كون المطلوب مقصودا للمتكلم لذاته او لغيره لتوقف ذلك

الغير على حصوله وهذا معنى الشرط فاذا ذكرت الطلب ولم تذكر بعده ما يصلح

توقفه على المطلوب غلب على ظن المخاطب كون المطلوب مقصودا لذلك المذكور

لا لنفسه فيكون اذن معنى الشرط فى الطلب مع ذكر ذلك الشىء ظاهرا ولما جعل

الاشياء التى يضمر الشرط بعدها خمسة اشار المصنف الى ذلك بقوله واما العرض

كقولك الا تنزل بنا تصب خيرا اى ان تنزل تصب خيرا فمولد من الاستفهام

وليس شيئا اخر برأسه لان الهمزة فيه للاستفهام دخلت على فعل منفى وامتنع

حملها على حقيقة الاستفهام للعلم بعدم النزول مثلا فتولد عنه بمعونة قرينة الحال

عرض النزول على المخاطب وطلبه منه ويجوز تقدير الشرط فى غيرها اى غير هذه

المواضع بقرينة تدل عليه نحو ام اتخذوا من دونه اولياء فالله هو الولى اى ان ارادوا

ولياً بحق فالله هو الذي يجب ان يتولى وحده ويعتقد انه المولى والسيد وقيل لاشك ان قوله ام اتخذوا انكار توبيخ بمعنى انه لا ينبغي ان يتخذ من دونه اولياء وح يترتب عليه قوله فالله هو الولي من غير تقدير شرط كما يقال لا ينبغي ان يُعبد غير الله فالله هو المستحق للعبادة وفيه نظر اذ ليس كل ما فيه معنى الشيء حكمه حكم ذلك الشيء والطبع المستقيم شاهد صدق على صحة قولنا لا اضرب زيداً فهو اخوك بالفاء بخلاف اتضرب زيداً فهو اخوك استفهام انكار فانه لا يصح الا بالواو الحالية ومنها اي ومن انواع الطلب النداء وهو طلب الاقبال بحرف نائب مناب ادعو لفظاً او تقديراً وقد تستعمل صيغته اي صيغة النداء في غير معناه وهو طلب الاقبال كالاغراء في قولك لمن اقبل عليك يتظلم يا مظلوم قصداً الى اغرائه وحثه على زيادة التظلم وبث الشكوى لان الاقبال حاصل والاختصاص في قولهم انا افعل كذا ايها الرجل فقولنا ايها الرجل اصله تخصيص المنادي بطلب اقباله عليك ثم جعل مجرداً عن طلب الاقبال ونقل الى تخصيص مدلوله من بين امثاله بما نسب اليه اذ ليس المراد باي وصفه المخاطب بل ما دل عليه ضمير المتكلم فأيها مضموم والرجل مرفوع والمجموع في محل النصب على انه حال ولهذا قال اي متخصصاً من بين الرجال وقد تستعمل صيغة النداء في الاستغاثة نحو يا لله والتعجب نحو يا للماء والتحسر والتوجع كما في نداء الاطلال والمنازل والمطايا وما اشبه ذلك ثم الخبر قد يقع موقع الانشاء اما للتفاؤل بلفظ الماضي دلالة على انه كانه وقع

وفقك الله للتقوى او لاظهار الحرص في وقوعه كما مر في بحث الشرط من ان الطالب اذا
عظم رغبته في شيء يكثر تصوره اياه فربما يخيل اليه حاصلا فيورد بلفظ الماضي رزقني الله تعالى
لقائك والدعاء بصيغة الماضي من البليغ كقوله رحمه الله يحتملهما اي التفاؤل
واظهار الحرص اما غير البليغ فهو ذاهل عن هذه الاعتبارات وللاحتراز
عن صورة الامر كقول العبد للمولى ينظر المولى الى ساعة دون انظر لانه في صورة
الامر وان قصد به الدعاء او الشفاعة او لحمل المخاطب على المطلوب بان يكون المخاطب
ممن لا يحب ان يكذب الطالب اي ينسب الى الكذب كقولك لصاحبك الذي
لا يحب تكذيبك تأتيني غدا مقام ائتني لحمله بالطف وجه على الاتيان لانه ان لم يأتك غدا
صرت كاذبا من حيث الظاهر لكون كلامك في صورة الخبر **تنبيه** الانشاء كالخبر
في كثير مما ذكر في الابواب الخمسة السابقة يعني احوال الاسناد والمسند اليه والمسند
ومتعلقات الفعل والقصر فليعتبره اي ذلك الكثير الذي يشارك فيه الانشاء الخبر الناظر
بنور البصيرة في لطائف الكلام مثل الكلام الانشائي ايضا اما موكدا او غير موكد
والمسند اليه فيه اما محذوف او مذكور الى غير ذلك

الفصل والوصل

بدأ بذكر الفصل لانه الاصل والوصل طار عارض عليه حاصل بزيادة حرف لكن لما كان الوصل
بمنزلة الملكة والفصل بمنزلة العدم والاعدام انما تعرف بملكاتها بدأ في التعريف بذكر
الوصل فقال الوصل عطف بعض الجمل على بعض والفصل تركه اي ترك عطفه عليه فاذا
اتت جملة بعد جملة فالاولى اما ان يكون لها محل من الاعراب او لا وعلى الاول اي على تقدير ان

يكون للاولى محل من الاعراب ان قصد تشريك الثانية لها اى للاولى فى حكم اى فى حكم الاعراب الذى كان لها مثل كونها خبر مبتدأ او حالا او صفة او نحو ذلك عطفت الثانية عليها اى على الاولى ليدل العطف على التشريك المذكور كالمفرد فانه اذا قصد تشريكه لمفرد قبله فى حكم اعرابه من كونه فاعلا او مفعولا او نحو ذلك وجب عطفه عليه فشرط كونه اى كون عطف الثانية على الاولى مقبولا بالواو ونحوه ان يكون بينهما اى بين الجملتين جهة جامعة نحو زيد يكتب ويشعر لما بين الكتابة والشعر من التناسب الظاهر او يعطى ويمنع لما بين الاعطاء والمنع من التضاد بخلاف زيد يكتب ويمنع او يعطى ويشعر وذلك لئلا يكون الجمع بينهما كالجمع بين الضب والنون وقوله ونحوه اراد به ما يدل على التشريك كالفاء وثم وحتى وذكره حشو مفسد لان هذا الحكم مختص بالواو لان لكل من الفاء وثم وحتى معنى محصلا غير التشريك والجمعية فان تحقق هذا المعنى حسن العطف وان لم توجد جهة جامعة بخلاف الواو ولهذا اى ولانه لابد فى الواو من جهة جامعة عيب على ابى تمام فى قوله شعر

والذى هو عالم ان النوى صبر وان ابا الحسين كريم اذ لا مناسبة بين كرم ابى الحسين ومرارة النوى فهذا العطف غير مقبول سواء جعل عطف مفرد على مفرد كما هو الظاهر او عطف جملة على جملة باعتبار وقوعه موقع مفعولى عالم لان وجود الجامع شرط فى الصورتين وقوله لا نفى لما ادعت الحبيبة عليه من انه ارتاب هواه بدلالة البيت السابق والا اى وان لم يقصد تشريك الثانية للاولى فى حكم اعرابها

فصلت الثانية عنها لئلا يلزم من العطف التشريك الذي ليس بمقصود نحو واذا خلوا
الى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن مستهزؤن الله يستهزئ بهم لم يعطف الله يستهزئ بهم
على انا معكم لانه ليس من مقولهم فلو عطف عليه لزم تشريكه له في كونه مفعول قالوا
فيلزم ان يكون مفعول قول المنافقين وليس كذلك وانما قال على انا معكم لان قوله انما
نحن مستهزؤن بيان لقوله انا معكم فحكمه حكمه وايضا العطف على المتبوع هو الاصل
وعلى الثاني اي على تقدير ان لا يكون للاولى محل من الاعراب ان قصد ربطها بها اي
ربط الثانية بالاولى على معنى عاطف سوى الواو عطفت الثانية على الاولى به اي
بذلك العاطف من غير اشتراط امر آخر نحو دخل زيد فخرج عمرو او ثم خرج عمرو
اذا قصد التعقيب او المهلة وذلك لان ما سوى الواو من حروف العطف يفيد
مع الاشتراك معاني محصلة مفصلة في علم النحو فاذا عطفت الثانية على الاولى
بذلك العاطف ظهرت الفائدة اعني حصول معاني هذه الحروف بخلاف الواو
فانه لا يفيد الا مجرد الاشتراك وهذا انما يظهر فيما له حكم اعرابي واما في غيره
ففيه خفاء واشكال وهو السبب في صعوبة باب الفصل والوصل حتى حصر بعضهم
البلاغة على معرفة الفصل والوصل والا اي وان لم يقصد ربط الثانية بالاولى
على معنى عاطف سوى الواو فان كان للاولى حكم لم يقصد اعطاؤه للثانية
فالفصل واجب لئلا يلزم من الوصل التشريك في ذلك الحكم نحو واذا خلوا الآية
لم يعطف الله يستهزئ بهم على قالوا لئلا يشاركه في الاختصاص بالظرف لما مر ان

تقديم المفعول ونحوه من الظرف وغيره يفيد الاختصاص فيلزم ان يكون استهزاء الله
تعالى بهم مختصا بحال خلوهم الى شياطينهم وليس كذلك فان قيل اذا شرطية لا ظرفية
قلنا اذا الشرطية هي الظرفية استعملت استعمال الشرط ولو سلم فلا ينافي ما ذكرنا لانه اسم
معناه الوقت لا بد له من عامل وهو قالوا انا معكم بدلالة المعنى واذا قدم متعلق الفعل
وعطف فعل آخر عليه يفهم اختصاص الفعلين به كقولنا يوم الجمعة سرت وضربت
زيدا بدلالة الفحوى والذوق والا عطف على قوله فان كان للاولى حكم اى وان
لم يكن للاولى حكم لم يقصد اعطاؤه للثانية وذلك بان لا يكون لها حكم زائد
على مفهوم الجملة او يكون ولكن قصد اعطاؤه للثانية ايضا فان كان بينهما
اى بين الجملتين كمال الانقطاع بلا ايهام اى بدون ان يكون في الفصل ايهام خلاف
المقصود او كمال الاتصال او شبه احدهما اى احد الكمالين فكذلك يتعين الفصل
لان الوصل يقتضي مغايرة ومناسبة والا اى وان لم يكن بينهما كمال الانقطاع
بلا ايهام ولا كمال الاتصال ولا شبه احدهما فالوصل متعين لوجود الداعي وعدم
المانع فالحاصل ان الجملتين اللتين لا محل لهما من الاعراب ولم يكن للاولى حكم
لم يقصد اعطاؤه للثانية ستة احوال الاول كمال الانقطاع بلا ايهام الثاني
كمال الاتصال الثالث شبه كمال الانقطاع الرابع شبه كمال الاتصال الخامس كمال
الانقطاع مع ايهام السادس التوسط بين الكمالين فحكم الاخيرين الوصل وحكم
الاربعة السابقة الفصل فاخذ المصنف في تحقيق الاحوال الستة وقال اما كمال الانقطاع

بين الجملتين فلاختلافهما خبرا وانشاء لفظا ومعنى بان يكون احدهما خبرا لفظا
ومعنى والاخرى انشاء لفظا ومعنى نحو شعر وقال رائدهم هو الذي يتقدم القوم
لطلب الماء والكلاء ارسوا اي اقيموا من ارست السفينة حبستها بالمرساة نزاولها
اي نحاول تلك الحرب ونعالجها فكل حتف امرء يجري بمقدار اي اقيموا نقاتل
فان موت كل نفس يجري بقدر الله تعالى لا الجبن ينجيه ولا الاقدام يرديه لم
يعطف نزاولها على ارسوا لانه خبر لفظا ومعنى وارسوا انشاء لفظا ومعنى
وهذا مثال لكمال الانقطاع بين الجملتين باختلافهما خبرا وانشاء
لفظا ومعنى مع قطع النظر عن كون الجملتين مما ليس له محل من الاعراب والا
فالجملتان في محل النصب لكونهما مفعولي قال او لاختلافهما خبرا وانشاء معنى
فقط بان تكون احدهما خبرا معنى والاخرى انشاء معنى وان كانتا خبرين او انشائين
لفظا نحو مات فلان رحمه الله فلم يعطف رحمه الله على مات لانه انشاء
معنى ومات خبر معنى وان كانتا جميعا خبرين لفظا او لانه عطف على الاختلاف فصل
والضمير للشان لا جامع بينهما كما سيأتي في بيان الجامع فلا يصح العطف في مثل زيد
طويل وعمرو نائم واما كمال الاتصال بين الجملتين فلكون الثانية موكدة للاولى تاكيدا
معنويا لدفع توهم تجوز وغلط نحو لا ريب فيه بالنسبة الى ذلك الكتاب اذا جعلت الم طائفة
من الحروف او جملة مستقلة وذلك الكتاب جملة ثانية ولا ريب فيه جملة ثالثة فانه
لما بولغ في وصفه اي في وصف الكتاب ببلوغه متعلق بوصفه فان وصف بانه

بلغ الدرجة القصوى في الكمال وبقوله بولغ يتعلق الباء في قوله بجعل المبتدأ ذلك الدال
على كمال العناية بتميزه والتوسل ببعده الى التعظيم وعلو الدرجة وتعريف الخبر باللام الدال
على الانحصار مثل حاتم الجواد فمعنى ذلك الكتاب انه الكتاب الذي يستاهل ان يسمى
كتابا كأن ما عداه من الكتب في مقابلته ناقص بل ليس بكتاب جاز جواب لما اي جاز
بسبب هذه المبالغة المذكورة ان يتوهم السامع قبل التأمل انه اعني قوله ذلك الكتاب
كلام مرمي جزافا من غير صدور عن روية وبصيرة فاتبعه على لفظ المبني للمفعول والمرفوع
المستتر عائد الى لا ريب فيه والمنصوب البارز الى ذلك الكتاب اي جعل لا ريب فيه تابعا
لذلك الكتاب نفيا لذلك التوهم فوزانه اي وزان لا ريب فيه مع ذلك
الكتاب وزان نفسه مع زيد في جاءني زيد نفسه فظهر ان لفظ وزان
في قوله وزان نفسه ليس بزائد كما توهم او تاكيدا لفظيا كما اشار اليه بقوله
ونحو هدى اي هو هدى للمتقين اي الضالين الصائرين الى التقوى فان
معناه انه اي الكتاب في الهداية بالغ درجة لا يدرك كنهها اي غايتها لما في
تنكير هدى من الابهام والتفخيم حتى كأنه هداية محضة حيث قيل هدى ولم يقل هاد
وهذا معنى ذلك الكتاب لان معناه كما مر الكتاب الكامل والمراد بكماله
كماله في الهداية لان الكتب السماوية بحسبها اي بقدر الهداية واعتبارها
متفاوتة في درجات الكمال لا بحسب غيرها لانها المقصودة الاصلية من الانزال
فوزانه اي وزان هدى للمتقين وزان زيد الثاني في جاءني زيد زيد لكونه مقررا

لذلك الكتاب مع اتفاقهما في المعنى بخلاف لا ريب فيه فانه يخالفه معنى او لكون الجملة
الثانية بدلا منها اى من الاولى لانها اى الاولى غير وافية بتمام المراد او كغير الوافية
حيث يكون في الوفاء قصور ما او خفاء بخلاف الثانية فانها وافية كمال الوفاء
والمقام يقتضي اعتناء بشانه اى شان المراد لنكتة ككونه اى المراد مطلوبا
في نفسه او فظيعا او عجيبا او لطيفا فنزلت الثانية من الاولى منزلة بدل البعض
او الاشتمال فالاول نحو امدكم بما تعلمون امدكم بانعام وبنين وجنات وعيون
فان المراد التنبيه على نعم الله تعالى والمقام يقتضي اعتناء بشانه لكونه مطلوبا
في نفسه وذريعة الى غيره والثاني اعنى قوله امدكم بانعام وبنين الى اخره
اوفى بتأديته اى بتأدية المراد الذى هو التنبيه لدلالته اى الثاني عليها اى
على نعم الله تعالى بالتفصيل من غير احالة على علم المخاطبين المعاندين فوزانه
وزان وجهه في اعجبني زيد وجهه لدخول الثاني في الاول لان ما تعلمون
يشمل الانعام وغيرها والثاني اعنى المنزل منزلة بدل الاشتمال نحو شعر
اقول له ارحل لا تقيمن عندنا والا فكن في السر والجهر مسلما فان المراد به
اى بقوله ارحل كمال اظهار الكراهة لاقامته اى المخاطب وقوله لا تقيمن عندنا
اوفى بتأديته لدلالته اى دلالة لا تقيمن عليه اى على كمال اظهار الكراهة
بالمطابقة مع التاكيد الحاصل من النون وكونها مطابقة باعتبار الوضع
العرفى حيث يقال لا تقم عندى ولا يقصد كفه عن الاقامة بل مجرد اظهار

كراهة حضوره فوزانه اي وزان لا يقيمن عندنا وزان حسنها في المجتبى

حسنها لان عدم الاقامة مغاير للارتحال فلا يكون تاكيدا وغير داخل فيه فلا يكون

بدل البعض ولا يعتد ببدل الكل لانه انما يتميز عن التاكيد بمغايرة اللفظين وكون

المقصود هو الثاني وهذا لا يتحقق في الجمل لا سيما التي لا محل لها من الاعراب مع ما

بينهما اي بين عدم الاقامة والارتحال من الملابسة اللزومية فيكون بدل الاشتمال

والكلام في ان الجملة الاولى اعني ارحل ذات محل من الاعراب مثل ما مر في رسول نزولها

وانما قال في المثالين ان الثانية اوفى لان الاولى وافية مع ضرب من القصور باعتبار

الاجمال وعدم مطابقة الدلالة فصارت كغير الوافية او لكون الثانية بيانا لها اي

الاولى لخفائها اي الاولى نحو فوسوس اليه الشيطان قال يا آدم هل ادلك على شجرة

الخلد وملك لا يبلى فان وزانه اي وزان قال يا آدم وزان عمر في قوله **شعر** اقسم

بالله ابو حفص عمر ما مسها من نقب ولا دبر حيث جعل الثاني بيانا وتوضيحا

للاول وظاهر انه ليس لفظ قال بيانا وتفسيرا للفظ وسوس حتى يكون هذا من

باب بيان الفعل دون الجملة بل المبين هو مجموع الجملة واما كونها اي الجملة الثانية

كالمنقطعة عنها اي عن الاولى فلكون عطفها عليها اي الثانية على الاولى

موهما لعطفها على غيرها مما ليس بمقصود وشبه هذا بكمال الانقطاع باعتبار

اشتماله على مانع من العطف الا انه لما كان خارجيا يمكن دفعه بنصب قرينة

لم يجعل هذا من كمال الانقطاع ويسمى الفصل لذلك قطعا مثاله **شعر** وتظن

سلمى انى ابغى بها بدلا اراها فى الضلال تهيم فبين الجملتين مناسبة ظاهرة
لاتحاد المسندين لان معنى اراها اظنها وكون المسند اليه فى الاولى محبوبا وفى الثانية
محبا لكن ترك العطف لئلا يتوهم انه عطف على ابغى فيكون من مظنونات سلمى
ويحتمل الاستيناف كانه قيل كيف تراها فى هذا الظن فقال اراها تتحير فى تيه
الضلال واما كونها اى الثانية كالمتصلة بها اى بالاولى فلكونها اى الثانية
جوابا لسؤال اقتضته الاولى فتنزل الاولى منزلته اى السؤال لكونها مشتملة عليه
ومقتضية له فتفصل الثانية عنها اى عن الاولى كما يفصل الجواب عن السؤال لما بينهما
من الاتصال قال السكاكى فينزل ذلك السؤال الذى تقتضيه الاولى وتدل عليه
بالفحوى منزلة السؤال الواقع ويطلب بالكلام الثانى وقوعه جوابا له فيقطع
عن الكلام الاول لذلك وتنزيله منزلة السؤال الواقع انما يكون لنكتة كاغناء السامع
عن ان يسأل او مثل ان لا يسمع منه اى من السامع شئ تحقيرا له وكراهة لكلامه
او مثل ان لا ينقطع كلامك بكلامه او مثل القصد الى تكثير المعنى بتقليل اللفظ و
هو تقدير السؤال وترك العاطف او غير ذلك وليس فى كلام السكاكى دلالة على ان الاولى تنزل
منزلة السؤال فكان المصنف نظر الى ان قطع الثانية عن الاولى مثل قطع الجواب
عن السؤال انما يكون على تقدير تنزيل الاولى منزلة السؤال وتشبيهها به والاظهر
انه لاحاجة الى ذلك بل مجرد كون الاولى منشأ للسؤال كاف فى ذلك واليه اشير فى
الكشاف ويسمى الفصل لذلك اى لكونه جوابا لسؤال اقتضته الاولى استينافا

وكذا الجملة الثانية نفسها تسمى استينافا ومستانفة وهو اي الاستيناف ثلثة اضرب
لان السؤال الذي تضمنته الاولى اما عن سبب الحكم مطلقا نحو شعر قال لي كيف انت قلت
عليل سهر دائم وحزن طويل اي ما بالك عليلا او ما سبب علتك بقرينة
العرف والعادة لانه اذا قيل فلان مريض فانما يسأل عن مرضه وسببه لا ان يقال
هل سبب علته كذا وكذا لا سيما السهر والحزن حتى يكون السؤال عن السبب الخاص
واما عن سبب خاص لهذا الحكم نحو وما ابرئ نفسي ان النفس لامارة بالسوء
كانه قيل هل النفس امارة بالسوء بقرينة التاكيد وهذا الضرب يقتضي تاكيد
الحكم كما مر في احوال الاسناد من ان المخاطب اذا كان طالبا مترددا حسن تقوية
الحكم بمؤكد ولا يخفى ان المراد بالاقتضاء الاقتضاء استحسانا لا وجوبا والمستحسن في باب البلاغة
بمنزلة الواجب واما عن غيرهما اي غير السبب المطلق والخاص نحو
قالوا سلاما قال سلام اي فماذا قال ابراهيم في جواب سلامهم فقيل
قال سلام اي حياهم بتحية احسن من تحيتهم لكونها بالجملة الاسمية الدالة على الدوام
والثبوت وقوله شعر زعم العواذل جمع عاذلة بمعنى جماعة عاذلة انني في
غمرة وشدة صدقوا اي جماعات العواذل التي في زعمهم انني في غمرة
لكن غمرتي لا تنجلي اي لا تنكشف بخلاف اكثر الغمرات والشدائد كانه قيل اصدقوا
ام كذبوا فقيل صدقوا وايضا منه اي من الاستيناف وهذا اشارة الى تقسيم اخر
له ما ياتي باعادة اسم ما استونف عنه اي وقع عنه الاستيناف واصل الكلام

استونف عنه الحديث بحذف المفعول و نزل الفعل منزلة اللازم نحو احسنت

انت الى زيد زيد حقيق بالاحسان باعادة اسم زيد ومنه ما يبنى على صفته اى

ما استونف عنه دون اسمه والمراد صفة تصلح لترتب الحديث عليه نحو احسنت

الى زيد صديقك القديم اهل لذلك والسوال المقدر فيهما ماذا الحليم و

هل هو حقيق بالاحسان وهذا اى الاستيناف المبنى على الصفة ابلغ لاشتماله على

بيان السبب الموجب للحكم كالصداقة القديمة فى المثال المذكور لما يسبق

الى الفهم من ترتب الحكم على الوصف الصالح للعلية انه علة له وههنا بحث

وهو ان السوال ان كان عن السبب فالجواب يشتمل على بيانه لا محالة والا فلا

وجه لاشتماله عليه كما فى قوله تعالى قالوا سلاما قال سلام وقوله

زعم العواذل ووجه التفصى عن ذلك مذكور فى الشرح وقد يحذف صدر

الاستيناف فعلا كان او اسما نحو يسبح له فيها بالغدو والاصال رجال فيمن

قرأها مفتوحة الباء كانه قيل من يسبحه فقيل رجال اى يسبحه رجال وعليه

نعم الرجل ونعم رجلا زيد على قول اى قول من يجعل المخصوص بالمدح خبر مبتدأ

محذوف اى هو زيد ويجعل الجملة استينافا جوابا للسوال عن تفسير الفاعل

المبهم وقد يحذف الاستيناف كله اما مع قيام شئ مقامه نحو شعر زعمتم

ان اخوتكم قريش لهم الف اى ايلاف فى الرحلتين المعروفتين لهم فى التجارة

رحلة فى الشتاء الى اليمن و رحلة فى الصيف الى الشام وليس لكم الاف اى موافقة

في الرحلتين المعروفتين كأنه قيل اصدقنا ام كذبنا فقيل كذبتم فحذف هذا
الاستيناف كله واقيم قوله لهم الف وليس لكم الا ف مقامه لدلالته عليه او
بدون ذلك اي قيام شيء مقامه اكتفاء بمجرد القرينة نحو قوله تعالى فنعم الماهدون نحن على قول
اي قول من يجعل المخصوص خبر المبتدأ اي هم نحن ولما فرغ من بيان الاحوال
الاربعة المقتضية للفصل شرع في بيان الحالتين المقتضيتين للوصل
فقال واما الوصل لدفع الايهام فكقولهم لا وايدك الله فقوله لا رد
لكلام سابق كما اذا قيل هل الامر كذلك فقالوا لا اي ليس الامر كذلك فهذه
جملة اخبارية وايدك الله جملة انشائية دعائية فبينهما كمال الانقطاع
لكن عطفت عليها لان ترك العطف يوهم انه دعاء على المخاطب بعدم التائيد
مع ان المقصود الدعاء له بالتائيد فاينما وقع هذا الكلام فالمعطوف
عليه هو مضمون قوله لا وبعضهم لما لم يقف على المعطوف عليه في هذا الكلام
نقل عن الثعالبي حكاية مشتملة على قوله قلت لا وايدك الله وزعم ان قوله
ايدك الله عطف على قوله قلت ولم يعرف انه لو كان كذلك لم يدخل الدعاء تحت القول
وانه لو لم يحك الحكاية فحين ما قال المخاطب لا وايدك الله فلا بد له من معطوف
عليه واما للتوسط عطف على قوله اما الوصل لدفع الايهام اي اما الوصل
لتوسط الجملتين بين كمال الانقطاع وكمال الاتصال وقد صحفه بعضهم
اما بكسر الهمزة وركب متن عمياء وخبط خبط عشواء فاذا اتفقتا اي الجملتان

خبراً او انشاءً لفظاً ومعنى او معنى فقط ويكون بينهما جامع بدلالة ما سبق من انه

اذا لم يكن جامع فبينهما كمال الانقطاع ثم الجملتان المتفقتان خبراً او انشاءً

لفظاً ومعنى قسمان لانهما اما خبريتان او انشائيتان والمتفقتان معنى فقط

ستة اقسام لانهما ان كانتا انشائيتين معنى فاللفظان اما خبران او الاول خبر و

الثاني انشاء او بالعكس وان كانتا خبريتين معنى فاللفظان اما انشاءان او الاول

انشاء والثاني خبر او بالعكس فالمجموع ثمانية اقسام والمصنف اورد للقسمين الاولين

مثالهما كقوله تعالى يخادعون الله وهو خادعهم وقوله ان الابرار لفي نعيم و

ان الفجار لفي جحيم في خبريتين لفظاً ومعنى الا انهما في المثال الثاني متناسبتان

في الاسمية بخلاف الاول وقوله كلوا واشربوا ولا تسرفوا في الانشائيتين

لفظاً ومعنى واورد للاتفاق معنى فقط مثالاً واحداً اشارة الى انه يمكن

تطبيقه على قسمين من الاقسام الستة واعاد فيه لفظ الكاف تنبيهاً على انه

مثال للاتفاق معنى فقط فقال وكقوله واذ اخذنا ميثاق بني اسرائيل لا تعبدون

الا الله وبالوالدين احساناً وذي القربى واليتامى والمساكين وقولوا للناس

حسناً فعطف قولوا على لا تعبدون مع اختلافهما لفظاً لكونهما انشائيتين

معنى لان قوله لا تعبدون اخبار في معنى الانشاء اي لا تعبدوا وقوله

وبالوالدين احساناً لا بد له من فعل فاما ان يقدر خبر في معنى الطلب اي و

تحسنون بمعنى احسنوا فتكون الجملتان خبراً لفظاً انشاء معنى وفائدة تقدير

الخبر ثم جعله بمعنى الانشاء اما لفظا فالملائمة مع قوله لا تعبدون واما معنى
فالمبالغة باعتبار ان المخاطب كانه سارع الى الامتثال فهو يخبر عنه كما تقول تذهب
الى فلان تقول له كذا وكذا تريد الامر وهو ابلغ من صريح الامر والطلب على
ما هو الظاهر اى واحسنوا بالوالدين احسانا فتكون الجملتان انشائيتين معنى مع
ان لفظ الاولى اخبار ولفظ الثانية انشاء والجامع بينهما اى بين الجملتين
يجب ان يكون باعتبار المسند اليهما والمسندين جميعا اى باعتبار المسند اليه فى
الجملة الاولى والمسند اليه فى الجملة الثانية وكذا المسند فى الاولى والمسند فى
الثانية نحو يشعر زيد ويكتب للمناسبة الظاهرة بين الشعر والكتابة وتقارنهما
فى خيال اصحابهما ويعطى زيد ويمنع لتضاد الاعطاء والمنع هذا عند اتحاد
المسند اليهما واما عند تغايرهما فلا بد من مناسبتهما كما اشار اليه بقوله وزيد شاعر
وعمرو كاتب وزيد طويل وعمرو قصير لمناسبة بينهما اى بين زيد وعمرو كالاخوة
او الصداقة او العداوة او نحو ذلك وبالجملة يجب ان يكون احدهما مناسبا للاخر
من الاخر وملابسا له ملابسة لها نوع اختصاص بخلاف زيد كاتب وعمرو شاعر
بدونها اى بدون المناسبة بين زيد وعمرو فانه لا يصح وان كان المسندان
متناسبين بل وان اتحد المسندان ولهذا حكموا بامتناع نحو خفى ضيق و
خاتمى ضيق و بخلاف زيد شاعر وعمرو طويل مطلقا اى سواء كان بين زيد
وعمرو مناسبة او لم تكن فانه لا يصح لعدم تناسب الشعر وطول القامة لكن

ذكر انه يجب ان يكون بين الجملتين ما يجمعهما عند القوة المفكرة جمعا من جهة العقل و
هو الجامع العقلي او من جهة الوهم وهو الجامع الوهمي او من جهة الخيال وهو الجامع
الخيالي والمراد بالعقل القوة العاقلة المدركة للكليات وبالوهم القوة المدركة
للمعاني الجزئية الموجودة في المحسوسات من غير ان تتأدى اليها من طرق الحواس كادراك
الشاة معنى في الذئب وبالخيال القوة التي تجتمع فيها صور المحسوسات وتبقى فيها
بعد غيبتها عن الحس المشترك وهي القوة التي تتأدى اليها صور المحسوسات من طرق
الحواس الظاهرة وبالمفكرة القوة التي من شانها التفصيل والتركيب بين
الصور المأخوذة عن الحس المشترك والمعاني المدركة بالوهم بعضها مع بعض ونعني
بالصورة ما يمكن ادراكه باحدى الحواس الظاهرة وبالمعنى ما لا يمكن فقال
السكاكي الجامع بين الجملتين اما عقلي وهو ان يكون بين الجملتين اتحاد في تصور
ما مثل الاتحاد في المخبر عنه او في الخبر او في قيد من قيودهما وهذا ظاهر في ان
المراد بالتصور الامر المتصور ولما كان مقررا انه لا يكفي في عطف الجملتين وجود
الجامع بين المفردين من مفرداتهما باعتراف السكاكي ايضا غير المصنف عبارة
السكاكي وقال الجامع بين الشيئين اما عقلي وهو امر بسببه يقتضي العقل اجتماعهما
في المفكرة وذلك بان يكون بينهما اتحاد في التصور او تماثل فان العقل بتجريده المثلين
عن التشخص في الخارج يرفع التعدد بينهما فيصيران متحدين وذلك لان العقل يجرد
الجزئي عن عوارضه المشخصة الخارجية وينتزع منه المعنى الكلي فيدركه على ما تقرر

في موضعه وانما قال في الخارج لانه لا يخرج عن التشخصات العقلية لان كل ما هو
موجود في العقل فلا بد له من تشخص فيه به يمتاز عن سائر المعقولات وفي بحث ههنا
وهو ان التماثل هو الاتحاد في النوع مثل اتحاد زيد وعمرو مثلا في الانسانية واذا
كان التماثل جامعا لم يتوقف صحة قولنا زيد كاتب وعمرو شاعر على اخوة زيد وعمرو
او صداقتهما او نحو ذلك لانهما متماثلان لكونهما من افراد الانسان والجواب ان
المراد بالتماثل ههنا اشتراكهما في وصف له نوع اختصاص بهما على ما سيتضح في
باب التشبيه وتضايف وهو كون الشيئين بحيث لا يمكن تعقل كل منهما الا
بالقياس الى تعقل الاخر كما بين العلة والمعلول فان كل امر يصدر عنه امر آخر اما بالاستقلال
او بواسطة انضمام الغير اليه فهو علة والاخر معلول او الاقل والاكثر فان كل عدد
يصير عند العد فانيا قبل عدد آخر فهو اقل من الاخر والاخر اكثر منه ووهمي
وهو امر بسببه يحتال الوهم في اجتماعهما عند المفكرة بخلاف العقل فانه اذا خلي
ونفسه لم يحكم بذلك وذلك بان يكون بين تصوريهما شبه تماثل كلوني بياض
وصفرة فان الوهم يبرزهما في معرض المثلين من جهة انه يسبق الى الوهم انهما نوع
واحد زيد في احدهما عارض بخلاف العقل فانه يعرف انهما نوعان متباينان
داخلان تحت جنس وهو اللون ولذلك اي ولان الوهم يبرزهما في معرض المثلين حسن الجمع
بين الثلثة التي في قوله شعر ثلثة تشرق الدنيا ببهجتها شمس الضحى وابو اسحاق
والقمر فان الوهم يتوهم ان الثلثة من نوع واحد وانما اختلفت بالعوارض والعقل

يعرف انهما امور متباينة او يكون بين تصوريهما تضاد وهو التقابل بين امرين
وجوديين يتعاقبان على محل واحد وبينهما غاية الخلاف كالسواد والبياض في
المحسوسات والايمان والكفر في المعقولات والحق ان بينهما تقابل العدم والملكة
لان الايمان هو تصديق النبي صلى الله عليه وآله وسلم في جميع ما علم مجيئه به بالضرورة
اعني قبول النفس لذلك والاذعان له على ما هو تفسير التصديق في المنطق عند المحققين
مع الاقرار به باللسان والكفر عدم الايمان عما من شانه ان يؤمن وقد يقال الكفر
انكار شيء من ذلك فيكون وجوديا فيكونان متضادين وما يتصف بهما اي بالمذكورات
كالابيض والاسود والمؤمن والكافر فامثال ذلك يعد من المتضادين باعتبار
الاشتمال على الوصفين المتضادين او شبه تضاد كالسماء والارض في المحسوسات
فانهما وجوديان احدهما في غاية الارتفاع والاخر في غاية الانحطاط وهذا معنى
شبه التضاد وليسا متضادين لعدم توارد هما على المحل لكونهما من قبيل الاجسام دون
الاعراض ولا من قبيل الاسود والابيض لان الوصفين المتضادين ههنا ليسا
بداخلين في مفهومي السماء والارض والاول والثاني فيما يعم المحسوسات والمعقولات
فان الاول هو الذي يكون سابقا على الغير ولا يكون مسبوقا بالغير والثاني هو
الذي يكون مسبوقا بواحد فقط فاشبها المتضادين باعتبار اشتمالهما على
وصفين لا يمكن اجتماعهما ولم يجعلا متضادين كالاسود والابيض لانه قد يشترط
في المتضادين ان يكون بينهما غاية الخلاف ولا يخفى ان مخالفة الثالث والرابع وغيرهما

الاول اكثر من مخالفة الثاني مع ان العدم معتبر في مفهوم الاول فلا
يكون وجوديا فانه اي انما جعل التضاد وشبهه جامعا وهميا لان الوهم
ينزلهما منزلة التضايف في انه لا يحضره احد المتضادين او الشبهين
الا ويحضره الاخر ولذلك تجد الضد اقرب خطورا بالبال مع الضد
من المغايرات الغير المتضادة يعني ان ذلك مبني على حكم الوهم والا
فالعقل يتعقل كلا منهما ذاهلا عن الاخر او خيالي وهو امر بسببه تقتضي
الخيال اجتماعهما في المفكرة وذلك بان يكون بين تصوريهما تقارن
في الخيال سابق على العطف لاسباب مودية الى ذلك واسبابه اي اسباب
التقارن في الخيال مختلفة ولذلك اختلفت الصور الثابتة في الخيالات ترتبا
ووضوحا فكم من صور لا انفكاك بينهما في خيال وهي في خيال اخر مما لا يجتمع اصلا
وكم من صور لا تغيب عن خيال وهي في خيال اخر مما لا تقع قط ولصاحب علم
المعاني فضل احتياج الى معرفة الجامع لان معظم ابوابه الفصل والوصل وهو مبني على
الجامع لاسيما الجامع الخيالي فان جمعه على مجرى الالف والعادة بحسب انعقاد الاسباب
في اثبات الصور في خزانة الخيال وبيان الاسباب مما يفوته الحصر فظهر انه ليس المراد
بالجامع العقلي ما يدرك بالعقل وبالوهمي ما يدرك بالوهم وبالخيالي ما يدرك
بالخيال لان التضاد وشبهه ليسا من المعاني التي يدركها الوهم وكذا
التقارن في الخيال ليس من الصور التي تجتمع في الخيال بل جميع ذلك معان

معقولة وقد خفي هذا على كثير من الناس فاعترضوا بان السواد والبياض مثلا من
المحسوسات لا من الوهميات واجابوا بان الجامع كون كل منهما مضادا للاخر وهذا معنى
جزئي لا يدركه الا الوهم وفيه نظر لانه ممنوع وان ارادوا ان تضاد هذا السواد لهذا البياض
معنى جزئي فتماثل هذا مع ذاك وتضايفه معه ايضا معنى جزئي فلا تفاوت بين التماثل والتضايف
والتضاد وشبههما فانها ان اضيفت الى الكليات كانت كليات وان اضيفت الى الجزئيات
كانت جزئيات فكيف يصح جعل بعضها على الاطلاق عقلية وبعضها وهمية
ثم ان الجامع الخيالي هو تقارن الصور في الخيال وظاهر انه ليس صورة ترتسم في الخيال
بل هو من المعاني فان قلت كلام صاحب المفتاح مشعر بانه يكفي لصحة العطف
وجود الجامع بين الجملتين باعتبار مفرد من مفرداتهما وهو نفسه معترف بفساد ذلك
حيث منع صحة نحو خفي ضيق وخاتمي ضيق ونحو الشمس ومرارة الارنب والف باذنجانة
محدثة قلنا كلامه ههنا ليس الا في بيان الجامع بين الجملتين واما ان اي قدر من الجامع يجب
لصحة العطف فمفوض الى موضع آخر وقد صرح فيه باشتراط المناسبة بين المسند
والمسندين اليهما جميعا والمصنف لما اعتقد ان كلامه في بيان الجامع سهو منه
اراد اصلاحه فغيره الى ما ترى فذكر مكان الجملتين الشيئين ومكان قوله اتحاد
في تصورهما اتحاد في التصور فوقع الخلل في قوله الوهمي ان يكون بين تصوريهما
شبه تماثل وتضاد وشبه تضاد والخيالي ان يكون بين تصوريهما تقارن
لان التضاد مثلا انما هو بين نفس السواد والبياض لا بين تصوريهما

اعنی العلم بهما وکذا التقارن فی الخیال انما هو بین نفس التصور فلابد من تاویل

کلام المصنف وحمله علی ما ذکره السکاکی بان یراد بالشیئین الجملتان وبالتصور

مفرد من مفردات الجملة مع ان ظاهر عبارته یابی عن ذلک وبحث الجامع زیادة

تفصیل وتحقیق اوردناها فی الشرح فانه من المباحث التی ما وجدنا احدا حام

حول تحقیقها ومن محسنات الوصل بعد وجود المصحح تناسب الجملتین فی

الاسمیة والفعلیة وتناسب الفعلیتین فی المضی والمضارعة فاذا اردت مجرد

الاخبار من غیر تعرض للتجدد فی احدهما والثبوت فی الاخری قلت قام

زید وقعد عمرو وکذا زید قائم وعمرو قاعد الا لمانع مثل ان یراد فی احدهما

التجدد وفی الاخری الثبوت فیقال قام زید وعمرو قاعد او یراد فی احدهما

المضی وفی الاخری المضارعة فیقال زید قام وعمرو یقعد او یراد فی احدهما

الاطلاق وفی الاخری التقیید بالشرط کقوله تعالی وقالوا لولا انزل علیه ملک

ولو انزلنا ملکا لقضی الامر ومنه قوله تعالی فاذا جاء اجلهم لایستاخرون

ساعة ولا یستقدمون فعندنا ان قوله ولا یستقدمون عطف علی الشرطیة

قبلها لا علی الجزاء اعنی لایستاخرون اذ لا معنی لقولنا اذا جاء اجلهم لایستقدمون

تذنیب هو جعل الشیء ذنابة للشیء شبه به لکن بحث الجملة الحالیة وکونها

بالواو تارة وبدونها اخری عقیب بحث الفصل والوصل لکان للتناسب اصل

الحال المنتقلة ای الکثیر الراجح فیها کما یقال الاصل فی الکلام هو الحقیقة ان تکون

بغير واو واحترز بالمنتقلة عن المؤكدة المقررة لمضمون الجملة فانها يجب ان تكون
بغير واو البتة لشدة ارتباطها بما قبلها وانما كان الاصل في المنتقلة الخلو عن
الواو لانها في المعنى حكم على صاحبها كالخبر بالنسبة الى المبتدأ فان في قولك جاء
زيد راكبا اثبات الركوب لزيد كما في زيد راكب لانه في الحال على سبيل التبعية وانما
المقصود اثبات المجيء وجئت بالحال لتزيد في الاخبار عن المجيء هذا المعنى ووصف
له اي ولانها في المعنى وصف لصاحبها كالنعت بالنسبة الى المنعوت
الا ان المقصود في الحال كون صاحبها على هذا الوصف حال مباشرة الفعل
فهي قيد للفعل وبيان لكيفية وقوعه بخلاف النعت فانه لا يقصد فيه ذلك
بل مجرد اتصاف المنعوت به واذا كانت الحال مثل الخبر والنعت فكما انهما
يكونان بدون الواو فكذلك الحال واما ما اورده بعض النحويين من الاخبار
والنعوت المصدرة بالواو كالخبر في باب كان والجملة الوصفية المصدرة بالواو
التي تسمى واو تاكيد لصوق الصفة بالموصوف فعلى سبيل التشبيه
والالحاق بالحال لكن خولف هذا الاصل اذا كانت الحال جملة فانها
اي الجملة الواقعة حالا من حيث هي جملة مستقلة بالافادة من غير ان تتوقف على
التعليق بما قبلها وانما قال من حيث هي جملة لانها من حيث هي حال غير مستقلة بل متوقفة
على التعليق بكلام سابق قصد تقييده بها فتحتاج الجملة الواقعة حالا الى ما يربطها
بصاحبها الذي جعلت حالا عنه وكل من الضمير والواو صالح للربط والاصل الذي

لا يعدل عنه ما لم تمس حاجة الى زيادة ارتباط هو الضمير بدليل الاقتصار عليه

في الحال المفردة والخبر والنعت فالجملة التي تقع حالا ان خلت عن ضمير صاحبها الذي

تقع هي حالا عنه وجب فيها الواو ليحصل الارتباط فلا يجوز خرجت زيد قائم ولما ذكر ان كل

جملة خلت عن الضمير وجب فيها الواو اراد ان يبين ان اي جملة يجوز ذلك فيها

واي جملة لا يجوز فقال وكل جملة خالية عن ضمير ما اي الاسم الذي يجوز ان ينتصب

عنه حال وذلك بان يكون فاعلا او مفعولا معرفا او منكرا مخصوصا لا نكرة محضة

او مبتدأ او خبرا فانه لا يجوز ان ينتصب عنه حال على الاصح وانما لم يقل عن ضمير صاحب

الحال لان قوله كل جملة مبتدأ خبره قوله يصح ان تقع تلك الجملة حالا عنه اي

عما يجوز ان ينتصب عنه حال بالواو وما لم يثبت هذا الحكم اعني وقوع الحال عنه لم

يصح اطلاق اسم صاحب الحال عليه الا مجازا وانما قال ينتصب عنه حال ولم يقل يجوز

ان تقع تلك الجملة حالا عنه ليدخل فيه الجملة الخالية عن الضمير المصدرة بالمضارع

المثبت فيصح استثناؤه بقوله الا المصدرة بالمضارع المثبت نحو جاء زيد ويتكلم عمرو

فانه لا يجوز ان يجعل ويتكلم عمرو حالا عن زيد لما سيأتي من ان ربطها يجب ان

يكون بالضمير فقط ولا يخفى ان المراد بقوله كل جملة الجملة الصالحة للحالية في الجملة

بخلاف الانشائيات فانها لا تقع حالا البتة لا مع الواو ولا بدونها والا عطف

على قوله ان خلت اي وان لم تخل الجملة الحالية عن ضمير صاحبها فان كانت فعلية

والفعل مضارع مثبت امتنع دخولها اي الواو نحو قوله تعالى ولا تمنن تستكثر اي لا

نعط حال كونك تعبد ما يعطيه كثيرا لان الاصل فى الحال هى الحال المفردة لعراقة

المفرد فى الاعراب وتطفل الجملة عليه لوقوعها موقعه وهى اى المفردة تدل على

حصول صفة اى معنى قائم بالغير لانها لبيان الهيئة التى هى عليها الفاعل او

المفعول والهيئة معنى قائم بالغير غير ثابتة لان الكلام فى الحال المنتقلة مقارن

ذلك الحصول لما جعلت الحال قيدا له يعنى لعاملها لان الغرض من الحال تخصيص

وقوع مضمون عاملها بوقت حصول مضمون الحال وهذا معنى المقارنة وهو

اى المضارع المثبت كذلك اى دال على حصول صفة غير ثابتة مقارن لما جعلت

قيدا له كالمفردة فيمتنع الواو فيه كما فى المفردة اما الحصول اى ما دلالة المضارع

المثبت على حصول صفة غير ثابتة فلكونه فعلا فيدل على التجدد وعدم الثبوت

مثبتا فيدل على الحصول واما المقارنة فلكونه مضارعا فيصلح للحال كما يصلح

للاستقبال وفيه نظر لان الحال الذى يدل عليه المضارع هو زمان التكلم

وحقيقته اجزاء متعاقبة من اواخر الماضى واوائل المستقبل والحال التى نحن

بصددها يجب ان تكون مقارنة لزمان وقوع مضمون الفعل المقيد بالحال

ماضيا كان او حالا او مستقبلا فلا دخل للمضارعة فى المقارنة فالاولى ان يعلل

امتناع الواو فى المضارع المثبت بانه على وزن اسم الفاعل لفظا وبتقديره معنى و

اما ما جاء من نحو قول بعض العرب قمت واصك وجهه وقوله شعر فلما خشيت

اظافيرهم اى اسلحتهم نجوت وارهنهم مالكا فقيل انما جاز الواو فى المضارع المثبت

الواقع حالا على اعتبار حذف المبتدأ لتكون الجملة اسمية اي وانا اصك عينه وانا ارهنهم

كما في قوله تعالى لم تؤذونني وقد تعلمون اني رسول الله اي وانتم قد

تعلمون وقيل الاول اي قمت واصك وجهه شاذ والثاني اي نجوت وارهنهم

ضرورة وقال عبد القاهر هي اي الواو فيهما للعطف لا للحال وليس المعنى قمت

اي ادعى انه ضرورة وموافقها شاذ ١٢

صاكا وجهه ونجوت راهنا مالكا بل المضارع بمعنى الماضي والاصل قمت

وصككت ونجوت ورهنت عدل عن لفظ الماضي الى المضارع حكاية

للحال الماضية ومعناها ان يفرض ما كان في الزمان الماضي واقعا في

هذا الزمان فيعبر عنه بلفظ المضارع وان كان الفعل مضارعا منفيا

فالامران جائزان الواو وتركه كقراءة ابن ذكوان فاستقيما ولا تتبعان بالتخفيف

راوي ابن عامر ١٢

اي بتخفيف النون فيكون لا للنفي دون النهي لثبوت النون التي هي علامة

الرفع فلا يصح عطفه على الامر قبله فيكون الواو للحال بخلاف قراءة العامة

للزوم عطف الانشاء على الاخبار وقد منعوه ١٢

ولا تتبعان بالتشديد فانه نهي مؤكد معطوف على الامر الذي قبله

ونحو قوله تعالى وما لنا اي اي شيء ثبت لنا لا نؤمن بالله اي حال كوننا

غير مؤمنين فالفعل المنفي حال بدون الواو وانما جاز فيه الامران لدلالته

على المقارنة لكونه مضارعا دون الحصول لكونه منفيا والمنفي انما يدل مطابقة

على عدم الحصول وكذا يجوز الواو وتركه ان كان الفعل ماضيا لفظا او معنى

كقوله تعالى اخبارا عن زكريا اني يكون لي غلام وقد بلغني الكبر بالواو وقوله

کجا باشد برای من فرزند وحال آنکه رسیده مرا پیری ١٢

تعالى أو جاؤكم حصرت صدورهم بدون الواو وهذا في الماضي لفظا وأما الماضي
معنى فالمراد به المضارع المنفي بلم ولما فإنهما يقلبان معنى المضارع إلى المضي
وأورد للمنفي بلم مثالين أحدهما مع الواو والآخر بدونه وما اقتصر في المنفي
بلما على ما هو بالواو فكأنه لم يطلع على مثال ترك الواو فيه إلا أنه مقتضى
القياس فقال وقوله تعالى أنى يكون لي غلام ولم يمسسني بشر و
قوله تعالى فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء وقوله تعالى أم حسبتم
أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم وأما المثبت أي أما جواز
الأمرين في الماضي المثبت فلدلالته على الحصول يعني حصول صفة غير ثابتة لكونه
فعلا مثبتا دون المقارنة لكونه ماضيا فلا يقارن الحال ولهذا أي لعدم
دلالته على المقارنة شرط أن يكون مع قد ظاهرة كما في قوله تعالى وقد بلغني
الكبر أو مقدرة كما في قوله تعالى حصرت صدورهم لأن قد تقرب الماضي
من الحال والإشكال المذكور وارد ههنا وهو أن الحال التي نحن بصددها غير الحال
التي تقابل الماضي ويقرب قد الماضي منها فيجوز المقارنة إذا كان الحال والعامل
ماضيين ولفظة قد إنما تقرب الماضي من الحال التي هي زمان التكلم وربما
عن الحال التي نحن بصددها كما في قولنا جاء زيد في السنة الماضية وقد ركب
والاعتذار عنه مذكور في الشرح وأما المنفي أي جواز الأمرين في الماضي المنفي فلدلالته
على المقارنة دون الحصول أما الأول أي دلالته على المقارنة فلأن لما للاستغراق

لامتداد النفي من حين الانتفاء الى زمان التكلم وغيرها اي غير لما مثل لم وما لانتفاء

متقدم على زمان التكلم مع ان الاصل استمراره اي استمرار ذلك الانتفاء لما سبق حتى تظهر

قرينة على الانقطاع كما في قولنا لم يضرب زيد امس لكنه ضرب اليوم فيحصل به اي بالنفي

او بان الاصل فيه الاستمرار الدلالة عليها اي على المقارنة عند الاطلاق وترك التقييد

بما يدل على انقطاع ذلك الانتفاء بخلاف المثبت فان وضع الفعل على افادة التجدد

من غير ان يكون الاصل استمراره فاذا قلت ضرب مثلا كفى في صدقه وقوع الضرب

في جزء من اجزاء الماضي واذا قلت ما ضرب افاد استغراق النفي لجميع

اجزاء الزمان الماضي لكن لا قطعيا بخلاف لما وذلك لانهم قصدوا

ان يكون الاثبات والنفي في طرفي نقيض ولا يخفى ان الاثبات في الجملة انما ينافيه النفي

دائما وتحقيقه اي تحقيق هذا الكلام ان استمرار العدم لا يفتقر الى سبب بخلاف استمرار

الوجود يعني ان بقاء الحادث وهو استمرار وجوده يحتاج الى سبب موجود لانه

وجود عقيب وجود ولا بد للوجود الحادث من السبب بخلاف استمرار العدم فانه

عدم فلا يحتاج الى وجود سبب بل يكفيه مجرد انتفاء سبب الوجود والاصل في

الحوادث العدم حتى يوجد عللها فبالجملة لما كان الاصل في النفي الاستمرار حصل

من اطلاقه الدلالة على المقارنة واما الثاني اي عدم دلالته على الحصول فلكونه

منفيا هذا اذا كانت الجملة فعلية وان كانت اسمية فالمشهور جواز تركها اي

الواو لعكس ما مر في الماضي المثبت اي لدلالة الاسمية على المقارنة لكونها مستمرة

لا على حصول صفة غير ثابتة لدلالتها على الدوام والثبات نحو كلمته فوه الى في اى
مشافها وايضا المشهور ان دخولها اى الواو اولى من تركها لعدم دلالتها
اى الجملة الاسمية على عدم الثبوت مع ظهور الاستيناف فيها فحسن زيادة رابط نحو
فلا تجعلوا لله اندادا وانتم تعلمون اى وانتم من اهل العلم والمعرفة او وانتم تعلمون
ما بينه وبينها من التفاوت وقال عبد القاهر ان كان المبتدأ في الجملة الاسمية الحالية
ضمير ذي الحال وجبت الواو سواء كان خبره فعلا نحو جاء زيد وهو يسرع او
اسما نحو جاء زيد وهو مسرع وذلك لان الجملة لا يترك فيها الواو حتى تدخل
في صلة العامل وتنضم اليه في الاثبات وتقدر تقدير المفرد في ان لا يستانف لها
الاثبات وهذا مما يمتنع في نحو جاء زيد وهو يسرع او وهو مسرع لانك اذا اعدت
ذكر زيد وجئت بضميره المنفصل المرفوع كان بمنزلة اعادة اسمه صريحا في انك
لا تجد سبيلا الى ان تدخل يسرع في صلة المجيء وتضمه اليه في الاثبات لان اعادة
ذكره لا تكون حتى يقصد استيناف الخبر عنه بانه يسرع والا لكنت تركت المبتدأ
وجعلته لغوا في البين وجرى مجرى ان تقول جاءني زيد وعمرو يسرع امامه ثم تزعم انك
لم تستانف كلاما ولم تبتدئ للسرعة اثباتا وعلى هذا فالاصل والقياس ان لا تجيء
الجملة الاسمية الا مع الواو واما ما جاء بدونه فسبيله سبيل الشيء الخارج عن قياسه
بضرب من التاويل ونوع من التشبيه هذا كلامه في دلائل الاعجاز وهو مشعر بوجوب
الواو في نحو جاءني زيد وزيد يسرع او مسرع وجاءني زيد وعمرو يسرع او مسرع امامه

بالطريق الاولى ثم قال الشيخ وان جعل نحو على كتفه سيف حالا كثر فيها اي في تلك الحال
تركها اي ترك الواو نحو قول بشار شعر اذا انكرتني بلدة او نكرتها خرجت مع البازي
على سواد اي بقية من الليل يعني اذا لم يعرف قدري اهل بلدة اولم اعرفهم خرجت
منهم مصاحبا للبازي الذي هو ابكر الطيور مشتملا على شيء من ظلمة الليل غير منتظر
لاسفار الصبح فقوله على سواد حال ترك فيه الواو ثم قال الشيخ الوجه ان يكون
الاسم في مثل هذا فاعلا للظرف لاعتماده على ذي الحال لا مبتدأ وينبغي ان يقدر
ههنا خصوصا ان الظرف في تقدير اسم الفاعل دون الفعل اللهم الا ان يقدر
فعل ماض مع قد هذا كلامه وفيه بحث لان الظاهر ان مثل على كتفه سيف يحتمل ان
يكون في تقدير المفرد وان يكون جملة اسمية قدم خبرها وان يكون فعلية مقدرة
بالماضي او بالمضارع فعلى التقديرين يمتنع الواو وعلى التقديرين لا يجب
الواو فمن اجل هذا كثر تركها وقال الشيخ ايضا ويحسن الترك اي ترك الواو في
الجملة الاسمية تارة لدخول حرف على المبتدأ يحصل بذلك الحرف نوع من الارتباط
كقوله شعر فقلت عسى ان تبصريني كانما بني حوالي الاسود الحوارد من حرد
اذا غضب فقوله بني الاسود جملة اسمية وقعت حالا من مفعول تبصريني و
لولا دخول كانما عليها لم يحسن الكلام الا بالواو وقوله حوالي اي في اكنافي
وجوانبي حال من معنى ما في حرف التشبيه من معنى الفعل ويحسن الترك تارة اخرى
لوقوع الجملة الاسمية الواقعة حالا بعقب مفرد حال كقوله شعر والله يبقيك

لناسا لما تُرد التحميل وتعظيم فقوله يرد التحميل حال ولو لم يتقدمها قوله سالما لم
يحسن فيها ترك الواو

الباب الثامن الايجاز والاطناب والمساواة

قال السكاكي اما الايجاز والاطناب فلكونهما نسبيين اي من الامور النسبية
التي يكون تعقلها بالقياس الى تعقل شيء آخر فان الموجز انما يكون موجزا بالنسبة
الى كلام ازيد منه وكذا المطنب انما يكون مطنبا بالنسبة الى ما هو انقص منه
لا يتيسر الكلام فيهما الا بترك التحقيق والتعيين اي لا يمكن التنصيص على ان هذا
المقدار من الكلام ايجاز وذلك اطناب اذ رب موجز مطنب بالنسبة الى كلام
آخر وبالعكس والبناء على امر عرفي اي والا بالبناء على امر يعرفه اهل العرف
وهو متعارف الاوساط الذين ليسوا في مرتبة البلاغة ولا في غاية الفهاهة
اي كلامهم في مجرى عرفهم في تادية المعاني عند المعاملات والمحاورات
هذا الكلام لا يحمد من الاوساط في باب البلاغة لعدم رعاية مقتضيات
الاحوال ولا يذم ايضا منهم لان غرضهم تادية اصل المعنى بدلالات وضعية والفاظ
كيف كانت في نظم تاليف تحرجهات حكم النحو فالايجاز اداء المقصود باقل من
عبارة المتعارف والاطناب اداؤه باكثر منها ثم قال الاختصار لكونه نسبيا
يرجع فيه تارة الى ما سبق اي الى كون عبارة المتعارف اكثر منه وتارة اخرى الى كون
المقام خليقا بابسط مما ذكر اي من الكلام الذي ذكره المتكلم وتوهم بعضهم ان
المراد بما ذكر متعارف الاوساط وهو غلط لا يخفى على من له قلب او القى السمع وهو شهيد

يعني كما ان الكلام يوصف بالايجاز لكونه اقل من المتعارف كذلك يوصف به

لكونه اقل مما يقتضيه المقام بحسب الظاهر وانما قلنا بحسب الظاهر لانه لو كان اقل مما يقتضيه

المقام ظاهرا وتحقيقا لم يكن في شيء من البلاغة مثاله قوله تعالى رب اني وهن العظم

مني الاية فانه اطناب بالنسبة الى المتعارف اعني قولنا يا رب شخت وايجاز بالنسبة

الى مقتضى المقام ظاهرا لانه مقام بيان انقراض الشباب والمام المشيب فينبغي ان

يبسط فيه الكلام غاية البسط فللايجاز معنيان بينهما عموم من وجه وفيه

نظر لان كون الشيء نسبيا لا يقتضي تعسر تحقيق معناه اذ كثيرا ما يتحقق معاني

الامور النسبية وتعرف بتعريفات تليق بها كالابوة والاخوة وغيرهما والجواب

انه لم يرد تعسر بيان معناهما لان ما ذكره بيان لمعناهما بل اراد تعسر

التحقيق والتعيين في ان هذا القدر ايجاز وذلك اطناب ثم البناء على المتعارف

والبسط الموصوف بان يقال الايجاز هو الاداء باقل من المتعارف ومما يليق

بالمقام من كلام ابسط من الكلام المذكور رد الى الجهالة اذ لا تعرف كمية

متعارف الاوساط وكيفيتها لاختلاف طبقاتهم ولا يعرف ان كل مقام اي مقدار

يقتضي من البسط حتى يقاس عليه ويرجع اليه والجواب ان الالفاظ قوالب المعاني

والاوساط الذين لا يقدرون في تادية المعاني على اختلاف العبارات والتصرف في لطائف الاعتبارات

لهم حد معلوم من الكلام يجري بينهم في المحاورات والمعاملات وهذا معلوم للبلغاء

وغيرهم فالبناء على المتعارف واضح بالنسبة اليهما جميعا واما البناء على البسط الموصوف

فانما هو للبلغاء العارفين بمقتضيات الاحوال بقدر ما يمكن لهم فلا يجهل عندهم
ما يقتضيه كل مقام من مقدار البسط والاقرب الى الصواب ان يقال المقبول من طرق
التعبير عن المراد تادية اصله بلفظ مساوله اى لاصل المراد او بلفظ ناقص عنه واف
او بلفظ زائد عليه لفائدة فالمساواة ان يكون اللفظ بمقدار اصل المراد والايجاز
ان يكون ناقصا عنه وافيا به والاطناب ان يكون زائدا عليه لفائدة واحترز
عن الاخلال وهو ان يكون اللفظ ناقصا عن اصل المراد غير واف به كقوله شعر
العيش خير في ظلال النوكى اى الحمق والجهالة ممن عاش كدا اى مكدودا متعوبا
اى الناعم وفي ظلال العقل يعني ان اصل المراد ان العيش الناعم في ظلال النوكى
خير من العيش الشاق في ظلال العقل ولفظه غير واف بذلك فيكون مخلا
فلا يكون مقبولا واحترز بفائدة عن التطويل وهو ان يزيد اللفظ على اصل المراد
لا لفائدة ولا يكون اللفظ الزائد متعينا نحو قوله شعر وقددت الاديم
لراهشيه والفى اى وجد قولها كذبا ومينا والكذب والمين واحد قوله
قددت اى قطعت والراهشان العرقان في باطن الذراعين والضمير في راهشيه
وفي الفى لجذيمة الابرش وفي قددت وفي قولها للزباء والبيت في قصة قتل الزباء
لجذيمة وهي معروفة واحترز ايضا بفائدة عن الحشو وهو زيادة معينة لا لفائدة
المفسد للمعنى كالندى في قوله شعر ولا فضل فيها اى في الدنيا للشجاعة والندى
وصبر الفتى لولا لقاء شعوب هي علم للمنية صرفها للضرورة وعدم الفضيلة

تقدير عدم الموت غايته في الشجاعة والصبر لتيقن الشجاع بعد الهلاك وتيقن
الصابر بزوال المكروه بخلاف الباذل ماله فانه اذا تيقن بالخلود وعرف احتياجه
الى المال اجمع فان بذله حينئذ افضل مما اذا تيقن بالموت وتخليف المال و
غاية ما فيه زيادة مما ذكره الامام ابن جني وهو ان في الخلود وتنقل الاحوال فيه
من عسر الى يسر ومن شدة الى رخاء ما يسكن النفس ويسهل البؤس فلا يظهر لبذل
المال كثير فضل وعن الحشو غير المفسد للمعنى كقوله شعر واعلم علم اليوم والامس
قبله ولكنني عن علم ما في غد عمي فلفظ قبله حشو غير مفسد وهذا بخلاف ما
يقال ابصرته بعيني وسمعته باذني وكتبته بيدي في مقام يفتقر الى التاكيد
المساواة وقدمها لانها الاصل المقيس عليه نحو ولا يحيق المكر السيء الا باهله
وقوله شعر فانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت ان المنتأى عنك واسع
اي موضع البعد عنك وفي هذا البيت بحث فيحتمل ان يقال بقوله بالليل قيل في الاية
حذف المستثنى منه وفي البيت حذف جواب الشرط فيكون كل منهما ايجازا لا مساواة
وفيه نظر لان اعتبار هذا الحذف رعاية لامر لفظي لا يفتقر اليه تادية اصل
المراد حتى لو صرح به لكان اطنابا بل تطويلا وبالجملة لا نسلم ان لفظ الاية و
البيت ناقص عن اصل المراد والايجاز ضربان ايجاز القصر وهو ما ليس بحذف نحو
ولكم في القصاص حيوة فان معناه كثير ولفظه يسير وذلك لان معناه ان
الانسان اذا علم انه متى قتل كان ذلك داعيا له الى ان لا يقدم على القتل فارتفع

بالقتل الذى هو القصاص كثيرا من قتل الناس بعضهم لبعض وكان ارتفاع القتل

حيوة لهم ولا حذف فيه اى ليس فيه حذف شئ مما يؤدى به اصل المراد و

اعتبار الفعل الذى يتعلق به الظرف غاية لامر لفظى حتى لو ذكر لكان تطويلا

وفضله اى رجحان قوله تعالى ولكم فى القصاص حيوة على ما كان عندهم اوجز كلام

فى هذا المعنى وهو قولهم القتل انفى للقتل بقلة حروف ما يناظره اى اللفظ الذى

يناظر قولهم القتل انفى للقتل منه اى من قوله تعالى ولكم فى القصاص حيوة وما يناظر

منه هو قوله فى القصاص حيوة لان لكم زائد على معنى قولهم القتل انفى

للقتل فحروف فى القصاص حيوة مع التنوين احد عشر وحروف القتل انفى للقتل

اربعة عشر اعنى الحروف الملفوظة اذ الايجاز يتعلق بالعبارة لا بالكتابة

والنص اى وبالنص على المطلوب يعنى الحيوة وما يفيده تنكير حيوة من التعظيم

لمنعه اى منع القصاص اياهم عما كانوا عليه من قتل جماعة بواحد فحصل

فى هذا الجنس من الحكم اعنى القصاص حيوة عظيمة ومن النوعية اى لكم فى

القصاص نوع من الحيوة وهى الحيوة الحاصلة للمقتول اى الذى يقصد قتله

والقاتل اى الذى يقصد القتل بالارتداع عن القتل لمكان العلم بالاقتصاص

واطراده اى وبكون قوله ولكم فى القصاص حيوة مطردا اذ الاقتصاص

مطلقا سبب للحيوة بخلاف القتل فانه قد يكون انفى للقتل كالذى

على وجه القصاص وقد يكون ادعى له كالقتل ظلما وخلوه عن التكرار بخلاف قولهم

فانه يشتمل على تكرار القتل ولا يخفى ان الخالي عن التكرار افضل من المشتمل عليه وان لم يكن
مخلا بالفصاحة واستغنائه عن تقدير المحذوف بخلاف قولهم فان تقديره القتل انفى
للقتل من تركه والمطابقة اي وباشتماله على صنعة المطابقة وهي الجمع بين معنيين
متقابلين في الجملة كالقصاص والحيوة وايجاز الحذف عطف على ايجاز القصر و
المحذوف ما جزء جملة عمدة كان او فضلة مضاف بدل من جزء جملة نحو واسئل
القرية اي اهل القرية او موصوف نحو شعر انا ابن جلا وطلاع الثنايا متى اضع العمامة
تعرفوني الثنية العقبة وفلان طلاع الثنايا اي ركاب لصعاب الامور
فقوله جلا جملة وقعت صفة لمحذوف اي انا ابن رجل جلا اي انكشف امره او كشف
الامور وقيل جلا ههنا علم حذف التنوين باعتبار انه منقول عن الجملة اعني الفعل
مع الضمير لا عن الفعل وحده او صفة نحو وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا
اي كل سفينة صحيحة او نحوها كسليمة او غير معيبة بدليل ما قبله وهو قوله فاردت
ان اعيبها لدلالته على ان الملك كان لا يأخذ المعيبة او شرط كما مر في آخر باب الانشاء او
جواب شرط وحذفه يكون اما لمجرد الاختصار نحو واذا قيل لهم اتقوا ما بين
ايديكم وما خلفكم لعلكم ترحمون فهذا شرط حذف جوابه اي اعرضوا بدليل ما بعده
وهو قوله تعالى وما تأتيهم من آية من آيات ربهم الا كانوا عنها معرضين او
للدلالة على انه اي جواب الشرط شيء لا يحيط به الوصف او لتذهب نفس السامع كل مذهب
ممكن مثالهما ولو ترى اذ وقفوا على النار فحذف جواب الشرط للدلالة على انه لا يحيط به

الوصف او ليذهب نفس السامع كل مذهب ممكن او غير ذلك المذكور كالمسند اليه و
المسند والمفعول كما مر في الابواب السابقة وكالمعطوف مع حرف العطف نحو لا يستوي
منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل اي ومن انفق من بعده وقاتل بدليل ما بعده يعني
قوله اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا واما جملة عطف على اما
جزء جملة فان قلت ماذا المراد بالجملة ههنا حيث لم يعد الشرط او الجزاء جملة قلت
اراد الكلام المستقل الذي لا يكون جزأ من كلام آخر مسببة عن سبب مذكور
نحو ليحق الحق ويبطل الباطل فهذا سبب مذكور حذف مسببه اي فعل ما فعل او
سبب لمذكور نحو فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه ان قدر فضربه بها فيكون
قوله فضربه بها جملة محذوفة هي سبب لقوله فانفجرت ويجوز ان يقدر فان ضربت
بها فقد انفجرت فيكون المحذوف جزء جملة هو الشرط ومثل هذه الفاء تسمى فاء فصيحة
قيل على التقدير الاول وقيل على الثاني وقيل على التقديرين او غيرهما اي غير
السبب نحو فنعم الماهدون على ما مر في بحث الاستئناف من انه على حذف المبتدأ
والخبر على قول من يجعل المخصوص خبر مبتدأ محذوف واما اكثر عطف على قوله
اما جملة اي اكثر من جملة واحدة نحو انا انبئكم بتأويله فارسلون يوسف اي فارسلوني
الى يوسف لاستعبره الرؤيا ففعلوا فاتاه فقال له يا يوسف والحذف على وجهين
ان لا يقام شيء مقام المحذوف بل يكتفى بالقرينة كما مر في الامثلة السابقة وان يقام
وان يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك فقوله فقد كذبت ليس جزاء الشرط لان تكذيب

الرسل متقدم على تكذيبه بل هو سبب لمضمون الجواب المحذوف قائم مقامه اي فلا تحزن

واصبر فإن الحذف لا بد له من دليل وادلته كثيرة منها ان يدل العقل عليه اي على الحذف و

المقصود الاظهر على تعيين المحذوف نحو حرمت عليكم الميتة فالعقل دل على ان

ههنا حذفا اذ الاحكام الشرعية انما تتعلق بالافعال دون الاعيان والمقصود الاظهر من

هذه الاشياء المذكورة في الاية تناولها الشامل للاكل وشرب الالبان فدل على تعيين

المحذوف وفي قوله منها ان تدل ادلى تسامح فكانه على حذف مضاف ومنها ان يدل العقل

عليهما اي على الحذف وتعيين المحذوف نحو وجاء ربك فالعقل يدل على امتناع مجيء الرب

تعالى وتقدس ويدل ايضا على تعيين المراد اي امره او عذابه فالامر المعين الذي دل عليه

العقل هو احد الامرين لا احدهما على التعيين ومنها ان يدل العقل عليه والعادة على التعيين

نحو فذلكن الذي لمتنني فيه فان العقل دل على ان فيه حذفا اذ لا معنى للوم الانسان على

ذات الشخص واما تعيين المحذوف فانه يحتمل ان يقدر في حبه لقوله قد شغفها حبا وفي

مراودته لقوله تراود فتاها عن نفسه وفي شانه حتى يشملهما اي الحب والمراودة و

العادة دلت على الثاني اي على مراودته لان الحب المفرط لا يلام صاحبه عليه في العادة

اي الحب المفرط لقهره اي صاحبه فلا يجوز ان يقدر في حبه ولا في شانه لكونه شاملا له

فتعين ان يقدر في مراودته نظرا الى العادة ومنها الشروع في الفعل يعني من ادلة

تعيين المحذوف لا من ادلة الحذف لان دليل الحذف ههنا هو ان الجار والمجرور لا بد

ان يتعلق بشيء والشروع في الفعل دل على انه ذلك الفعل الذي شرع فيه نحو بسم الله

فيقدر بما جعلت التسمية مبتدأ له ففي القراءة يقدر بسم الله اقرأ وعلى هذا القياس

ومنها اي من ادلة تعيين المحذوف مقارنة الاقتران كقولهم للمعرس بالرفاء والبنين فان

مقارنة هذا الكلام لاعراس المخاطب دل على تعيين المحذوف اي اعرست او

مقارنة المخاطب بالاعراس وتلبسه به دل على ذلك الرفاء هو الالتيام والاتفاق

والباء للملابسة والاطناب اما بالايضاح بعد الابهام ليرى المعنى في صورتين

مختلفتين احدهما مبهمة والاخرى موضحة وعلمان خير من علم واحد او ليتمكن

في النفس فضل تمكن لما جبل الله النفوس عليه من ان الشيء اذا ذكر مبهما ثم بين

كان اوقع عندها او لتكمل لذة العلم به اي بالمعنى لما لا يخفى من ان نيل الشيء

بعد الشوق والطلب الذ نحو رب اشرح لي صدري فان اشرح لي يفيد طلب شرح شيء

ما له اي للطالب وصدري يفيد تفسيره اي تفسير ذلك الشيء منه ومن الايضاح

بعد الابهام باب نعم على احد القولين اي قول من يجعل المخصوص خبر مبتدأ محذوف

اذ لو اريد الاختصار اي ترك الاطناب كفى نعم زيد وفي هذا اشعار بان الاختصار

قد يطلق على ما يشمل المساواة ايضا ووجه حسنه اي حسن باب نعم سوى ما ذكر

من الايضاح بعد الابهام ابراز الكلام في معرض الاعتدال من جهة الاطناب

بالايضاح بعد الابهام والايجاز بحذف المبتدأ وايهام الجمع بين المتنافيين

الايجاز والاطناب وقيل الاجمال والتفصيل ولا شك ان ايهام الجمع بين المتنافيين

من الامور المستغربة التي تستلذها النفس وانما قال ايهام الجمع لان حقيقة الجمع

المتنافيين ان يصدق على ذات واحدة وصفان يمتنع اجتماعهما على شيء واحد
في زمان واحد من جهة واحدة وهو محال ومنه اي ومن الايضاح بعد الابهام
التوشيع وهو في اللغة لف القطن المندوف وفي الاصطلاح ان يؤتى في
عجز الكلام بمثنى مفسر باسمين ثانيهما معطوف على الاول نحو يشيب ابن آدم
ويشب فيه خصلتان الحرص وطول الامل واما بذكر الخاص بعد العام عطف
قوله اما بالايضاح بعد الابهام والمراد الذكر على سبيل العطف للتنبيه على
اي مزية الخاص حتى كانه ليس من جنسه اي العام تنزيلا للتغاير في الوصف منزلة
التغاير في الذات يعني انه لما امتاز عن سائر افراد العام بما له من الاوصاف
الشريفة جعل كانه شيء آخر مغاير للعام لا يشمله العام ولا يعرف حكمه منه
نحو حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى اي الوسطى من الصلوات او الفضلى
من قولهم للافضل الاوسط وهي صلوة العصر عند الاكثر واما بالتكرير لنكتة
ليكون اطنابا لا تطويلا وتلك النكتة كتاكيد الانذار في كلا سوف تعلمون
ثم كلا سوف تعلمون فقوله كلا ردع عن الانهماك في الدنيا وتنبيه وسوف
تعلمون انذار وتخويف اي سوف تعلمون الخطأ فيما انتم عليه اذا عاينتم ما قدامكم
من هول المحشر وفي تكريره تاكيد للردع والانذار وفي ثم دلالة على ان الانذار الثاني
ابلغ من الاول تنزيلا لبعد المرتبة منزلة بعد الزمان واستعمالا للفظة ثم
في مجرد التدرج في درج الارتقاء واما بالايغال من اوغل في البلاد اذا ابعد فيها

واختلف في تفسيره فقيل هو ختم البيت بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها كزيادة

المبالغة في قولها اي في قول الخنساء في مرثية اخيها صخر وان صخرا لتأتم

اي لتقتدي الهداة به كانه علم اي جبل مرتفع في رأسه نار فقولها كانه علم وا

بالمقصود اعني التشبيه بما يهتدى به الا ان في قولها في رأسه نار زيادة

مبالغة وتحقيق التشبيه اي وتحقيق التشبيه في قوله شعر كان عيون

الوحش حول خبائنا اي خيامنا وارحلنا الجزع الذي لم يثقب الجزع بالفتح

الخرز اليماني الذي فيه سواد وبياض شبه به عيون الوحش واتى بقوله لم

تحقيقا للتشبيه لانه اذا كان غير مثقوب كان اشبه بالعين قال الاصمعي الظبي

والبقرة اذا كانا حيين فعيونهما كلها سود فاذا ماتا بدا بياضها وانما

شبهها بالجزع وفيه سواد وبياض بعد ما موتت والمراد كثرة الصيد يعني

مما اكلنا كثرت العيون عندنا كذا في شرح ديوان امرء القيس فعلى هذا التفسير

الايغال بالشعر وقيل لا يختص بالشعر بل هو ختم الكلام بما يفيد نكتة يتم

المعنى بدونها ومثل لذلك في غير الشعر بقوله تعالى قال يا قوم اتبعوا المرسلين

اتبعوا من لا يسئلكم اجرا وهم مهتدون فقوله وهم مهتدون مما يتم المعنى

بدونه لان الرسول مهتد لا محالة الا ان فيه زيادة حث على الاتباع وترغيب في

الرسل واما بالتذييل وهو تعقيب الجملة بجملة تشتمل على معناها اي

معنى الجملة الاولى للتوكيد فهو اعم من الايغال من جهة انه يكون في ختم الكلام وغيره

واخص من جهة ان الايغال قد يكون بغير الجملة ولغير التاكيد وهو اى التذييل
ضربان ضرب لم يخرج مخرج المثل بان لم يستقل بافادة المراد بل يتوقف على ما قبله
نحو ذلك جزيناهم بما كفروا وهل نجازى الا الكفور على وجه وهو ان يراد وهل نجازى
ذلك الجزاء المخصوص فيتعلق بما قبله واما على وجه اخر وهو ان يراد وهل نعاقب الا
الكفور بناء على ان المجازاة هى المكافاة ان خيرا فخير وان شرا فشر فهو من الضرب الثانى وضرب
اخرج مخرج المثل بان يقصد بالجملة الثانية حكم كلى منفصل عما قبله جار مجرى الامثال
فى الاستقلال وفشو الاستعمال نحو وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا وهو
اى التذييل ينقسم قسمة اخرى واتى بلفظ ايضا تنبيها على ان هذا التقسيم للتذييل مطلقا
لا للضرب الثانى منه اما ان يكون لتاكيد منطوق كهذه الاية فان زهوق الباطل منطوق
فى قوله وزهق الباطل واما لتاكيد مفهوم كقوله شعر ولست على لفظ الخطاب بمستبق
اخا لا تلمه حال عن اخا لعمومه او عن ضمير المخاطب فى لست على شعث اى تفرق و
ذميم خصال فهذا الكلام دل بمفهومه على نفى الكامل من الرجال وقد اكده بقوله
اى الرجال المهذب استفهام انكار اى ليس فى الرجال منقح الفعال ومرضى الخصال
واما بالتكميل ويسمى الاحتراس ايضا لان فيه التوقى والاحتراز عن توهم خلاف المقصود
وهو ان يؤتى فى كلام يوهم خلاف المقصود بما يدفعه اى يدفع ايهام خلاف المقصود
وذلك الدافع قد يكون فى وسط الكلام وقد يكون فى اخره فالاول كقوله شعر
فسقى ديارك غير مفسدها نصب على الحال من فاعل سقى وهو صوب الربيع اى نزول

المطر وقوعه في الربيع وديمة هطل اي تسيل فلما كان نزول المطر قد يفضي الى خراب
الديار وفسادها اتى بقوله غير مفسدها دفعا لذلك الثاني نحو اذلة على المؤمنين
فانه لما كان مما يوهم ان يكون ذلك لضعفهم دفعه بقوله اعزة على الكافرين تنبيها على
ان ذلك تواضع منهم للمؤمنين ولهذا عدي الذل بعلى لتضمنه معنى العطف ويجوز
ان يقصد بالتعدية بعلى الدلالة على انهم مع شرفهم وعلو طبقتهم وفضلهم على
المؤمنين خافضون لهم اجنحتهم واما بالتتميم وهو ان يؤتى في كلام لا يوهم
خلاف المقصود بفضلة مثل مفعول او حال او نحو ذلك مما ليس بجملة مستقلة ولا
ركن كلام ومن زعم انه اراد بفضلة ما يتم اصل المعنى بدونه فقد كذبه كلام المصنف
في الايضاح وانه لا تخصيص لذلك بالتتميم لنكتة كالمبالغة نحو ويطعمون الطعام
على حبه في وجه وهو ان يكون الضمير في حبه للطعام اي يطعمونه مع حبه والاحتياج
اليه وان جعل الضمير لله تعالى وتقدس اي يطعمونه على حب الله تعالى فهو لتأدية اصل
المراد واما بالاعتراض وهو ان يؤتى في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين معنى
بجملة او اكثر لا محل لها من الاعراب لنكتة سوى دفع الايهام لم يرد بالكلام مجموع المسند
اليه والمسند فقط بل مع جميع ما يتعلق بهما من الفضلات والتوابع والمراد باتصال الكلامين
ان يكون الثاني بيانا للاول او تاكيدا او بدلا كالتنزيه في قوله تعالى ويجعلون
لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون فقوله سبحانه جملة لانه مصدر بتقدير الفعل
وقعت في اثناء الكلام لان قوله ولهم ما يشتهون عطف على قوله لله البنات والدعاء

في قوله شعر ان الثمانين وبلغتها قد احوجت سمعي الى ترجمان اي مفسر ومكرر فقوله

بلغتها اعتراض في اثناء الكلام لقصد الدعاء والواو في مثله تسمى اعتراضية ليست

بعاطفة ولا حالية والتنبيه قوله شعر واعلم فعلم المرء ينفعه هذا اعتراض بين اعلم

ومعموله وهو ان سوف يأتي كل ما قدرا ان هي المخففة من المثقلة وضمير الشان محذوف

يعني ان المقدورات آتية البتة وان وقع فيها تأخير ما وفي هذا تسلية وتسهيل للامر

فالاعتراض يباين التتميم لانه انما يكون بفضلة والفضلة لا بد لها من اعراب

ويباين التكميل لانه انما يكون حيث يوهم خلاف المقصود ويباين الايغال لانه لا يكون

الا في آخر الكلام لكنه يشمل بعض صور التذييل وهو ما يكون بجملة لا محل لها من الاعراب

وقعت بين جملتين متصلتين معنى لان الكلام لم يشترط في التذييل ان يكون بين كلامين او لم يشترط فيه ان

لا يكون بين كلامين فتأمل حتى يظهر لك فساد ما قيل انه يباين التذييل بناء على انه لم يشترط فيه ان يكون

بين كلام او كلامين متصلين ومما جاء اي من الاعتراض الذي وقع بين كلامين و

هو اكثر من جملة ايضا اي كما ان الواقع هو بينه اكثر من جملة قوله تعالى فأتوهن من حيث

امركم الله ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين فهذا الاعتراض اكثر من جملة

لانه كلام يشتمل على جملتين وقع بين كلامين اولهما قوله فأتوهن من حيث امركم

الله وثانيهما قوله نساؤكم حرث لكم والكلامان متصلان معنى فان قوله نساؤكم

حرث لكم بيان لقوله فأتوهن من حيث امركم الله وهو مكان الحرث فان الغرض الاصلي

من الاتيان طلب النسل لا قضاء الشهوة والنكتة في هذا الاعتراض الترغيب فيما امروا به

والتفريع على هؤلاء ونحوه وقال قوم قد تكون النكتة فيه اي في الاعتراض غير ما ذكر
مما سوى دفع الايهام حتى انه قد يكون لدفع ايهام خلاف المقصود ثم القائلون
بان النكتة فيه قد تكون دفع الايهام افترقوا فرقتين جوز بعضهم وقوعه اي
الاعتراض آخر جملة لا تليها جملة متصلة بها وذلك بان لا تلي الجملة جملة اخرى
اصلا فيكون الاعتراض في آخر الكلام او تليها جملة اخرى غير متصلة بها معنى
وهذا الاصطلاح مذكور في مواضع من الكشاف فالاعتراض عند هؤلاء ان
يؤتى في اثناء الكلام او في آخره او بين كلامين متصلين او غير متصلين بجملة او
اكثر لا محل لها من الاعراب لنكتة سواء كانت دفع الايهام او غيره فيشمل الاعتراض
بهذا التفسير التذييل مطلقا لانه يجب ان يكون بجملة لا محل لها من الاعراب
وان لم يذكره المصنف في بعض صور التكميل وهو ما يكون بجملة لا محل
لها من الاعراب فان التكميل قد يكون بجملة وقد يكون بغيرها والجملة التكميلية قد
تكون ذات اعراب وقد لا تكون لكنها تباين التتميم لان الفضلة لا بد لها من اعراب
وقيل لانه لا يشترط في التتميم ان يكون بجملة كما اشترط في الاعتراض وهو غلط كما يقال
ان الانسان يباين الحيوان لانه لم يشترط في الحيوان النطق فافهم وبعضهم و
جوز بعض القائلين بان نكتة الاعتراض قد تكون دفع الايهام كونه اي الاعتراض
غير جملة فالاعتراض عندهم ان يؤتى في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين
معنى بجملة او غيرها لنكتة ما فيشمل الاعتراض بهذا التفسير بعض صور التتميم

هو ما لا يكون فى اخر الكلام وبعض صور التكميل وهو ما يكون واقعا فى اثناء الكلام
او بين الكلامين المتصلين واما بغير ذلك عطف على قوله اما بالايضاح بعد
الابهام واما بكذا وكذا كقوله تعالى الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون
بحمد ربهم ويؤمنون به فانه لو اختصر اى ترك الاطناب فى ذلك الاختصار لم يطلق
على ما يعم الايجاز والمساواة كما مر لم يذكر ويؤمنون به لان ايمانهم لا ينكره
اى لا يجهله من يثبتهم فلا حاجة الى الاخبار به لكونه معلوما وحسن
ذكره اى ذكر قوله ويؤمنون به اظهار شرف الايمان ترغيبا فيه وكون هذا
الاطناب بغير ما ذكر من الوجوه السابقة ظاهر بالتامل فيها واعلم انه قد يوصف
الكلام بالايجاز والاطناب باعتبار كثرة الحروف وقلتها بالنسبة الى كلام اخر
مساو له اى لذلك الكلام فى اصل المعنى فيقال للاكثر حروفا انه مطنب وللاقل
انه موجز كقوله شعر يصد اى يعرض عن الدنيا اذا عن اى ظهر سودد اى
سيادة ولو برزت فى زى عذراء ناهد الزى الهيئة والعذراء البكر والنهود
ارتفاع الثدى وقوله شعر ولست بنظار الى جانب الغنى اذا كانت العلياء فى
جانب الفقر قوله لست بالضم على انه فعل المتكلم بدليل ما قبله وهو قوله شعر
وانى لصبار على ما ينوبنى وحسبك ان الله اثنى على الصبر يصفه بالميل الى
المعالى يعنى ان السيادة مع التعب احب اليه من الراحة مع الخمول فهذا البيت اطناب بالنسبة
الى المصراع السابق ويقرب منه اى من هذا القبيل قوله تعالى لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون

وقول الحماسی شعر ونُنكِر ان شئنا على الناس قولهم ولا ينكرون القول حين نقول يصف رياستهم ونفاذ حكمهم اى نحن نغيّر ما نريد من قول غيرنا واحدٌ لا يجترئ على الاعتراض علينا فلا اية ايجاز بالنسبة الى البيت وانما قال يقرب لان ما فى الاية يشمل على كل فعل والبيت مختص بالقول فالكلامان لا يتساويان فى اصل المعنى بل كلام الله سبحانه وتعالى اجلّ واعلى وكيف لا والله اعلم تم

الفن الاول بعون الله تعالى وتوفيقه واياه اسأل فى اتمام الفنين الاخيرين

الفن الثانى علم البيان

قدّمه على البديع للاحتياج اليه فى نفس البلاغة وتعلق البديع بالتوابع وهو علم اى ملكة يقتدر بها على ادراكات جزئية او اصول وقواعد معلومة يعرف به ايراد المعنى الواحد اى المدلول عليه بكلام مطابق لمقتضى الحال بطرق وتراكيب مختلفة فى وضوح الدلالة عليه على ذلك المعنى بان يكون بعض الطرق واضح الدلالة عليه وبعضها اوضح والواضح خفى بالنسبة الى الاوضح فلا حاجة الى ذكر الخفاء وتقييد الاختلاف بالوضوح ليخرج معرفة ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة فى اللفظ والعبارة واللام فى المعنى الواحد للاستغراق العرفى اى كل معنى واحد يدخل تحت قصد المتكلم وارادته فلو عرف واحد ايراد معنى قولنا زيد جواد بطرق مختلفة لم يكن بمجرد ذلك عالما بالبيان

ثم لما لم يكن كل دلالة قابلا للوضوح والخفاء اراد ان يشير الى تقسيم الدلالة وتعيين ما هو
المقصود ههنا فقال ودلالة اللفظ يعني دلالته الوضعية وذلك لان الدلالة هي كون الشيء
بحيث يلزم من العلم به العلم بشيء آخر الاول هو الدال والثاني هو المدلول ثم الدال ان كان لفظا
فالدلالة لفظية والا فغير لفظية كدلالة الخطوط والعقود والنصب والاشارات والدلالة
اللفظية اما ان يكون للوضع مدخل فيها اولا فالاولى هي المقصودة بالنظر ههنا و
هي كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى عند الاطلاق بالنسبة الى العالم بوضعه
وهذه الدلالة اما على تمام ما وضع اللفظ له كدلالة الانسان على الحيوان الناطق وجزئه
كدلالة الانسان على الحيوان او الناطق او على خارج عنه كدلالة الانسان على الضاحك
وتسمى الاولى اي الدلالة على تمام ما وضع له وضعية لان الواضع انما وضع اللفظ لتمام
المعنى وتسمى كل من الاخريين اي الدلالة على الجزء والخارج عقلية لان دلالة اللفظ على
الجزء والخارج انما هي من جهة حكم العقل بان حصول الكل والملزوم يستلزم حصول
الجزء او اللازم والمنطقيون يسمون الثلاثة وضعية باعتبار ان للوضع مدخلا فيها
ويخصون العقلية بما يقابل الوضعية والطبيعية كدلالة الدخان على النار وتخص الاولى
من الدلالات الثلث بالمطابقة لتطابق اللفظ والمعنى والثانية بالتضمن لكون
الجزء في ضمن المعنى الموضوع له والثالثة بالالتزام لكون الخارج لازما للموضوع له فان
قيل اذا وضع لفظ مشتركا بين الكل وجزئه ولازمه كلفظ الشمس المشترك مثلا بين الجرم
والشعاع ومجموعهما فاذا اطلق على المجموع مطابقة واعتبر دلالته على الجرم تضمنا

الشعاع التزاما فقد صدق على هذا التضمن والالتزام انها دلالة اللفظ على تمام الموضوع
له واذا اطلق على الجرم او الشعاع مطابقة صدق عليها انها دلالة اللفظ على جزء
الموضوع له او لازمه وحينئذ ينتقض تعريف كل من الدلالات الثلث بالاخريين
والجواب ان قيد الحيثية مأخوذ في تعريف الامور التي تختلف باعتبار الاضافات
حتى ان المطابقة هي الدلالة على تمام ما وضع له من حيث انه تمام ما وضع له
والتضمن الدلالة على جزء ما وضع له من حيث انه جزء ما وضع له والالتزام الدلالة
على لازمه من حيث انه لازم ما وضع له وكثيرا ما يتركون هذا القيد اعتمادا على ظهوره
ذلك والانسياق الذهن اليه وشرطه اي الالتزام اللزوم الذهني اي كون المعنى
الخارجي بحيث يلزم من حصول المعنى الموضوع له في الذهن حصوله فيه اما
على الفور او بعد التأمل في القرائن والامارات وليس المراد باللزوم عدم
انفكاك تعقل المدلول الالتزامي عن تعقل المسمى في الذهن اصلا اعني اللزوم البين
المعتبر عند المنطقيين والا لخرج كثير من معاني المجازات والكنايات عن ان يكون
مدلولات التزامية ولما تأتى الاختلاف بالوضوح في دلالة الالتزام ايضا وفي
تقييد اللزوم بالذهن اشارة الى انه لا يشترط اللزوم الخارجي كالعمى فانه يدل
على البصر التزاما لانه عدم البصر عما من شانه ان يكون بصيرا مع التنافي بينهما في
الخارج ومن نازع في اشتراط اللزوم الذهني فكانه اراد باللزوم اللزوم البين بمعنى عدم انفكاك
تعقله عن تعقل المسمى وقول المصنف شارة الى ان ليس المراد باللزوم الذهني اللزوم البين المعتبر

عند المنطقيين بقوله ولولا اعتقاد المخاطب بعرف اي ولو كان ذلك اللزوم باشتباه اعتقاد المخاطب بسبب عرف عام اذ هو المفهوم من اطلاق العرف او غيره يعني العرف الخاص كالشرع واصطلاحات ارباب الصناعات وغير ذلك الايراد المذكور اي ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في الوضوح لا يتاتى بالوضعية اي بالدلالة المطابقية لان السامع ان كان عالما بوضع الالفاظ لذلك المعنى لم يكن بعضها اوضح دلالة عليه من بعض والا اي وان لم يكن عالما بوضع الالفاظ لم يكن كل واحد من الالفاظ دالا عليه لتوقف الفهم على العلم بالوضع مثلا اذا قلنا خده يشبه الورد فالسامع ان كان عالما بوضع المفردات والهيئة التركيبية امتنع ان يكون كلام آخر يؤدي هذا المعنى بطريق المطابقة دلالة اوضح واخفى لانه اذا اقيم مقام كل لفظ ما يرادفه فالسامع ان علم الوضع فلا تفاوت في الفهم والا لم يتحقق الفهم وانما قال لم يكن كل واحد لان قولنا هو عالم بوضع الالفاظ معناه انه عالم بوضع كل لفظ فنقيضه المشار اليه بقوله والا يكون سلبا جزئيا اي ان لم يكن عالما بوضع كل لفظ فيكون اللازم عدم دلالة كل لفظ ويحتمل ان يكون البعض منها دالا لاحتمال ان يكون عالما بوضع البعض وللقائل ان يقول لا نسلم عدم التفاوت في الفهم على تقدير العلم بالوضع بل يجوز ان يحضر في العقل معاني بعض الالفاظ المخزونة في الخيال بادنى التفات لكثرة الممارسة والمؤانسة وقرب العهد بها بخلاف البعض فانه يحتاج الى التفات اكثر ومراجعة اطول مع كون الالفاظ مترادفة والسامع عالما بالوضع وهذا مما نجده من انفسنا والجواب ان التفاوت انما

هو من جهة عدم تذكر الوضع وبعد تحقق العلم بالوضع وحصوله بالفعل فالفهم ضروري

وبيان الايراد المذكور بالعقلية من الدلالات لجواز ان يختلف مراتب اللزوم في

الوضوح اي مراتب لزوم الاجزاء للكل في التضمن ومراتب لزوم اللوازم للملزوم في

الالتزام وهذا في الالتزام ظاهر فانه يجوز ان يكون للشيء لوازم متعددة بعضها

اقرب اليه من بعض واسرع انتقالا منه اليه لقلة الوسائط فيمكن تادية الملزوم بالالفاظ

الموضوعة لهذه اللوازم المختلفة الدلالة عليه وضوحا وخفاء وكذا يجوز ان يكون

للازم ملزومات لزومه لبعضها اوضح منه لبعض الاخر فيمكن تادية اللازم

بالالفاظ الموضوعة للملزومات المختلفة وضوحا وخفاء واما في التضمن فلانه

يجوز ان يكون المعنى جزء من شيء وجزء الجزء من شيء آخر فدلالة الشيء الذي يكون

ذلك المعنى جزء منه على ذلك المعنى اوضح من دلالة الشيء الذي ذلك

المعنى جزء من جزئه مثلا دلالة الحيوان على الجسم اوضح من دلالة الانسان عليه

ودلالة الجدار على التراب اوضح من دلالة البيت عليه فان قلت بل الامر بالعكس فان فهم

الجزء سابق على فهم الكل قلت نعم ولكن المراد ههنا انتقال الذهن الى الجزء وملاحظته

بعد فهم الكل وكثيرا ما يفهم الكل من غير التفات الى الاجزاء كما ذكر الشيخ الرئيس في

الشفاء انه يجوز ان يخطر النوع بالبال ولا يلتفت الذهن الى الجنس ثم اللفظ المراد

به لازم ما وضع له سواء كان اللازم داخلا كما في التضمن او خارجا كما في الالتزام

ان قامت قرينة على عدم ارادته اي ارادة ما وضع له فمجاز والا فكناية فعلم

المصنف لا انتقال في المجاز والكناية كليهما من الملزوم الى اللازم اذ لا دلالة للازم من
حيث انه لازم على الملزوم لان ارادة الموضوع له جائزة في الكناية دون المجاز
وقدم المجاز عليها اى على الكناية لان معناه اى المجاز كجزء معناها اى الكناية
لان معنى المجاز هو اللازم فقط ومعنى الكناية يجوز ان يكون هو اللازم و
الملزوم جميعا والجزء مقدم على الكل طبعا فتقدم بحث المجاز على بحث الكناية وضعا و
وانما قال كجزء معناها لظهور انه ليس جزء معناها حقيقة فان معنى الكناية ليس هو
مجموع اللازم والملزوم بل هو اللازم مع جواز ارادة الملزوم ثم منه اى من المجاز
ما يبتنى على التشبيه وهو الاستعارة التى كان اصلها التشبيه فتعين التعرض
اى للتشبيه ايضا قبل التعرض للمجاز الذى احد اقسامه الاستعارة المبنية على
التشبيه فلما كان في التشبيه مباحث كثيرة وفوائد جمة لم يجعل مقدمة لبحث الاستعارة
بل جعل مقصدا براسه فانحصر المقصود من علم البيان في الثلثة التشبيه والمجاز والكناية

التشبيه اى هذا باب التشبيه الاصطلاحى المبنى عليه الاستعارة التشبيه اى
مطلق التشبيه اعم من ان يكون على وجه الاستعارة او على وجه يبتنى على الاستعارة
او غير ذلك فلم يات بالضمير لئلا يعود الى التشبيه المذكور الذى هو اخص وما يقال ان
المعرفة اذا اعيدت كانت عين الاول فليس على اطلاقه يعنى ان معنى التشبيه في اللغة
الدلالة هو مصدر قولك دللت فلانا على كذا اذا هديته له على مشاركة امر
لامر آخر في معنى وهذا شامل لمثل قاتل زيد عمرا وجاء زيد وعمرو والمراد بالتشبيه

المصطلح عليه ههنا أي في علم البيان ما لم تكن أي الدلالة على مشاركة أمر لأمر آخر
في معنى بحيث لا تكون الدلالة على وجه الاستعارة التحقيقية نحو رأيت أسدا في الحمام
ولا على وجه الاستعارة بالكناية نحو أنشبت المنية أظفارها ولا على وجه التجريد الذي
يذكر في علم البديع من نحو لقيت بزيد أسدا ولقيني منه أسد فإن في هذه الثلاثة دلالة
على مشاركة أمر لأمر في معنى مع أن شيئا منها لا يسمى تشبيها اصطلاحا وإنما قيد الاستعارة
بالتحقيقية والكناية لأن الاستعارة التخييلية كإثبات الأظفار للمنية في المثال المذكور
ليس فيه شيء من الدلالة على مشاركة أمر لأمر على رأي المصنف إذ المراد بالأظفار معناه
الحقيقي على ما سيجيء فالتشبيه الاصطلاحي هو الدلالة على مشاركة أمر لأمر في معنى على وجه لا استعارة
التحقيقية والاستعارة بالكناية والتجريد فدخل فيه نحو قولنا زيد أسد بحذف أداة
التشبيه ونحو قوله تعالى صم بكم عمي بحذف الأداة والمشبه جميعا أي هم كصم فإن
المحققين على أنه تشبيه بليغ لا استعارة والاستعارة إنما تطلق حيث يطوى ذكر المستعار
له بالكلية ويجعل الكلام خلوا عنه صالحا لأن يراد به المنقول عنه والمنقول إليه لولا
دلالة الحال أو فحوى الكلام والنظر ههنا في أركانه أي البحث في هذا المقصد عن أركان
التشبيه المصطلح وهي أربعة طرفاه المشبه والمشبه به ووجهه وأداته وفي الغرض
منه وفي أقسامه وإطلاق الأركان على الأربعة المذكورة إما باعتبار أنها مأخوذة في
تعريفه أعني الدلالة على مشاركة أمر لأمر في معنى بالكاف ونحوه وإما باعتبار أن التشبيه كثيرا
ما يطلق على الكلام الدال على المشاركة المذكورة كقولنا زيد كالأسد في الشجاعة وكذلك

الطرفان هما الاصل والعمدة فى التشبيه لكون الوجه معنى قائما بهما والاداة آلة فى ذلك فقدم
بحثهما فقال طرفاه اى المشبه والمشبه به اما حسيان كالخد والورد فى المبصرات و
الصوت الضعيف والهمس اى الصوت الذى اخفى حتى كانه لا يخرج عن فضاء الفم فى
المسموعات والنكهة وهى ريح الفم والعنبر فى المشمومات والريق والخمر فى المذوقات والجلد الناعم
والحرير فى الملموسات وفى اكثر ذلك تسامح لان المدرك بالبصر مثلا انما هو لون الخد والورد
وبالشم رائحة العنبر وبالذوق طعم الريق والخمر وباللمس ملاسة الجلد الناعم والحرير
ولينهما لا نفس هذه الاجسام لكن اشتهر فى العرف ان يقال ابصرت الورد وشممت العنبر وذقت
الخمر ولمست الحرير او عقليان كالعلم والحيوة ووجه الشبه بينهما كونهما جهتى ادراك كذا
فى المفتاح والايضاح فالمراد ههنا بالعلم الملكة التى يقتدر بها على الادراكات
الجزئية لا نفس الادراك ولا يخفى انها جهة وطريق الى الادراك كالحيوة وقيل
وجه الشبه بينهما الادراك اذ العلم نوع من الادراك والحيوة مقتضية للحس الذى هو نوع من
الادراك وفساده ظاهر لان كون الحيوة مقتضية للحس لا يوجب اشتراكهما فى الادراك على ما
هو شرط فى وجه الشبه وايضا لا يخفى ان ليس المقصود من قولنا العلم كالحيوة والجهل كالموت
ان العلم ادراك كما ان الحيوة معها ادراك بل ليس فى ذلك كثير فائدة كما فى قولنا العلم كالحس
فى كونهما ادراكا او مختلفان بان يكون المشبه عقليا والمشبه به حسيا كالمنية والسبع
فان المنية اعنى الموت عقلى لانه عدم الحيوة عما من شانه ان يكون حيا او بالعكس و
مثل العطر الذى هو محسوس مشموم وخلق كريم وهو عقلى لانه كيفية نفسانية

تصدر عنها الافعال بسهولة والوجه في تشبيه المحسوس بالمعقول ان يقدر المعقول محسوسا

ويجعل كالاصل لذلك المحسوس على طريق المبالغة والا فالمحسوس اصل للمعقول لان

العلوم العقلية مستفادة من الحواس ومنتهية اليها فتشبيهه بالمعقول يكون جعلا

للفرع اصلا والاصل فرعا ولما كان من المشبه والمشبه به ما لا يدرك

بالقوة العاقلة ولا بالحس اعني الحس الظاهر مثل الخياليات والوهميات والوجدانيات

اراد ان يجعل الحسي والعقلي بحيث يشملانها تسهيلا للضبط بتقليل الاقسام فقال

والمراد بالحسي المدرك هو او مادته باحدى الحواس الخمس الظاهرة اعني البصر والسمع و

الشم والذوق واللمس فدخل فيه اي في الحسي بسبب زيادة قولنا او مادته الخيالي

وهو المعدوم الذي فرض مجتمعا من امور كل واحد منها مما يدرك بالحس كما في قوله شعر

وكان محمر الشقيق هو من باب جرد قطيفة والشقيق ورد احمر في وسطه سواد ينبت في

الجبال اذا تصوب اي مال الى السفل او تصعد اي مال الى العلو اعلام ياقوت نشرن

على رماح من زبرجد فان كلا من العلم والياقوت والرمح والزبرجد محسوس لكن

المركب الذي هذه الامور مادته ليس بمحسوس لانه ليس بموجود والحس لا يدرك الا ما هو موجود

في المادة حاضر عند المدرك على هيئة مخصوصة والمراد بالعقلي ما عدا ذلك اي ما لا يكون

هو ولا مادته مدركا باحدى الحواس الخمس الظاهرة فدخل فيه الوهمي الذي لا يكون للحس

مدخل فيه اي ما هو غير مدرك بها اي باحدى الحواس المذكورة ولكنه بحيث لو ادرك لكان

مدركا بها وبهذا القيد يتميز من العقلي كما في قوله شعر والمشرفي مضاجعي ومسنونة

رزق كانياب اغوال اى يقتلنى ذلك الرجل الذى توعدنى فى حب سلمى والحال ان مضاجعى
سيف مسنون بل مشارف المين وسهام محددة النصال صافية مجلوة وانياب الاغوال
لا يدركه الحس لعدم تحققها مع انها لو ادركت لم تدرك الا بحس البصر ومما يجب ان يعلم فى هذا
المقام ان من قوى الادراك ما يسمى متخيلة ومفكرة ومن شانها تركيب الصور والمعانى
وتفصيلها والتصرف فيها واختراع اشياء لا حقيقة لها فالمراد بالخيالى المعدوم الذى
ركبته المتخيلة من الامور التى ادركت بالحواس الظاهرة وبالوهمى ما اخترعته المتخيلة من عند
نفسها كما اذا سمع ان الغول شئ يهلك الناس كالسبع فاخذت المتخيلة فى تصويرها بصورة
السبع واختراع ناب لها كما للسبع وما يدرك بالوجدان اى دخل ايضا فى العقلى ما يدرك
بالقوى الباطنة ويسمى وجدانيات كاللذة وهى ادراك ونيل لما هو عند المدرك كمال
وخير من حيث هو كذلك والالم وهو ادراك ونيل لما هو عند المدرك آفة وشر من حيث
هو كذلك ولا يخفى ان ادراك هذين المعنيين ليس بشئ من الحواس الظاهرة وليسا ايضا
من العقليات الصرفة لكونهما من الجزئيات المستندة الى الحواس بل من الوجدانيات
المدركة بالقوى الباطنة كالشبع والجوع والفرح والغم والغضب والخوف وما شاكل ذلك
والمراد ههنا اللذة والالم الحسيان والا فاللذة والالم العقليان من العقليات الصرفة
ووجهه اى وجه التشبيه ما يشتركان فيه اى المعنى الذى قصد اشتراك الطرفين فيه وذلك
لان زيدا والاسد يشتركان فى كثير من الذاتيات وغيرها كالحيوانية والجسمية والوجود
وغير ذلك مع ان شيئا منها ليس وجه الشبه وذلك الاشتراك يكون تحقيقا او تخييلا

للمراد بالتخييل ان لا يوجد ذلك المعنى في احد الطرفين او في كليهما الا على سبيل التخييل
والتأويل نحو ما في قوله شعر وكأن النجوم بين دجاه جمع دجية وهي الظلمة والـ
الضمير لليل وروي دجاها والضمير للنجوم سنن لاح بينهن ابتداع فان وجه
الشبه فيه اي في هذا التشبيه هو الهيئة الحاصلة من حصول اشياء مشرقة
بيض في جوانب شيء مظلم اسود فهي اي تلك الهيئة غير موجودة في المشبه به
اعني السنن بين الابتداع الا على طريق التخييل وذلك اي وجودها في المشبه به على
طريق التخييل انه الضمير للشأن لما كانت البدعة وكل ما هو جهل يجعل صاحبها
كمن يمشي في الظلمة فلا يهتدي للطريق ولا يأمن ان ينال مكروها شبهت البدعة
بها اي بالظلمة ولزم بطريق العكس اذا اريد التشبيه ان تشبه سنة وكل ما هو
علم بالنور لان السنة والعلم مقابل للبدعة والجهل كما ان النور مقابل الظلمة
وشاع ذلك اي كون السنة والعلم كالنور والبدعة والجهل كالظلمة حتى يخيل
ان الثاني اي السنة وكل ما هو علم مما له بياض واشراق نحو اتيتكم بالحنيفية
البيضاء والاول على خلاف ذلك اي ويخيل ان البدعة وكل ما هو جهل مما له
سواد واظلام كقولك شاهدت سواد الكفر من جبين فلان فصار بسبب تخييل
ان الثاني مما له بياض واشراق والاول مما له سواد واظلام تشبيه النجوم
بين الدجى بالسنن بين الابتداع كتشبيهها اي النجوم ببياض الشيب في سواد
الشباب اي ابيضه في اسوده او بالانوار اي الازهار مؤتلقة بالقاف اي لامعة بين

البنات لشديد الخضرة حتى يضرب الى السواد فبهذا التأويل اعنى تخييل ما ليس بمتلون متلونا ظهر اشتراك النجوم بين الدجى والسنن بين الابتداع فى كون كل منهما شيئا ذا بياض فى شئ ذى سواد ولا يخفى ان قوله لاح بينهن ابتداع من باب القلب اى سنن لاح بين الابتداع. فعلم من وجوب اشتراك الطرفين فى وجه التشبيه فساد جعله اى وجه التشبيه فى قول القائل النحو فى الكلام كالملح فى الطعام كون القليل مصلحا والكثير مفسدا لان المشبه اعنى النحو لا يشترك فى هذا المعنى لان النحو لا يحتمل القلة والكثرة اذ لا يخفى ان المراد به ههنا رعاية قواعده واستعمال احكامه مثل رفع الفاعل ونصب المفعول وهذه ان وجدت فى الكلام بكمالها صار صالحا لفهم المراد وان لم توجد بقى فاسدا ولم ينتفع به بخلاف الملح فانه يحتمل القلة والكثرة بان يجعل فى الطعام القدر الصالح منه او اقل او اكثر بل وجه الشبه هو الصلاح باعمالهما والفساد باهمالهما وهو اى وجه التشبيه اما غير خارج عن حقيقتهما اى حقيقة الطرفين بان يكون تمام ماهيتهما او جزءا منهما كما فى تشبيه ثوب باخر فى نوعهما او جنسهما او فصلهما كما يقال هذا القميص مثل ذلك فى كونهما كتانا او ثوبا او من القطن او خارج عن حقيقة الطرفين صفة اى معنى قائم بهما ضرورة اشتراكهما فيه وتلك الصفة اما حقيقية اى هيئة متمكنة فى الذات متقررة فيها حسية اى مدركة باحدى الحواس كالكيفيات الجسمية اى المختصة بالاجسام مما يدرك بالبصر وهى قوة مترتبة فى العصبتين المجوفتين اللتين تتلاقيان فتفترقان الى العينين من الالوان والاشكال والشكل هيئة احاطة

نهاية واحدة او اكثر بالجسم كالدائرة او نصف الدائرة والمثلث والمربع وغير ذلك
والمقادير جمع مقدار وهو كم متصل قار الذات كالخط والسطح والحركات والحركة
هى الخروج من القوة الى الفعل على سبيل التدريج وجمع المقادير والحركات
الكيفيات تسامح وما يتصل بها اى بالمذكورات كالحسن والقبح المتصف بهما الشخص باعتبار
الخلقة التى هى مجموع الشكل واللون وكالضحك والبكاء الحاصلين باعتبار الشكل
او بالسمع عطف على قوله بالبصر والسمع قوة رتبت فى العصب المفروش على سطح باطن
الصماخين يدرك بها الاصوات من الاصوات الضعيفة والقوية والتى بين بين
والصوت يحصل من التموج المعلول للقرع الذى هو امساس عنيف والقلع
هو تفريق عنيف بشرط مقاومة المقروع للقارع والمقلوع للقالع ويختلف
الصوت قوة وضعفا بحسب قوة المقاومة وضعفها او بالذوق وهى قوة منبثة
فى العصب المفروش على جرم اللسان من الطعوم كالحلاوة والمرارة والملوحة والحموضة
وغير ذلك او بالشم وهى قوة مترتبة فى زائدتى مقدم الدماغ الشبيهتين
بحلمتى الثدى من الروائح او باللمس وهى قوة سارية فى البدن كله يدرك بها الملموسات من
الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة هذه الاربعة هى اوائل الملموسات بها والاوليان
منها فعليتان والاخريان انفعاليتان والخشونة وهى كيفية حاصلة عن كون
بعض الاجزاء اخفض وبعضها ارفع والملاسة وهى كيفية حاصلة عن استواء وضع
الاجزاء واللين وهى كيفية تقتضى قبول الغمز الى الباطن ويكون الشىء بها قوام غير سيال

الصلابة وهي تقابل اللين والخفة وهي كيفية بها يقتضي الجسم ان يتحرك الى صوب المحيط
لولم يعقه عائق والثقل وهي كيفية بها يقتضي الجسم ان يتحرك الى صوب المركز لولم يعقه
عائق وما يتصل بها اي بالمذكورات كالبلة والجفاف واللزوجة والهشاشة واللطافة
والكثافة وغير ذلك وعقلية عطف على قوله حسية كالكيفيات النفسانية اي المختصة
بذوات الانفس من الذكاء وهي شدة قوة للنفس معدة لاكتساب الآراء والعلم وهو
المفسر بحصول صورة الشيء عند العقل وقد يقال على معان اخر والغضب وهي حركة
للنفس مبدأها ارادة الانتقام والحلم وهو ان تكون النفس مطمئنة بحيث لا يحركها
الغضب بسهولة ولا تضطرب عند اصابة المكروه وسائر الغرائز جمع غريزة وهي الطبيعة
اعني ملكة يصدر عنها صفات ذاتية مثل الكرم والقدرة والشجاعة وغير ذلك واما
عطف على قوله اما حقيقية يعني بالاضافية ما لا يكون هيئة متقررة في الذات بل يكون
معنى متعلقا بشيئين كازالة الحجاب في تشبيه الحجة بالشمس فانها ليست هيئة متقررة في ذات الحجة
او الشمس ولا في ذات الحجاب وقد يقال الحقيقي على ما يقابل الاعتباري الذي لا تحقق له الا بحسب
اعتبار العقل وفي المفتاح اشارة الى انه مراده ههنا حيث قال الوصف العقلي منحصر بين حقيقي
كالكيفيات النفسانية وبين اعتباري ونسبي كاتصاف الشيء بكونه مطلوب الوجود او العدم
عند النفس او كاتصافه بشيء تصوري وهمي محض وايضا وجه التشبيه تقسيم آخر وهو
انه اما واحد واما بمنزلة الواحد لكونه مركبا من متعدد تركيبا حقيقيا بان يكون وجه
الشبه حقيقة ملتئمة من امور مختلفة او اعتباريا بان يكون هيئة انتزعها العقل من عدة امور

وكل منهما اي من الواحد وما هو بمنزلته حسي او عقلي واما متعدد عطف على قوله اما
واحد واما بمنزلة الواحد والمراد بالمتعدد ان ينظر الى عدة امور ويقصد اشتراك
الطرفين في كل منها ليكون كل منها وجه الشبه بخلاف المركب المنزل منزلة الواحد
فانه لم يقصد اشتراك الطرفين في كل من تلك الامور بل في الهيئة المنتزعة وفي الحقيقة
الملتئمة منها كذلك اي المتعدد ايضا اما حسي او عقلي او مختلف بعضه حسي وبعضه
عقلي والحسي من وجه التشبيه سواء كان بتمامه حسيا او ببعضه طرفاه حسيان
لا غير اي لا يجوز ان يكون كلاهما او احدهما عقليا لامتناع ان يدرك بالحس من غير
الحسي شيء فان وجه التشبيه امر ماخوذ من الطرفين موجود فيهما والموجود في العقلي
انما يدرك بالعقل دون الحس اذ المدرك بالحس لا يكون الا جسما او قائما بالجسم والعقلي
من وجه الشبه اعم من الحسي يعني يجوز ان يكون طرفاه حسيين او عقليين او احدهما حسيا
والاخر عقليا لجواز ان يدرك بالعقل من الحسي شيء اذ لا امتناع في قيام المعقول بالمحسوس
وادراك العقل من المحسوس شيئا ولذلك يقال التشبيه بالوجه العقلي اعم من التشبيه بالوجه
الحسي يعني ان كل ما يصح فيه التشبيه بالوجه الحسي يصح بالوجه العقلي من غير عكس فان قيل
هو اي وجه التشبيه مشترك فيه ضرورة اشتراك الطرفين فيه فهو كلي ضرورة ان الجزئي
يمتنع وقوع الشركة فيه والحسي ليس بكلي قطعا ضرورة ان كل حسي فهو موجود في المادة حاضر
عند المدرك ومثل هذا لا يكون الا جزئيا ضرورة فوجه التشبيه لا يكون حسيا قطعا
قلنا المراد بكون وجه التشبيه حسيا ان افراده اي جزئياته مدركة بالحس كالحمرة التي تدرك

بالبصر جزئيا بها الحاصلة في المواد فالحاصل ان وجه التشبيه اما واحد او مركب او
متعدد فكل من الاولين اما حسي او عقلي والاخير اما حسي او عقلي او مختلف فيصير سبعة
والثلثة العقلية طرفاها اما حسيان او عقليان والمشبه حسي والمشبه به عقلي
او بالعكس صار ستة عشر قسما الواحد الحسي كالحمرة من المبصرات والخفاء يعني
خفاء الصوت من المسموعات وطيب الرائحة من المشمومات ولذة الطعم من المذوقات و
لين الملمس من الملموسات فيما مر اي في تشبيه الخد بالورد والصوت الضعيف بالهمس والنكهة
بالعنبر والريق بالخمر والجلد الناعم بالحرير وفي كون الخفاء من المسموعات والطيب من
المشمومات واللذة من المذوقات تسامح والواحد العقلي كالعراء عن الفائدة والجراءة
على وزن الجرعة اي الشجاعة وقد يقال جرء الرجل جراءة بالمد والهداية اي الدلالة
على طريق يوصل الى المطلوب واستطابة النفس في تشبيه وجود الشيء العديم النفع
بعدمه فيما طرفاه عقليان اذ الوجود والعدم من الامور العقلية وتشبيه
الرجل الشجاع بالاسد فيما طرفاه حسيان وتشبيه العلم بالنور فيما المشبه عقلي والمشبه به
حسي فبالعلم يوصل الى المطلوب ويفرق بين الحق والباطل كما ان بالنور يدرك المطلوب و
يفصل بين الاشياء فوجه التشبيه بينهما الهداية وتشبيه العطر بخلق شخص كريم فيما
المشبه حسي والمشبه به عقلي ولا يخفى ما في الكلام من اللف والنشر وما في وحدة بعض
الامثلة من التسامح كالعراء عن الفائدة مثلا والمركب الحسي من وجه الشبه فيما طرفاه مفردان
او مركبان او احدهما مفرد والآخر مركب ومعنى التركيب ههنا ان يقصد الى عدة اشياء مختلفة

فتنتزع عنها هيئة وتجعلها مشبها او مشبها به ولهذا صرح صاحب المفتاح في تشبيه
المركب بالمركب بان كلا من المشبه والمشبه به هيئة منتزعة وكذا المراد بتركيب وجه الشبه
ان تعمد الى عدة اوصاف لشيء فتنتزع منها هيئة وليس المراد بالمركب ههنا ما يكون حقيقة
مركبة من اجزاء مختلفة بدليل انهم يجعلون المشبه والمشبه به في قولنا زيد كالاسد
مفردين لا مركبين ووجه الشبه في قولنا زيد كعمرو في الانسانية واحدا لا منتزعا
الواحد فالمركب الحسي فيما اي في التشبيه الذي طرفاه مفردان كما في قوله شعر وقد لاح
في الصبح الثريا كما ترى كعنقود ملاحية بضم الميم وتشديد اللام عنب ابيض في حبه طول
وتخفيف اللام اكثر حين نورا اي تفتح نوره من الهيئة بيان لما في قوله كما
الحاصلة من تقارن الصور البيض المستديرة الصغار المقادير في المرأى وان كانت
كبارا في الواقع حال كونها على الكيفية المخصوصة اي لا مجتمعة اجتماع التضام
والتلاصق ولا شديدة الافتراق منضمة الى المقدار المخصوص من الطول والعرض فقد
نظر الى عدة اشياء وقصد الى هيئة حاصلة منها والطرفان مفردان لان المشبه هو
الثريا والمشبه به هو العنقود مقيدا بكونه عنقود الملاحية في حال اخراج النور
والتقييد لا ينافي الافراد كما سيجيء ان شاء الله تعالى وفيما اي والمركب الحسي في التشبيه
الذي طرفاه مركبان كما في قول بشار شعر كأن مثار النقع من اثار الغبار هيجه فوق
رؤسنا واسيافنا ليل تهاوى كواكبه اي يتساقط بعضها اثر بعض والاصل
تتهاوى حذفت احدى التائين من الهيئة الحاصلة من هوي بفتح الهاء اي سقوط

اجرام مشرقة مستطيلة متناسبة المقدار متفرقة في جوانب شيء مظلم فوجه الشبه
مركب كما ترى وكذا الطرفان لانه لم يقصد تشبيه النقع بالليل والسيوف بالكواكب بل عمد
الى تشبيه هيئة السيوف وقد سلت من اغمادها وهي تعلو وترسب وتجيء وتذهب
وتضطرب اضطرابا شديدا وتتحرك بسرعة الى جهات مختلفة على احوال تنقسم
الى الاعوجاج والاستقامة والارتفاع والانخفاض مع التلاقي والتداخل والتصادم
والتلاحق وكذا في جانب المشبه به فان للكواكب في تهاويها تواقعا وتداخلا واستطالة
لاشكالها او المركب الحسي فيما طرفاه مختلفان احدهما مفرد والاخر مركب كما مر في تشبيه الشقيق
باعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد من الهيئة الحاصلة من نشر اجرام حمر مبسوطة
على رؤس اجرام خضر مستطيلة فالمشبه مفرد وهو الشقيق والمشبه به مركب وهو
ظاهر وعكسه تشبيه نهار مشمس قد شابه زهر الربى بليل مقمر كما سيجيء ومن بديع المركب
الحسي ما اي وجه الشبه الذي يجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركة اي يكون وجه الشبه
الهيئة التي تقع عليها الحركة من الاستدارة والاستقامة وغيرهما ويعتبر فيها تركيب ويكون ما
في تلك الهيئات على وجهين احدهما ان يقرن بالحركة غيرها من اوصاف الجسم كالشكل واللون
والاوضح عبارة اسرار البلاغة اعلم ان مما يزداد به التشبيه دقة وسحرا ان يجيء في
الهيئات التي تقع عليها الحركات والهيئة المقصودة في التشبيه على وجهين احدهما
ان يقترن بالحركة غيرها من الاوصاف والثاني ان تجرد هيئة الحركة حتى لا يراد غيرها فالاول كما
مر في قوله والشمس كالمرآة في كف الاشل من الهيئة بيان لما في قوله الحاصلة

من الاستدارة مع الاشراق والحركة السريعة المتصلة مع تموج الاشراق حتى يرى الشعاع كانه
يهم بان ينبسط حتى يفيض من جوانب الدائرة ثم يبدو له يقال بدا له اذا ندم والمعنى ظهر له
راي غير الاول فيرجع من الانبساط الذي بدا له الى الانقباض كانه يرجع من الجوانب الى الوسط
فان الشمس اذا احد الانسان النظر اليها ليتبين جرمها وجدها مؤدية لهذه
الهيئة وكذلك المرآة في كف الاشل الوجه الثاني ان يجرد الحركة عن غيرها من الاوصاف
فهناك ايضا يعني كما لابد في الاول من ان يقترن بالحركة غيرها من الاوصاف فكذا في الثاني
من اختلاط حركات كثيرة للجسم الى جهات مختلفة له كان يتحرك بعضه الى اليمين وبعضه
الى الشمال وبعضه الى العلو وبعضه الى السفل ليتحقق التركيب والا لكان وجه الشبه مفردا
وهو الحركة لا مركبا فحركة الرحى والدولاب والسهم لا تركيب فيها لاتحادها بخلاف حركة
المصحف في قوله شعر وكان البرق مصحف قار بحذف الهمزة اي قارئ فانطباقا
مرة وانفتاحا اي فينطبق انطباقا مرة وينفتح انفتاحا اخرى فان فيها تركيبا لان المصحف يتحرك
في حالتي الانطباق والانفتاح الى جهتين في كل حالة الى جهة وقد يقع التركيب في هيئة السكون
كما في قوله في صفة كلب يقعي جلوس البدوي المصطلي من اصطلى
بالنار من الهيئة الحاصلة من موقع كل عضو منه من الكلب في اقعائه فانه يكون لكل عضو منه
في الاقعاء موقع خاص وللمجموع صورة خاصة مؤلفة من تلك المواقع وكذلك صورة جلوس
البدوي عند الاصطلاء بالنار موقدة على الارض والمركب المعقول من وجه الشبه
كحرمان الانتفاع بابلغ نافع مع تحمل التعب في استصحابه في قوله تعالى مثل الذين

حملوا التورية ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل اسفارا جمع سفر بكسر السين وهو الكتاب فانه
امر عقلي منتزع عن عدة امور لانه روعي من الحمار فعل مخصوص هو الحمل وان يكون
المحمول اوعية العلوم وان الحمار جاهل بما فيها وكذا في جانب المشبه واعلم انه قد ينتزع
الشبه من متعدد فيقع الخطأ لوجوب انتزاعه من اكثر من ذلك المتعدد كما اذا انتزع وجه
الشبه من الشطر الاول من قوله شعر كما ابرقت قوما عطاشا وفي الاساس ابرقت لي فلانة اذا
تحسنت لك وتعرضت فالكلام ههنا على حذف الجار وايصال الفعل اي ابرقت لقوم عطاش جمع عطشان
غمامة فلما رأوها اقشعت وتجلت اي تفرقت وانكشفت فانتزاع وجه الشبه من مجرد قوله
كما ابرقت قوما عطاشا غمامة خطأ لوجوب انتزاعه من الجميع اي جميع البيت فان المراد التشبيه
اي تشبيه الحالة المذكورة في الابيات السابقة بحالة ظهور غمامة للقوم العطاش ثم
تفرقها وانكشافها وبقائهم متحيرين باتصال اي باعتبار اتصال فالبداء ههنا مثلهم
في قولهم التشبيه بالوجه العقلي اذ الامر المشترك فيه هو اتصال ابتداء مطمع بانتهاء
مؤيس وهذا بخلاف التشبيهات المجتمعة كما في قولنا زيد كالاسد والسيف والبحر فان القصد
فيها الى التشبيه بكل واحد من الامور على حدة حتى لو حذف ذكر البعض لم يتغير حال
الباقي في افادة معناه بخلاف المركب فان المقصود منه يختل باسقاط بعض الامور
وهو المتعدد الحسي كاللون والطعم والرائحة في تشبيه فاكهة باخرى والمتعدد العقلي
كحدة النظر وكمال الحذر واخفاء السفاد اي نزو الذكر على الانثى في تشبيه طائر بالغراب
والمتعدد المختلف اي الذي بعضه حسي وبعضه عقلي كحسن الطلعة الذي هو

وبناهة الشأن اى شرفه واشتهاره الذى هو عقلى فى تشبيه انسان بالشمس ففى

المتعدد يقصد اشتراك الطرفين فى كل من الامور المذكورة ولا يعمد الى انتزاع هيئة

منها تشترك هى فيها واعلم انه الضمير للشأن قد ينزع الشبه اى التماثل يقال بينهما شبه

بالتحريك اى تشابه والمراد ههنا ما به التشابه اعنى وجه التشبيه من نفس التضاد

لاشتراك الضدين فيه اى فى التضاد لكون كل منهما مضادا للآخر ثم ينزل التضاد

منزلة التناسب بواسطة تمليح اى اتيان بما فيه ملاحة وظرافة يقال ملح الشاعر

اذا اتى بشىء مليح وقال الامام المرزوقى فى قول الحماسى شعر اتانى من ابى انس وعيد فسل

لغيظة الضحاك جسمى ان قائل هذه الابيات قد قصد بها الهزؤ والتمليح واما الاشارة

الى قصة ومثل وشعر فانما هو التلميح بتقديم اللام على الميم وسيجىء ذكره

فى الخاتمة والتسوية بينهما انما وقعت من جهة العلامة الشيرازى وهو سهو او

تهكم اى تهزؤ واستهزاء فيقال للجبان ما اشبهه بالاسد وللبخيل انه حاتم كل من

المثالين صالح للتمليح والتهكم وانما يفرق بينهما بحسب المقام فان كان القصد الى

ملاحة وظرافة دون استهزاء وسخرية باحد فتمليح والا فتهكم وقد سبق الى بعض

الاوهام نظرا الى ظاهر اللفظ ان وجه الشبه فى قولنا للجبان هو اسد وللبخيل

هو حاتم هو التضاد المشترك بين الطرفين باعتبار الوصفين المتضادين وفيه

نظر لانا اذا قلنا الجبان كالاسد فى التضاد اى فى كون كل منهما مضادا للآخر لا يكون

هذا من التمليح والتهكم فى شىء كما اذا قلنا السواد كالبياض فى اللونية او فى التقابل

ومعلوم انا اذا اردنا التصريح بوجه الشبه في قولنا للجبان هو اسد تمليحا او تهكما لم يتأت لنا الا ان نقول في الشجاعة لكن الحاصل في الجبان انما هو ضد الشجاعة فنزلنا تضادهما منزلة التناسب وجعلنا الجبن بمنزلة الشجاعة على سبيل التمليح والهزء وفي اداته ادات التشبيه الكاف وكأن وقد تستعمل عند الظن بثبوت الخبر من غير قصد الى التشبيه سواء كان الخبر جامدا او مشتقا نحو كأن زيدا اخوك وكأنه قدم ومثل وما في معناه مما يشتق من المماثلة والمشابهة وما يؤدي هذا المعنى والاصل في نحو الكاف اي في الكاف ونحوها كلفظة نحو ومثل وشبه بخلاف كأن وتماثل وتشابه ان يليه المشبه به لفظا نحو زيد كالاسد او تقديرا نحو قوله تعالى او كصيب من السماء على تقدير او كمثل ذوي صيب وقد يليه اي نحو الكاف غيره اي غير المشبه به نحو واضرب لهم مثل الحيوة الدنيا كماء انزلناه الآية اذ ليس المراد تشبيه حال الدنيا بالماء ولا بمفرد آخر يتمحل تقديره بل المراد تشبيه حالها في نضرتها وبهجتها وما يتعقبها من الهلاك والفناء بحالة النبات الحاصل من الماء يكون اخضر ناضرا ثم ييبس فيطيره الرياح كأن لم يكن ولا حاجة الى تقدير كمثل ماء لان المعتبر هو الكيفية الحاصلة من مضمون الكلام المذكور بعد الكاف واعتبارها مستغن عن هذا التقدير ومن زعم ان التقدير كمثل ماء وان هذا مما يلي الكاف غير المشبه به بناء على انه محذوف فقد سها سهوا بينا لان المشبه به الذي يلي الكاف قد يكون ملفوظا وقد يكون محذوفا على ما صرح به في الايضاح وقد يذكر فعل

ينبئ عنه اى عن التشبيه كما فى علمت زيدا اسدا ان قرب التشبيه وادعى كمال المشابهة
لما فى علمت من معنى التحقيق وحسبت زيدا اسدا ان بعد التشبيه بادنى تبعيد
لما فى الحسبان من الاشعار بعدم التحقق والتيقن وفى كون مثل هذه الافعال منبئا عن
التشبيه نوع خفاء والاظهر ان الفعل ينبئ عن حال التشبيه فى القرب والبعد والغرض
منه اى من التشبيه فى الاغلب يعود الى المشبه وهو اى الغرض العائد الى المشبه
بيان امكانه اى المشبه وذلك اذا كان امرا غريبا يمكن ان يخالف فيه ويدعى امتناعه
كما فى قوله شعر فان تفق الانام وانت منهم فان المسك بعض دم الغزال فانه لما
ادعى ان الممدوح قد فاق الناس حتى صار اصلا برأسه وجنسا بنفسه وكان هذا
فى الظاهر كالممتنع احتج لهذه الدعوى وبين امكانها بان شبه هذه الحال
بحال المسك الذى هو من الدماء ثم انه لا يعد من الدماء لما فيه من الاوصاف
الشريفة التى لا توجد فى الدم وهذا التشبيه ضمنى ومكنى عنه لا صريح او حاله
عطف على امكانه بيان حال المشبه بانه على اى وصف من الاوصاف كما
فى تشبيه ثوب باخر فى السواد اذا علم السامع لون المشبه به دون لون المشبه
او مقدارها اى بيان حال المشبه فى القوة والضعف والزيادة والنقصان
كما فى تشبيهه اى تشبيه الثوب الاسود بالغراب فى شدته اى شدة السواد
او تقريرها مرفوع عطف على بيان امكانه اى تقرير حال المشبه فى نفس السامع
وتقوية شانه كما فى تشبيه من لا يحصل من سعيه على طائل بمن يرقم على الماء

تجد فيه من تقرير عدم الفائدة وتقوية شانه ما لا تجد فى غيره لان الفك
بالحسيات اتم منه بالعقليات لتقدم الحسيات وفرط الف النفس بها وهذه الاغراض
الاربعة تقتضى ان يكون وجه التشبيه فى المشبه به اتم وهو به اشهر اى وان
يكون المشبه به بوجه الشبه اشهر واعرف فظاهر العبارة ان كلا من الاربعة يقتضى
الاتمية والاشهرية لكن التحقيق ان بيان الامكان وبيان الحال لا يقتضيان
الا الاشهرية ليصح القياس ويتم الاحتجاج فى الاول ويعلم الحال فى الثانى
وكذا بيان المقدار لا يقتضى الاتمية بل يقتضى ان يكون المشبه به على
حد مقدار المشبه لا ازيد ولا انقص ليتعين مقدار المشبه على ما هو
عليه واما تقرير الحال فيقتضى الامرين جميعا لان النفس الى الاتم الاشهر اميل
فالتشبيه به لزيادة التقرير والتقوية اجدر او تزيينه مرفوع عطف
على بيان امكانه اى تزيين المشبه فى عين السامع كما فى تشبيه وجه اسود بمقلة
الظبى او تشويهه اى تقبيحه كما فى تشبيه وجه مجدور بسلحة جامدة قد نقرتها
الديكة جمع ديك او استطرافه اى عد المشبه طريفا حديثا بديعا كما فى تشبيه
فحم فيه جمر موقد ببحر من المسك موجه الذهب لابرازه اى انما استطرف المشبه
فى هذا التشبيه لابراز المشبه فى صورة الممتنع عادة وان كان ممكنا عقلا ولا يخفى ان
الممتنع عادة مستطرف غريب وللاستطراف وجه آخر غير الابراز فى صورة الممتنع عادة
وهو ان يكون المشبه به نادر الحضور فى الذهن اما مطلقا كما مر فى تشبيه فحم فيه

جم موقد واما عند حضور المشبه كما في قوله شعر ولازوردية يعني البنفسج تزهو

قال الجوهري في الصحاح زهي الرجل فهو مزهو اذا تكبر وفيه لغة اخرى حكاها ابن

زهايزهو زهوا بزرقتها بين الرياض على حمر اليواقيت يعني الازهار والشقائق

الحمر كانها فوق قامات ضعفن بها اوائل النار في اطراف كبريت فان صورة

اتصال النار باطراف الكبريت لايندر حضورها في الذهن ندرة بحر

من المسك موجه الذهب لكن يندر حضورها عند حضور صورة البنفسج فيستطرف

بمشاهدة عناق بين صورتين متباعدتين وقد يعود الغرض من التشبيه الى المشبه

به وهو ضربان احدهما ايهام انه اتم من المشبه في وجه الشبه وذلك في التشبيه المقلوب

الذي يجعل فيه الناقص مشبها به قصدا الى ادعاء انه اكمل كقوله شعر وبدا الصباح

كان غرته هي بياض في جبهة الفرس فوق الدرهم استعير لبياض الصبح وجه الخليفة

حين يمتدح فانه قصد ايهام ان وجه الخليفة اتم من الصباح في الوضوح والضياء

وفي قوله حين يمتدح دلالة على اتصاف الممدوح بمعرفة حق المادح وتعظيم شانه

عند الحاضرين بالاصغاء اليه والارتياح له وعلى كماله في الكرم حيث يتصف بالبشر و

الطلاقة عند استماع المديح والضرب الثاني من الغرض العائد الى المشبه به بيان الاهتمام

به اي بالمشبه به كتشبيه الجائع وجها كالبدر في الاشراق والاستدارة بالرغيف ويسمى هذا

التشبيه المشتمل على هذا النوع من الغرض اظهار المطلوب هذا اي الذي ذكر من

جعل احد الشيئين مشبها والآخر مشبها به انما يكون اذا اريد الحاق الناقص في وجه

الشبه حقيقة كما في الغرض العائد الى المشبه او ادعاء كما في الغرض العائد الى المشبه
به بالزائد في وجه الشبه فان اريد الجمع بين شيئين في امر من الامور من غير قصد الى كون
احدهما ناقصا والاخر زائدا سواء وجدت الزيادة والنقصان ام لم توجد فالاحسن
ترك التشبيه الى الحكم بالتشابه ليكون كل واحد من الشيئين مشبها
او مشبها به احترازا من ترجيح احد المتساويين في وجه الشبه كقوله شعر تشابه
دمعي اذ جرى ومدامتي فمن مثل ما في الكاس عيني تسكب فوالله ما ادري ابالخمر اسبلت
جفوني يقال اسبل الدمع والمطر اذا هطل واسبلت السماء فالباء في قوله بالخمر
للتعدية وليست بزائدة على ما توهم بعضهم ام من عبرتي كنت اشرب لما اعتقد
التساوي بين الدمع والخمر ترك التشبيه الى التشابه ويجوز عند ارادة الجمع بين شيئين في
امر التشبيه ايضا لانهما وان تساويا في وجه الشبه بحسب قصد المتكلم الا انه يجوز له
ان يجعل احدهما مشبها والاخر مشبها به لغرض من الاغراض وسبب من الاسباب مثل زيادة الاهتمام
وكون الكلام فيه كتشبيه غرة الفرس بالصبح وعكسه اي تشبيه الصبح بغرة الفرس متى اريد ظهور منير
في مظلم اكثر منه اي من ذلك المنير من غير قصد الى المبالغة في وصف غرة الفرس بالضياء
والانبساط وفرط التلألؤ ونحو ذلك اذ لو قصد ذلك لوجب جعل الغرة مشبها والصبح
به وهو اي التشبيه باعتبار الطرفين اي المشبه والمشبه به اربعة اقسام لانه اما تشبيه مفرد
بمفرد وهما اي المفردان غير مقيدين كتشبيه الخد بالورد او مقيدان كقولهم لمن لا يحصل
من سعيه على طائل هو كالراقم على الماء فالمشبه هو الساعي المقيد بان لا يحصل من سعيه

على شيء والمشبه به هو المرآة المقيد بكون رقمه على الماء لأن وجه الشبه هو التسوية
بين الفعل وعدمه وهو موقوف على اعتبار هذين القيدين او مختلفان بأن احدهما
مقيد والآخر غير مقيد كقوله ع والشمس كالمرآة في كف الأشل فان المشبه به اعني المرآة
مقيد بكونه في كف الأشل بخلاف المشبه اعني الشمس وعكسه اي تشبيه المرآة
في كف الأشل بالشمس فالمشبه مقيد دون المشبه به واما تشبيه مركب بمركب بأن يكون
كل من الطرفين كيفية حاصلة من مجموع اشياء قد تضامت وتلاصقت حتى عادت شيئا
واحدا كما في بيت بشار كأن مثار النقع فوق رؤوسنا على ما سبق تحقيقه واما تشبيه
مفرد بمركب كما مر من تشبيه الشقيق فهو مفرد بأعلام ياقوت نشرن على رماح
من زبرجد وهو مركب من عدة امور والفرق بين المركب والمفرد المقيد احوج
شيء الى التأمل فكثيرا ما يقع الالتباس واما تشبيه مركب بمفرد كقوله شعر يا
صاحبي تقصيا نظريكما في الاساس تقصيا اي بلغا اقصاهما اي اجتهدا في النظر
وابلغا اقصى نظريكما تريا وجوه الارض كيف تصوّر اي تتصوّر يقال
صوره الله صورة حسنة فتصور تريا نهارا مشمسا اي ذا شمس لم يستره غيم قد
شابه اي خالطه زهر الربى خصها لأنها انضر واشد خضرة ولأنها المقصود بالنظر
فكأنما هو اي ذلك النهار المشمس الموصوف مقمر اي ليل ذو قمر لان الازهار بخضرتها
قد نقصت من ضوء الشمس حتى صار يضرب الى السواد فالمشبه مركب والمشبه به مفرد
وهو المقمر وايضا تقسيم آخر للتشبيه باعتبار الطرفين وهو انه ان تعدد طرفاه فاما ملفوف

وهوان يؤتى اولا بالمشبهات على طريق العطف وغيره ثم بالمشبه بها كذلك كقوله في صفة العقاب بكثرة اصطياد الطيور شعر كأن قلوب الطير رطبا ويابسا لدى وكرها العناب والحشف البالي شبه الرطب الطري من قلوب الطير بالعناب واليابس العتيق منها بالحشف البالي اذ ليس باجتماعهما هيئة مخصوصة يعتد بها ويقصد تشبيهها الا انه ذكر اولا المشبهين ثم المشبه بهما على الترتيب او مفروق وهوان يؤتى بمشبه ومشبه به ثم آخر وآخر كقوله شعر النشر مسك والوجوه دنانير واطراف الاكف عنم وان تعدد طرفه الاول يعني المشبه دون الثاني فتشبيه التسوية كقوله شعر صدغ الحبيب وحالي كلاهما كالليالي وان تعدد طرفه الثاني يعني المشبه به دون الاول فتشبيه الجمع كقوله شعر بات نديما لي حتى الصباح اغيد مجدول مكان الوشاح كانما يبسم عن لؤلؤ منضد او برد او اقاح جمع اقحوان وهو ورد له نور شبه ثغره بثلاثة اشياء وباعتبار عطف على قوله باعتبار الطرفين اما تمثيل وهو ما اي التشبيه الذي وجهه وصف منتزع من متعدد امرين او امور كما مر من تشبيه الثريا وتشبيه مثار النقع مع الاسياف وتشبيه الشمس بالمرآة في كف الاشل وغير ذلك وقيده اي المنتزع من متعدد السكاكي بكونه غير حقيقي حيث قال التشبيه متى كان وجهه وصفا غير حقيقي وكان

منتزعا من عدة امور خص باسم التمثيل كما مر في تشبيه مثل اليهود بمثل الحمار فان وجه
الشبه هو حرمان الانتفاع بابلغ نافع مع الكد والتعب في استصحابه فهو وصف منتزع
من متعدد عائد الى التوهم واما غير تمثيل وهو بخلافه اى بخلاف التمثيل يعني
ما لا يكون وجهه منتزعا عن متعدد وعند السكاكي ما لا يكون منتزعا من
متعدد ولا يكون وهميا او اعتباريا بل يكون حقيقيا فتشبيه الثريا بالعنقود
المنور تمثيل عند الجمهور دون السكاكي وايضا تقسيم آخر للتشبيه باعتبار وجهه
وهو انه اما مجمل وهو ما لم يذكر وجهه فمنه اى من المجمل ما هو ظاهر وجهه اى من
الوجه الغير المذكور ما هو ظاهر يفهمه كل احد ممن له مدخل في ذلك نحو زيد
كالاسد ومنه خفي لا يدركه الا الخاصة كقول بعضهم ذكر الشيخ عبد القاهر انه
قول من وصف بني المهلب للحجاج لما سأله عنهم وذكر جار الله انه قول الانمارية فاطمة بنت الخرشب
وذلك انها سئلت عن بنيها ايهم افضل فقالت عمارة لا بل فلان لا بل فلان ثم قالت
ثكلتهم ان كنت اعلم ايهم افضل هم كالحلقة المفرغة لا يدرى اين طرفاها اى هم متناسبون
في الشرف يمتنع تعيين بعضهم فاضلا وبعضهم افضل منه كما انها اى الحلقة المفرغة
متناسبة الاجزاء في الصورة يمتنع تعيين بعضها طرفا وبعضها وسطا لكونها
مفرغة مصمتة الجوانب كالدائرة وايضا منه اى من المجمل وقوله منه في ثاني
قوليه وايضا اما كذا واما كذا اشعار بان هذين تقسيمان للمجمل لا تقسيمان لمطلق التشبيه ومن المجمل ما لم
يذكر فيه صفة احد الطرفين يعني الوصف الذي يكون فيه ايماء الى وجه الشبه نحو زيد اسد

ومنه ما ذكر فيه وصف المشبه به وحده اى الوصف المشعر بوجه الشبه

كقولنا هى كالحلقة المفرغة لا يدرى اين طرفاها ومنه ما ذكر فيه وصفهما

اى المشبه والمشبه به كليهما كقوله شعر صدفت عنه اى اعرضت ولم تصدف

مواهبه عنى وعاوده ظنى فلم يخب كالغيث ان جئته وافاك اى اتاك ريقه

يقال فعله فى روق شبابه وريقه اى اوله واصابه ريق المطر وريق كل

شىء افضله وان ترحلت عنه لج اى فى الطلب وصف المشبه اعنى الممدوح باعطائه

فائضة عليه لعرض اولم يعرض وكذا وصف المشبه به اعنى الغيث بانه يصيبك

جئته او ترحلت عنه والوصفان مشعران بوجه الشبه اعنى الافاضة حالتى الطلب

وعدمه وحالتى الاقبال عليه والاعراض عنه واما مفصل عطف على اما

مجمل وهو ما ذكر وجهه كقوله ع وثغره فى صفاء وادمعى كاللآلى وقد يتسامح

بذكر ما يستتبعه مكانه اى بان يذكر مكان وجه الشبه ما يستلزمه اى يكون

وجه الشبه تابعا له لازما فى الجملة كقولهم للكلام الفصيح هو كالعسل فى الحلاوة

فان الجامع فيه لازمها اى وجه الشبه فى هذا التشبيه لازم الحلاوة وهو ميل

الطبع لانه المشترك بين العسل والكلام لا الحلاوة التى هى من خواص المطعومات

وايضا تقسيم ثالث للتشبيه باعتبار وجهه وهو انه اما قريب مبتذل وهو

ما ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به من غير تدقيق نظر لظهور وجهه فى بادى الرأى

اى فى ظاهره اذا جعلته من بدا الامر يبدو اى ظهر وان جعلته مهموزا من بدأ

فمعناه فى اول الرأى وظهور وجهه فى بادى الرأى يكون لامرين اما لكونه امرا جمليا لا تفصيل فيه فان الجملة اسبق الى النفس من التفصيل الا يرى ان ادراك الانسان من حيث انه شئ او جسم او حيوان اسهل واقدم من ادراكه من حيث انه جسم نام حساس متحرك بالارادة ناطق او لكون وجه الشبه قليل التفصيل مع غلبة حضور المشبه به فى الذهن اما عند حضور المشبه لقرب المناسبة بين المشبه والمشبه به اذ لا يخفى ان الشئ مع ما يناسبه اسهل حضورا منه مع ما لا يناسبه كتشبيه الجرة الصغيرة بالكوز فى المقدار والشكل فانه قد اعتبر فى وجه الشبه تفصيل ما اعنى المقدار والشكل الا ان الكوز غالب الحضور عند حضور الجرة او مطلقا عطف على قوله عند حضور المشبه غلبة حضور المشبه به فى الذهن مطلقا لتكرره لتكرر المشبه به على الحس فان المتكرر على الحس كصورة القمر غير منخسف اسهل حضورا مما لا يتكرر على الحس كصورة القمر منخسفا كالشمس اى كتشبيه الشمس بالمرآة المجلوة فى الاستدارة والاستنارة فان فى وجه الشبه تفصيلا ما لكن المشبه به اعنى المرآة غالب الحضور فى الذهن مطلقا المعارضة كل من القرب والتكرار التفصيل وانما كان قلة التفصيل فى وجه الشبه مع غلبة حضور المشبه به بسبب قرب المناسبة او التكرار على الحس سببا لظهوره المؤدى الى الابتذال مع ان التفصيل من اسباب الغرابة لان قرب المناسبة فى الصورة الاولى والتكرر على الحس فى الثانية يعارض كل منهما التفصيل بواسطة اقتضائهما سرعة الانتقال من المشبه الى المشبه به فيصير وجه الشبه

كأنها مجمل لا تفصيل فيه فيصير سببا للابتذال واما بعيد غريب عطف على قريب مبتذل وهو بخلافه اي ما لا ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به الا بعد فكر وتدقيق نظر لعدم الظهور اي الخفاء وجهه في بادي الرأي وذلك اعني عدم الظهور اما لكثرة التفصيل كقوله اي قول الشاعر والشمس كالمرآة في كف الاشل فان وجه التشبيه فيه من التفصيل ما قد سبق ولذا لا يقع في نفس الرائي المرآة الدائمة الاضطراب الا بعد ان يستأنف تأملا ويكون في نظره متمهلا او ندور اي لندور حضور المشبه به اما عند حضور المشبه لبعد المناسبة كما مر من تشبيه البنفسج بنار الكبريت واما مطلقا وندور حضور المشبه به مطلقا يكون لكونه وهميا كانياب الاغوال او مركبا خياليا كاعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد او مركبا عقليا كمثل الحمار يحمل اسفارا كما مر اشارة الى الامثلة التي ذكرناها آنفا او لقلة تكرره اي المشبه به على الحس كقوله والشمس كالمرآة في كف الاشل فان الرجل ربما ينقضي عمره ولا يتفق له ان يرى مرآة في كف الاشل فالغرابة فيه اي في تشبيه الشمس بالمرآة في كف الاشل من وجهين احدهما كثرة التفصيل في وجه الشبه والثاني قلة التكرر على الحس فان قلت كيف يكون ندرة حضور المشبه به سببا لعدم ظهور وجه الشبه قلت لانه فرع الطرفين والجامع المشترك الذي بينهما انما يطلب بعد حضور الطرفين فاذا ندر حضورهما ندر التفات الذهن الى ما يجمعهما ويصلح سببا للتشبيه بينهما والمراد بالتفصيل ان ينظر في اكثر من وصف واحد لشيء واحد او اكثر بمعنى ان يعتبر

في الاوصاف وجودها او عدمها او وجود البعض وعدم البعض كل من ذلك في امر واحد

او امرين وثلثة واكثر فلذا قال ويقع اي التفصيل على وجوه كثيرة اعرفها ان

تاخذ بعضا من الاوصاف وتدع بعضا اي تعتبر وجود بعضها وعدم بعضها كما

في قوله شعر حملت ردينيا يعني رمحا منسوبا الى ردينة كأن سنانه سنا لهب لم يتصل

بدخان فاعتبر في اللهب الشكل واللون واللمعان وترك الاتصال بالدخان ونفاه

وان تعتبر الجميع كما مر من تشبيه الثريا بالعنقود الملاحية المنورة باعتبار اللون

والشكل وغير ذلك وكلما كان التركيب خياليا كان او عقليا من امور اكثر كان التشبيه

ابعد لكون تفاصيله اكثر والتشبيه البليغ ما كان من هذا الضرب اي من البعيد الغريب

دون القريب المبتذل لغرابته اي لكون هذا الضرب غريبا غير مبتذل ولان نيل الشيء

بعد طلبه الذ وموقعه من النفس الطف وانما يكون البعيد الغريب بليغا حسنا

اذا كان سببه لطف المعنى ودقته او ترتيب بعض المعاني على البعض وبناء ثان على

اول ورد تال الى سابق فيحتاج الى التامل والنظر وقد يتصرف في التشبيه القريب

المبتذل بما يجعله غريبا ويخرجه عن الابتذال كقوله شعر لم تلق هذا الوجه شمس

نهارنا الا بوجه ليس فيه حياء فتشبيه الوجه بالشمس مبتذل الا ان حديث الحياء وما فيه من

الدقة والخفاء اخرجه من الابتذال الى الغرابة وقوله لم تلق ان كان من لقيته بمعنى

ابصرته فالتشبيه مكني غير مصرح وان كان من لقيته بمعنى قابلته وعارضته فهو

فعل ينبئ عن التشبيه اي لم تقابله في الحسن والبهاء الا بوجه ليس فيه حياء وقوله شعر

عزمانه مثل النجوم ثواقبا اى لوامعا ولم يكن للثاقبات افولى فتشبيه العزم
بالنجم مبتذل الا ان اشتراط عدم الافول اخرجه الى الغرابة ويسمى مثل هذا التشبيه التشبيه
المشروط لتقييد المشبه والمشبه به او كليهما بشرط وجودى او عدمى يدل عليه صريح
اللفظ وسياق الكلام وباعتبار اى والتشبيه باعتبار اداته اما موكد وهو ما حذف
اداته نحو قوله تعالى وهى تمر مر السحاب اى مثل مر السحاب ومنه اى من الموكد ما
اضيف المشبه به الى المشبه بعد حذف الاداة نحو والريح تعبث بالغصون اى تميلها
الى الاطراف والجوانب وقد جرى ذهب الاصيل هو الوقت بعد العصر الى المغرب يعد
من الاوقات الطيبة كالسحر ويوصف بالصفرة كقوله ورب نهار للفراق
اصيله ووجهى كلا لونيهما متناسب فذهب الاصيل صفرته وشعاع الشمس
فيه على لجين الماء اى ماء كاللجين اى الفضة فى الصفاء
والبياض فهذا التشبيه موكد ومن الناس من لم يميز بين لجين الكلام ولجينه
لم يعرف هجانه من هجينه حتى ذهب بعضهم الى ان اللجين انما هو بفتح اللام وكسر
الجيم يعنى الورق الذى يسقط من الشجر وقد شبه به وجه الماء وبعضهم الى ان
الاصيل هو الشجر الذى له اصل وعرق وذهبه ورقه الذى اصفر ببرد الخريف
وسقط منه على وجه الماء وفساد هذين الوجهين غنى عن البيان او مرسل عطف
على اما موكد وهو بخلافه اى ما ذكر اداته فصار مرسلا من التاكيد المستفاد من
حذف الاداة المشعر بحسب الظاهر بان المشبه عين المشبه به كما مر من الامثلة المذكورة فيها اداة

التشبيه باعتبار الغرض اما مقبول وهو الوافي بافادته اي افادة الغرض
كأن يكون المشبه به اعرف شيء بوجه الشبه في بيان الحال او كان يكون المشبه به اتم شيء فيه اي
في وجه التشبيه في الحاق الناقص بالكامل او كان يكون المشبه به مسلم الحكم فيه اي في وجه
التشبيه معروفه عند المخاطب في بيان الامكان او مردود عطف على مقبول وهو بخلافه
ما يكون قاصرا عن افادة الغرض بان لا يكون على شرط القبول كما سبق **خاتمة** في تقسيم التشبيه
بحسب القوة والضعف في المبالغة باعتبار ذكر الاركان وتركها قد سبق ان الاركان
اربعة والمشبه به مذكور قطعا فالمشبه اما مذكور او محذوف وعلى التقديرين فوجه الشبه
اما مذكور او محذوف وعلى التقادير فالاداة اما مذكورة او محذوفة يصير ثمانية واعلى
مراتب التشبيه في قوة المبالغة اذا كان اختلاف المراتب وتعددها باعتبار ذكر اركانه اي
اركان التشبيه كلها او بعضها اي بعض الاركان فقوله باعتبار متعلق بالاختلاف الدال
عليه سوق الكلام لان اعلى مراتب التشبيه انما يكون بالنظر الى عدة مراتب مختلفة وانما قيد بذلك
لان اختلاف المراتب قد يكون باختلاف المشبه به نحو زيد كالاسد وزيد كالذئب في
الشجاعة وقد يكون باختلاف الاداة نحو زيد كالاسد وكأن زيدا الاسد وقد
يكون باعتبار ذكر الاركان كلها او بعضها بانه ان ذكر الجميع فهو ادنى المراتب و
ان حذف الوجه والاداة فاعلاها والا فمتوسط وقد توهم بعضهم ان قوله باعتبار
متعلق بقوة المبالغة فاعترض عليه بانه لا قوة للمبالغة عند ذكر جميع الاركان
فالاعلى حذف وجهه واداته فقط اي بدون حذف المشبه نحو زيد اسد او مع حذف المشبه

نحو اسد في مقام الاخبار عن زيد ثم الاعلى بعد هذه المرتبة حذف احدهما

اى وجهه واداته كذلك اى فقط او مع حذف المشبه نحو زيد كالاسد ونحو كالاسد

عند الاخبار عن زيد ونحو زيد اسد في الشجاعة ونحو اسد في الشجاعة عند الاخبار عن

زيد ولا قوة لغيرهما وهما الاثنان الباقيان يعني ذكر الاداة والوجه جميعا اما مع ذكر

المشبه وبدونه نحو زيد كالاسد في الشجاعة ونحو كالاسد في الشجاعة خبرا عن زيد وبيان

ذلك ان القوة اما بعموم وجه الشبه ظاهرا او بحمل المشبه به على المشبه بانه هو

فما اشتمل على الوجهين جميعا فهو في غاية القوة وما خلا عنهما فلا قوة له وما

اشتمل على احدهما فقط فهو متوسط والله اعلم **الحقيقة والمجاز** هذا هو المقصد الثاني

من مقاصد علم البيان اى هذا بحث الحقيقة والمجاز والمقصود الاصلي

بالنظر الى علم البيان هو المجاز اذ به يتأتى اختلاف الطرق دون الحقيقة الا انها

لما كانت كالاصل للمجاز اذ الاستعمال في غير ما وضع له فرع الاستعمال فيما وضع له

جرت العادة بالبحث عن الحقيقة اولا وقد يقيدان باللغويين ليتميزا عن

الحقيقة والمجاز العقليين اللذين هما في الاسناد والاكثر ترك هذا التقييد

لئلا يتوهم انه مقابل للشرعي والعرفي الحقيقة في الاصل فعيل بمعنى فاعل

من حق الشيء اذا ثبت او بمعنى مفعول من حققته اذا اثبته ثم نقل الى الكلمة

الثابتة او المثبتة مكانها الاصلي والتاء فيها للنقل من الوصفية الى الاسمية

وهي في الاصطلاح الكلمة المستعملة فيما اى في معنى وضعت تلك الكلمة له

في اصطلاح به التخاطب وضعت له في اصطلاح به يقع التخاطب بالكلام المشتمل

على تلك الكلمة فالظرف اعني في اصطلاح متعلق بقوله وضعت وتعلقه بالمستعملة على ما

توهمه البعض لا معنى له ثم احترز بالمستعملة عن الكلمة قبل الاستعمال فانها لا تسمى حقيقة ولا

مجازا وبقوله فيما وضعت له عن الغلط نحو خذ هذا الفرس مشيرا الى الكتاب وعن المجاز المستعمل

فيما لم يوضع له في اصطلاح به التخاطب ولا في غيره كالاسد في الرجل الشجاع لان الاستعارة

وان كانت موضوعة بالتأويل الا ان المفهوم من اطلاق الوضع انما هو الوضع بالتحقيق

واحترز بقوله في اصطلاح به التخاطب عن المجاز المستعمل فيما وضع له في اصطلاح

اخر غير الاصطلاح الذي به وقع التخاطب كالصلوة اذا استعملها المخاطب بعرف الشرع

في الدعاء فانها تكون مجازا لاستعمالها في غير ما وضعت له في الشرع يعني الاركان المخصوصة

وان كانت مستعملة فيما وضعت له في اللغة والوضع اي وضع اللفظ تعيين اللفظ

للدلالة على معنى بنفسه اي ليدل بنفسه لا بقرينة تنضم اليه ومعنى الدلالة بنفسه

ان يكون العلم بالتعيين كافيا في فهم المعنى عند اطلاق اللفظ وهذا شامل

للحروف ايضا لانا نفهم معاني الحروف عند اطلاقها بعد علمنا باوضاعها الا ان

معانيها ليست تامة في انفسها بل تحتاج الى الغير بخلاف الاسم والفعل نعم لا يكون هذا

شاملا لوضع الحرف عند من يجعل معنى قولهم الحرف ما دل على معنى في غيره انه مشروط

في دلالته على معناه الافرادي ذكر متعلقه فخرج المجاز عن ان يكون موضوعا بالنسبة الى

معناه المجازي لان دلالته على ذلك المعنى انما تكون بقرينة لا بنفسه وخرج المشترك ايضا

لم يخرج لانه قد عين للدلالة على كل من المعنيين بنفسه وعدم فهم احد المعنيين بالتعيين
لعارض الاشتراك لا ينافي ذلك فالقرء مثلا عين مرة للدلالة على الطهر بنفسه ومرة
اخرى للدلالة على الحيض بنفسه فيكون موضوعا وفي كثير من النسخ بدله قوله دون
المشترك دون الكناية وهو سهو لانه ان اريد ان الكناية بالنسبة الى معناها
الاصلي موضوعة فكذا المجاز ضرورة ان الاسد في قولنا رأيت اسدا يرمي موضوع
للحيوان المفترس وان لم يستعمل فيه وان اريد انها موضوعة بالنسبة الى معنى
الكناية اعني لازم المعنى الاصلي ففساده ظاهر لانه لا يدل عليه بنفسه بل بواسطة
القرينة لا يقال معنى قوله بنفسه اي من غير قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له
او من غير قرينة لفظية فعلى هذا يخرج من الوضع المجاز دون الكناية لانا نقول اخذ
الموضوع في تعريف الوضع فاسد وكذا حصر القرينة في اللفظ لان المجاز قد يكون
له قرينة معنوية لا يقال معنى الكلام انه خرج عن تعريف الحقيقة المجاز دون
الكناية فانها ايضا حقيقة على ما صرح به صاحب المفتاح لانا نقول هذا فاسد على
رأي المصنف لان الكناية لم تستعمل عنده فيما وضعت له بل انما استعملت في لازم
الموضوع له مع جواز ارادة الملزوم وسيجيء لهذا زيادة تحقيق في القول بدلالة اللفظ
لذاته ظاهره فاسد قد ذهب بعضهم الى ان دلالة الالفاظ على معانيها لا تحتاج الى
الوضع بل بين اللفظ والمعنى مناسبة طبيعية تقتضي دلالة كل لفظ على معناه لذاته
فذهب المصنف وجميع المحققين الى ان هذا القول فاسد ما دام محمولا على ما يفهم منه ظاهرا

لان دلالة اللفظ على المعنى لو كانت لذاتها كدلالته على اللافظ لوجب ان
لا تختلف اللغات باختلاف الامم وان يفهم كل واحد معنى كل لفظ لعدم انفكاك
المدلول عن الدليل ولامتنع ان يجعل اللفظ بواسطة القرينة بحيث يدل على
المعنى المجازى دون الحقيقي لان ما بالذات لا يزول بالغير ولامتنع نقله
من معنى الى معنى آخر بحيث لا يفهم منه عند الاطلاق الا المعنى الثاني وقد تأوله
اى القول بدلالة اللفظ لذاته السكاكي اى صرفه عن ظاهره وقال انه تنبيه
على ما عليه ائمة علمي الاشتقاق والتصريف من ان للحروف في انفسها خواص
بها تختلف كالجهر والهمس والشدة والرخاوة والتوسط بينهما وغير ذلك وتلك
الخواص تقتضي ان يكون العالم بها اذا اخذ في تعيين شيء مركب منها لمعنى لا يهمل
التناسب بينهما قضاء لحق الحكمة كالفصم بالفاء الذي هو حرف رخو لكسر الشيء
من غير ان يبين والقصم بالقاف الذي هو حرف شديد لكسر الشيء حتى
يبين وان لهيئات تركيب الحروف ايضا خواص كالفعلان والفعَل بالتحريك
لما فيه حركة كالنزوان والحيدى وكذا باب فعُل بالضم مثل شرف و
كرم للافعال الطبيعية اللازمة والمجاز في الاصل مفعل من جاز المكان
يجوزه اذا تعداه نقل الى الكلمة الجائزة اى المتعدية مكانها الاصلي او الكلمة
المجوز بها على معنى انهم جازوا بها وعدوها مكانها الاصلي كذا ذكر الشيخ في
اسرار البلاغة وذكر المصنف ان الظاهر انه من قولهم جعلت كذا مجازا الى حاجتي

اى طريقاً قاطعاً الى معنى جاز المكان سلكه فان المجاز طريق الى تصور معناه فالمجاز
مفرد ومركب وهما مختلفان فنعرّف كلا على حدة اما المفرد فهو الكلمة المستعملة
احترز بها عن الكلمة قبل الاستعمال فانها ليست بمجاز ولا حقيقة في غير ما وضعت
له احترز به عن الحقيقة مرتجلا كان او منقولا او غيرهما وقوله في اصطلاح
به التخاطب متعلق بقوله وضعت قيد بذلك ليدخل المجاز المستعمل فيما
وضع له في اصطلاح اخر كلفظة الصلوة اذا استعمله المخاطب بعرف الشرع في
الدعاء مجازاً فانه وان كان مستعملا فيما وضع له في الجملة فليس بمستعمل فيما وضع له
في الاصطلاح الذي به وقع التخاطب اعنى الشرع وليخرج من الحقيقة ما يكون له
معنى اخر باصطلاح اخر كلفظة الصلوة المستعملة بحسب الشرع في الاركان المخصوصة
فانه يصدق عليه انه كلمة مستعملة في غير ما وضعت له لكن بحسب اصطلاح اخر و
هو اللغة لا بحسب اصطلاح به التخاطب وهو الشرع على وجه يصح متعلق بالمستعملة مع
قرينة عدم ارادته اى ارادة الموضوع له فلا بد للمجاز من العلاقة ليتحقق الاستعمال
على وجه يصح وانما قيد بكونه على وجه يصح واشترط العلاقة ليخرج الغلط من تعريف
المجاز كقولنا خذ هذا الفرس مشيرا الى الكتاب لان هذا الاستعمال ليس على وجه يصح
وانما قيد بقوله مع عدم ارادته ليخرج الكناية لانها مستعملة في غير ما وضعت
له مع جواز ارادة ما وضعت له وكل منهما اى من الحقيقة والمجاز لغوى وشرعي
وعرفي خاص وهو ما يتعين ناقله كالنحوي والصرفي وغير ذلك اى وعرفي عام

وهو ما لا يتعين ناقله وهذه النسبة في الحقيقة بالقياس الى الواضع فان كان واضعها
واضع اللغة فلغوية وان كان الشارع فشرعية وعلى هذا القياس وفي المجاز باعتبار
الاصطلاح الذي وقع الاستعمال في غير ما وضعت له في ذلك الاصطلاح فان كان اللغة
فالمجاز لغوي وان كان الشرع فشرعي والا فعرفي عام او خاص كاسد للسبع المخصوص
والرجل الشجاع فانه حقيقة لغوية في السبع مجاز لغوي في الرجل الشجاع وصلوة للعبادة
المخصوصة والدعاء فانها حقيقة شرعية في العبادة مجاز شرعي في الدعاء وفعل
للفظ المخصوص اعني ما دل على معنى في نفسه مقترن باحد الازمنة الثلثة وللحدث
فانه حقيقة عرفية خاصة نحوية في اللفظ مجاز نحوي في الحدث ودابة
لذي الاربع والانسان فانها حقيقة عرفية عامة في الاول مجاز عرفي عام في
الثاني والمجاز مرسل ان كانت العلاقة المصححة غير المشابهة بين المعنى المجازي و
الحقيقي والا فاستعارة فعلى هذا الاستعارة هي اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه
الاصلي لعلاقة المشابهة كاسد في قولنا رايت اسدا يرمي وكثيرا ما يطلق الاستعارة
على فعل المتكلم اعني على استعمال اسم المشبه به في المشبه فعلى هذا يكون بمعنى المصدر
ويصح منه الاشتقاق فهما اي المشبه به والمشبه مستعار منه ومستعار له واللفظ
اي لفظ المشبه به مستعار لانه بمنزلة اللباس الذي استعير من احد فالبس
غيره والمرسل وهو ما كان العلاقة غير المشابهة كاليد الموضوعة للجارحة المخصوصة
اذا استعملت في النعمة لكونها بمنزلة العلة الفاعلية للنعمة لان النعمة منها تصل

وتصل الى المقصود وكاليد في القدرة لان اكثر ما يظهر سلطان القدرة يكون
في اليد ومنها يكون الافعال الدالة على القدرة من البطش والضرب والقطع والاخذ
وغير ذلك والراوية التي هي في الاصل اسم للبعير الذي يحمل المزادة اذا استعملت
في المزادة اي المزود الذي يجعل فيه الزاد اي الطعام المتخذ للسفر والعلاقة كون
البعير حاملا لها وبمنزلة العلة المادية ولما اشار بالمثال الى بعض انواع العلاقة
اخذ في التصريح بالبعض الاخر من انواع العلاقة فقال ومنه اي من المرسل
تسمية الشيء باسم جزئه في هذه العبارة نوع تسامح والمعنى ان في هذه التسمية مجازا
مرسلا وهو اللفظ الموضوع لجزء الشيء عند اطلاقه على نفس ذلك الشيء كالعين
وهي الجارحة المخصوصة في الربيئة وهي الشخص الرقيب والعين جزء منه ويجب ان
يكون الجزء الذي يطلق على الكل مما يكون له من بين الاجزاء مزيد اختصاص بالمعنى
الذي قصد بالكل مثلا لا يجوز اطلاق اليد او الاصبع على الربيئة وعكسه اي ومنه
عكس المذكور يعني تسمية الشيء باسم كله كالاصابع المستعملة في الانامل التي هي
اجزاء من الاصابع في قوله تعالى يجعلون اصابعهم في آذانهم وتسميته اي ومنه
تسمية الشيء باسم سببه نحو رعينا الغيث اي النبات الذي سببه الغيث او تسمية
الشيء باسم مسببه نحو امطرت السماء نباتا اي غيثا لكون النبات مسببا عنه واورد
في الايضاح في امثلة تسمية السبب باسم المسبب قولهم فلان اكل الدم اي الدية المسببة
عن الدم وهو سهو بل هو من قبيل تسمية المسبب باسم السبب او ما كان عليه اي تسمية الشيء

باسم الشيء الذي كان هو عليه في الزمان الماضي لكنه ليس عليه الآن نحو وآتوا اليتامى اموالهم
اي الذين كانوا يتامى قبل ذلك اذ لا يتم بعد البلوغ او تسمية الشيء باسم ما يؤول ذلك الشيء
اليه في الزمان المستقبل نحو اني اراني اعصر خمرا اي عصيرا يؤول الى الخمر او تسمية الشيء
باسم محله نحو فليدع ناديه اي اهل ناديه الحال فيه والنادي المجلس او تسمية الشيء
باسم حاله اي باسم ما يحل في ذلك الشيء نحو واما الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة
الله اي في الجنة التي تحل فيها الرحمة او تسمية الشيء باسم آلته نحو واجعل لي لسان
صدق في الآخرين اي ذكرا حسنا واللسان اسم آلة الذكر ولما كان في الاخيرين نوع خفاء
صرح به في الكتاب فان قيل قد ذكر في مقدمة هذا الفن ان مبنى المجاز الانتقال من الملزوم
الى اللازم وبعض انواع العلاقة بل اكثرها لا يفيد اللزوم قلنا ليس معنى اللزوم ههنا
امتناع الانفكاك في الذهن او الخارج بل تلاصق واتصال ينتقل بسببه
احدهما الى الآخر في الجملة وفي بعض الاحيان وهذا متحقق في كل امرين بينهما علاقة
وارتباط والاستعارة وهي مجاز تكون علاقته المشابهة اي قصد ان الاطلاق
بسبب المشابهة فاذا اطلق المشفر على شفة الانسان فان قصد تشبيهها بمشفر الابل
في الغلظ فهو استعارة وان اريد انه من اطلاق المقيد على المطلق كاطلاق
المرسن على الانف من غير قصد الى التشبيه فمجاز مرسل فاللفظ الواحد بالنسبة الى
المعنى الواحد قد يكون استعارة وقد يكون مجازا مرسلا والاستعارة قد تقيد
بالتحقيقية لتتميز عن التخييلية والمكنى عنها لتحقق معناها اي ما عني بها واستعملت

هي فيه حسا او عقلا بان يكون اللفظ قد نقل الى امر معلوم يمكن ان ينص عليه ويشار
اليه اشارة حسية وعقلية فالحسي كقوله لدى اسد شاكي السلاح اي تام
السلاح مقذف اي رجل شجاع قذف به كثيرا الى الوقائع وقيل قذف باللحم
ورمي به فصار له جسامة ونبالة فالاسد ههنا مستعار للرجل الشجاع وهو
امر متحقق حسا وقوله تعالى اي والعقلي كقوله تعالى اهدنا الصراط المستقيم اي الدين الحق
وهو ملة الاسلام وهذا امر متحقق عقلا قال المصنف والاستعارة ما تضمن
تشبيه معناه بما وضع له والمراد بمعناه ما عني واستعمل اللفظ فيه فعلى هذا
يخرج من تفسير الاستعارة نحو زيد اسد ورأيت زيدا اسدا ومررت بزيد اسد مما يكون
اللفظ مستعملا فيما وضع له وان تضمن تشبيه شيء به وذلك لانه اذا كان معناه
عين المعنى الموضوع له لم يصح تشبيه معناه بالمعنى الموضوع له لاستحالة تشبيه
الشيء بنفسه على ان ما في قولنا ما تضمن عبارة عن المجاز بقرينة تقسيم المجاز الى
الاستعارة وغيرها واسد في الامثلة المذكورة ليس بمجاز لكونه مستعملا فيما وضع له
وفيه بحث لانا لا نسلم انه مستعمل فيما وضع له بل في معنى الشجاع فيكون مجازا و
استعارة كما في رأيت اسدا يرمي بقرينة حمله على زيد ولا دليل لهم على ان هذا
على حذف اداة التشبيه وان التقدير زيد كالاسد واستدلالهم على ذلك بانه
قد اوقع الاسد على زيد ومعلوم ان الانسان لا يكون اسدا فوجب المصير الى التشبيه
بحذف اداته قصدا الى المبالغة فاسد لان المصير الى ذلك انما يجب اذا كان اسد

مستعملا في معناه الحقيقي واما اذا كان مجازا عن الرجل الشجاع فحمله على يد صحيح
ويدل على ما ذكرنا ان المشبه به في مثل هذا المقام كثيرا ما يتعلق به الجار والمجرور
كقوله ع اسد علي وفي الحروب نعامة اي مجترئ صائل علي وكقوله والطير
اغربة عليه اي باكية وقد استوفينا ذلك في الشرح واعلم انهم اختلفوا في ان
الاستعارة مجاز لغوي او عقلي فالجمهور على انه مجاز لغوي بمعنى انها لفظ استعمل
في غير ما وضع له لعلاقة المشابهة ودليل انها اي الاستعارة مجاز لغوي كونها موضوعة
للمشبه به لا للمشبه ولا للاعم منهما اي من المشبه والمشبه به فاسد في قولنا رايت اسدا
موضوع للسبع المخصوص لا للرجل الشجاع ولا لمعنى اعم من الرجل والسبع كالحيوان
المجترئ مثلا ليكون اطلاقه عليهما حقيقة كاطلاق الحيوان على الاسد والرجل
الشجاع وهذا معلوم بالنقل عن ائمة اللغة قطعا فاطلاقه على الرجل الشجاع
اطلاق على غير ما وضع له مع قرينة مانعة عن ارادة ما وضع له فيكون مجازا لغويا وفي هذا
الكلام دلالة على ان لفظ العام اذا اطلق على الخاص لا باعتبار خصوصه بل باعتبار
عمومه فهو ليس من المجاز في شيء كما اذا لقيت زيدا فقلت لقيت رجلا او انسانا
او حيوانا بل هو حقيقة اذ لم يستعمل اللفظ الا في معناه الموضوع له وقيل انها اي
الاستعارة مجاز عقلي بمعنى ان التصرف في امر عقلي لا لغوي لانها لما لم تطلق على
المشبه الا بعد ادعاء دخوله اي دخول المشبه في جنس المشبه به بان جعل الرجل
الشجاع فردا من افراد الاسد كان استعمالها اي الاستعارة في المشبه استعمالا في

وضعت له وانما قلنا انها لم تطلق على المشبه الا بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به لانها لو لم تكن كذلك لما كانت استعارة لان مجرد نقل الاسم لو كانت استعارة لكانت الاعلام المنقولة استعارة ولما كانت الاستعارة ابلغ من الحقيقة اذ لا مبالغة في اطلاق الاسم المجرد عاريا عن معناه ولما صح ان يقال لمن قال رايت اسدا واراد زيدا انه جعله اسدا كما لا يقال لمن سمى ولده اسدا انه جعله اسدا لان جعل اذا كان متعديا الى مفعولين كان بمعنى صير وتفيد اثبات صفة لشيء حتى لا يقال جعله اميرا الا وقد اثبت فيه صفة الامارة واذا كان نقل اسم المشبه به الى المشبه تابعا لنقل معناه اليه بمعنى انه اثبت له معنى الاسد الحقيقي ادعاء ثم اطلق عليه اسم الاسد كان الاسد مستعملا فيما وضع له فلا يكون مجازا لغويا بل عقليا بمعنى ان العقل جعل الرجل الشجاع من جنس الاسد وجعل ما ليس في الواقع واقعا مجاز عقلي ولهذا اي ولان اطلاق اسم المشبه به على المشبه انما يكون بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به صح التعجب في قوله شعر قامت تظللني اي توقع الظل على من الشمس نفس اعز علي من نفسي قامت تظللني ومن عجب شمس اي غلام كالشمس في الحسن والبهاء تظللني من الشمس فلولا انه ادعى لذلك الغلام معنى الشمس الحقيقي وجعله شمسا على الحقيقة لما كان لهذا التعجب معنى اذ لا تعجب في ان يظلل انسان حسن الوجه انسانا آخر والنهي عنه ولهذا صح النهي عن التعجب في قوله شعر لا تعجبوا من بلى غلالته هي شعار تلبس تحت الثوب وتحت الدرع ايضا قد زر ازراره على القمر

ابراز أزرارہ على القمر يقول زررت القميص عليه ازره اذا شددت ازراره
عليه فلولا انه جعله قمرا حقيقيا لما كان للنهي عن التعجب معنى لان الكتان
انما يسرع اليه البلى بسبب ملابسة القمر الحقيقي لا بملابسة انسان كالقمر في الحسن
القمر في البيت ليس باستعارة لان المشبه مذكور وهو الضمير في غلالته وازراره
لانا نقول لا نسلم ان الذكر على هذا الوجه ينافي الاستعارة كما في قولنا سيف زيد
يد اسد فان تعريف الاستعارة صادق على ذلك وفي رد هذا الدليل بان الادعاء اي
ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به لا يقتضي كونها اي الاستعارة مستعملة فيما وضعت له للعلم
الضروري بان اسدا في قولنا رأيت اسدا يرمي مستعمل في الرجل الشجاع والموضوع
له هو السبع المخصوص وتحقيق ذلك ان ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به مبني على
جعل افراد الاسد بطريق التأويل قسمين احدهما المتعارف وهو الذي له غاية الجرأة
في مثل تلك الجثة المخصوصة والهيكل المخصوص والثاني غير المتعارف وهو الذي له تلك الجرأة لكن
لا في تلك الجثة والهيكل المخصوص ولفظ الاسد انما هو موضوع للمتعارف فاستعماله
في غير المتعارف استعمال في غير ما وضع له والقرينة مانعة عن ارادة المعنى المتعارف
فيتعين المعنى الغير المتعارف وبهذا يندفع ما يقال ان الاصرار على دعوى الاسدية
للرجل الشجاع ينافي نصب القرينة المانعة عن ارادة السبع المخصوص واما التعجب والنهي
عنه كما في البيتين المذكورين فللبناء على تناسي التشبيه قضاء لحق المبالغة ودلالة على
ان المشبه بحيث لا يتميز عن المشبه به اصلا حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التعجب والنهي

عن التعجب يترتب على المشبه ايضا والاستعارة تفارق الكذب بوجهين بالبناء
على التاويل في دعوى دخول المشبه في جنس المشبه به بان يجعل افراد المشبه به قسمين متعارفا
وغير متعارف كما مر ولا تاويل في الكذب وفي نصب القرينة على ارادة خلاف الظاهر
في الاستعارة لما عرفت انه لا بد للمجاز من قرينة مانعة عن ارادة المعنى الحقيقي الموضوع له دالة
على ان المراد خلاف الظاهر بخلاف الكذب فان قائله لا ينصب قرينة على ارادة خلاف
الظاهر بل يبذل المجهود في ترويج ظاهره ولا تكون الاستعارة علما لما سبق من انها
تقتضي ادخال المشبه في جنس المشبه به بجعل افراده قسمين متعارفا وغير متعارف
ولا يمكن ذلك في العلم لمنافاته الجنسية لانه يقتضي التشخص ومنع الاشتراك والجنسية تقتضي
العموم وتناول الافراد الا اذا تضمن العلم نوع وصفية بواسطة اشتهاره بوصف من
الاوصاف كحاتم المتضمن للاتصاف بالجود ومادر بالبخل وسحبان بالفصاحة وباقل
بالفهاهة فحينئذ يجوز ان يشبه شخص بحاتم في الجود ويتاول في حاتم فيجعل كانه
موضوع للجواد سواء كان ذلك الرجل المعهود او غيره كما مر في الاسد فبهذا التاويل
يتناول حاتم الفرد المتعارف المعهود والفرد الغير المتعارف ويكون اطلاقه على المعهود
اعني حاتما الطائي حقيقة وعلى غيره ممن يتصف بالجود استعارة نحو رايت اليوم
حاتما وقرينتها يعني ان الاستعارة لكونها مجازا لا بد لها من قرينة مانعة عن ارادة
المعنى الموضوع له وقرينتها اما امر واحد كما في قولك رايت اسدا يرمي او اكثر اي
امران او امور يكون كل واحد منها قرينة كقوله شعر فان تعافوا اي تكرهوا العدل

والايمانا فان فى ايمانا نيرانا اى سيوفا تلمع كشعل النيران فتعلق قوله تعافوا بكل واحد من العدل والايمان قرينة على ان المراد بالنيران السيوف لدلالته على ان جواب هذا الشرط تحاربون وتلجأون الى الطاعة بالسيوف او معان ملتئمة مربوط بعضها ببعض يكون الجميع قرينة لا كل واحد وبهذا ظهر فساد قول من زعم ان قوله او اكثر شامل لقوله معان فلا يصح جعله مقابلا له وقسما كقوله شعر وصاعقة من نصله اى نصل سيف الممدوح تنكفى بها من انكفأ اى انقلب والباء للتعدية والمعنى رب نار من حد سيفه تقلبها على ارؤس الاقران خمس سحائب اى انامله الخمس التى هى فى الجود وعموم العطايا سحائب اى يصبها على اكفائه فى الحرب فيهلكهم بها لما استعار السحائب لانامل الممدوح ذكر ان هناك صاعقة وبين انها من نصل سيفه ثم قال على ارؤس الاقران ثم قال خمس فذكر العدد الذى هو عدد الانامل فظهر من جميع ذلك انه اراد بالسحائب الانامل وهى اى الاستعارة باعتبار الطرفين المستعار منه والمستعار له قسمان لان اجتماعهما اى اجتماع الطرفين فى شئ اما ممكن نحو احييناه فى قوله تعالى اَوَمن كان ميتا فاحييناه اى ضالا فهديناه استعار الاحياء من معناه الحقيقى وهو جعل الشئ حيا الهداية التى هى الدلالة على طريق توصل الى المطلوب والاحياء والهداية مما يمكن اجتماعهما فى شئ واحد وهذا اولى من قول المصنف ان الحيوة والهداية مما يمكن اجتماعهما فى شئ لان المستعار منه هو الاحياء لا الحيوة انما قال نحو احييناه لان الطرفين فى استعارة الميت للضال مما لا يمكن اجتماعهما اذ الميت

لا يوصف بالضلال وتسمى الاستعارة التي يمكن اجتماع طرفيها في شيء وفاقية
لما بين الطرفين من الاتفاق واما ممتنع عطف على اما ممكن كاستعارة اسم المعدوم
للموجود لعدم غنائه هو بالفتح النفع اي لانتفاء النفع في ذلك الموجود كما في المعدوم
ولا شك ان اجتماع الوجود والعدم في شيء ممتنع وكذلك استعارة الموجود لمن
عدم وفقد لكن بقيت آثاره الجميلة التي تحيي ذكره وتديم في الناس اسمه وتسمى
الاستعارة التي لا يمكن اجتماع طرفيها في شيء عنادية لتعاند الطرفين وامتناع
اجتماعهما ومنها اي من العنادية الاستعارة التهكمية والتمليحية وهما ما استعمل
في ضده اي الاستعارة التي استعملت في ضد معناها الحقيقي او نقيضه لما مر اي لتنزيل
التضاد او التناقض منزلة التناسب بواسطة تمليح او تهكم على ما سبق تحقيقه في باب التشبيه
نحو فبشرهم بعذاب اليم اي انذرهم استعير البشارة التي هي الاخبار بما يظهر سرورا
في المخبر به للانذار الذي هو ضدها بادخال الانذار في جنس البشارة على سبيل التهكم
والاستهزاء وكقولك رأيت اسدا وتريد جبانا على سبيل التمليح والظرافة ولا يخفى امتناع
اجتماع التبشير والانذار من جهة واحدة وكذا الشجاعة والجبن وفي الاستعارة باعتبار
الجامع اي ما قصد اشتراك الطرفين فيه قسمان لانه اي الجامع اما داخل في مفهوم الطرفين
المستعار له والمستعار منه نحو قوله عليه السلام خير الناس رجل يمسك بعنان
فرسه كلما سمع هيعة طار اليها او رجل في شعفة في غنيمة له يعبد الله حتى يأتيه
الموت قال جار الله الهيعة الصيحة التي يفزع منها واصلها من هاع يهيع اذا جبن

والشفقة اس الجبن والمعنى خير الناس رجل اخذ بعنان فرسه واستعد للجهاد في
سبيل الله ورجل اعتزل الناس وسكن في رؤس بعض الجبال في غنم له قليل يرعاها
ويكتفي بها في امر معاشه يعبد الله حتى ياتيه الموت استعار الطيران للعدو والجامع
داخل في مفهومهما فان الجامع بين العدو والطيران هو قطع المسافة بسرعة وهو
داخل فيهما اى العدو والطيران الا انه في الطيران اقوى منه في العدو والاظهر
ان الطيران هو قطع المسافة بالجناح والسرعة لازمة له في الاكثر لا داخلة في مفهومه
فالاولى ان يمثل باستعارة التقطيع الموضوع لازالة الاتصال بين الاجسام الملتزقة بعضها
ببعض لتفريق الجماعة وابعاد بعضها عن بعض في قوله تعالى وقطعناهم في الارض امما
والجامع ازالة الاجتماع الداخلة في مفهومهما وهي في القطع اشد والفرق بين هذا
وبين اطلاق المرسن على الانف مع ان في كل من المرسن والتقطيع خصوص وصف ليس في الانف
وتفريق الجماعة هو ان خصوص الوصف الكائن في التقطيع مرعى في استعارته
لتفريق الجماعة بخلاف خصوص الوصف في المرسن والحاصل ان التشبيه ههنا منظور
بخلافه ثمة فان قلت قد تقرر في غير هذا الفن ان جزء الماهية لا يختلف بالشدة و
الضعف فكيف يكون جامعا والجامع يجب ان يكون في المستعار منه اقوى
قلت امتناع الاختلاف انما هو في الماهية الحقيقية والمفهوم لا يجب ان يكون ماهية حقيقية
بل قد يكون امرا مركبا من امور بعضها قابل للشدة والضعف فيصح كون الجامع داخلا في مفهوم الطرفين
مع كونه في احد المفهومين اشد واقوى الا ترى ان السواد جزء من مفهوم الاسود اعني

المركب من السواد والحل مع اختلافه بالشدة والضعف وما غير داخل عطف على ما داخل
كما من استعارة الاسد للرجل الشجاع والشمس للوجه المتهلل ونحو ذلك لظهور
ان الشجاعة عارضة للاسد لا داخلة في مفهومه وكذا التهلل للشمس وايضا للاستعارة
تقسيم آخر باعتبار الجامع وهو انها اما عامية وهي المبتذلة لظهور الجامع فيها نحو
رايت اسدا يرمي وخاصية وهي الغريبة التي لا يطلع عليها الا الخاصة الذين اوتوا
ذهنا به ارتفعوا عن طبقة العامة والغرابة قد تكون في نفس الشبه بان يكون تشبيها
فيه نوع غرابة كما في قوله في وصف الفرس بانه مؤدب وانه اذا نزل عنه صاحبه والقى
عنانه في قربوس سرجه وقف مكانه الى ان يعود اليه شعر واذا احتبى قربوسه
اي مقدم سرجه بعنانه علك الشكيم الى انصراف الزائر الشكيم والشكيمة هي
الحديدة المعترضة في فم الفرس واراد بالزائر نفسه شبه هيئة وقوع العنان في
موقعه من قربوس السرج ممتدا الى جانبي فم الفرس بهيئة وقوع الثوب موقعه من
ركبتي المحتبي ممتدا الى جانبي ظهره ثم استعار الاحتباء وهو ان يجمع الرجل ظهره وساقيه
بثوب وغيره لوقوع العنان في قربوس السرج فجاءت الاستعارة غريبة لغرابة التشبيه
وقد تحصل الغرابة بتصرف في الاستعارة العامية كما في قوله شعر اخذنا باطراف الا
حاديث بيننا وسالت باعناق المطي الاباطح جمع ابطح وهو مسيل الماء فيه دقاق الحصى استعار
سيلان السيول الواقعة في الاباطح لسير الابل سيرا حثيثا في غاية السرعة المشتملة على لين
وسلاسة والتشبيه فيها ظاهر عامي لكن قد تصرف فيه بما افاده اللطف والغرابة

اذا اسند الفعل عنى سالت الى الاباطح دون المطى او اعناقها حتى افاد انه امتلأت الاباطح

من الابل كما فى قوله تعالى واشتعل الرأس شيبا وادخل الاعناق فى السير لان السرعة و

البطؤ فى سير الابل يظهران غالبا فى الاعناق ويتبين امرهما فى الهوادى وسائر الاجزاء

يستند اليها فى الحركة ويتبعها فى الثقل والخفة والاستعارة باعتبار الثلثة المستعار منه و

المستعار له والجامع ستة اقسام لان المستعار منه والمستعار له اما حسيان او عقليان

او المستعار منه حسى والمستعار له عقلى او بالعكس فيصير اربعة والجامع فى الثلثة

الاخيرة عقلى لا غير لما سبق فى التشبيه لكنه فى القسم الاول اما حسى او عقلى او مختلف

فيصير ستة والى هذا اشار بقوله لان الطرفين ان كانا حسيين فالجامع اما حسى نحو

فاخرج لهم عجلا جسدا له خوار فان المستعار منه ولد البقرة والمستعار له الحيوان الذى

خلقه الله تعالى من حلى القبط التى سبكتها نار السامرى عند القائه فى تلك

الحلى التربة التى اخذها من موطئ فرس جبرئيل عليه السلام والجامع الشكل

فان ذلك الحيوان كان على شكل ولد البقرة والجميع من المستعار منه والمستعار

له والجامع حسى مدرك بالبصر واما عقلى نحو وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فان

المستعار منه معنى السلخ وهو كشط الجلد عن نحو الشاة والمستعار له كشف الضوء

عن مكان الليل وموضع القاء ظله وهما حسيان والجامع ما يعقل من ترتب امر

على آخر اى حصوله عقيب حصوله دائما او غالبا كترتب ظهور اللحم على الكشط وترتب

ظهور الظلمة على كشف الضوء عن مكان الليل والترتب امر عقلى وبيان ذلك ان الظلمة

الاصل والنور طار عليها يسترها بضوئه فاذا غربت الشمس فقد سلخ النهار من الليل
اى كشط وازيل كما يكشف عن الشئ الشئ الطارى عليه الساتر له فيجعل ظهور ظلمة
ذهاب ضوء النهار بمنزلة ظهور المسلوخ بعد سلخ اهابه عنه وحينئذ صح قوله
فاذا هم مظلمون لان الواقع عقيب ذهاب الضوء عن مكان الليل هو الاظلام واما
ما ذكر فى المفتاح من ان المستعار له ظهور النهار من ظلمة الليل ففيه اشكال لان
الواقع بعده انما هو الابصار دون الاظلام وحاول بعضهم التوفيق بين الكلامين
بحمل كلام المفتاح على القلب اى ظهور ظلمة الليل من النهار او بان المراد من الظهور
التمييز او بان الظهور بمعنى الزوال كما فى قول الحماسى وذلك عار يا ابن ريطة ظاهر
وفى قول ابى ذؤيب وتلك شكاة ظاهر عنك عارها اى زائل وذكر العلامة
فى شرح المفتاح ان السلخ قد يكون بمعنى النزع مثل سلخت الاهاب عن الشاة و
يكون بمعنى الاخراج نحو سلخت الشاة عن الاهاب فذهب صاحب المفتاح الى الثانى وقوله
فاذا هم مظلمون بالفاء لان التراخى وعدمه مما يختلف باختلاف الامور والعادات
وزمان النهار وان توسط بين اخراج النهار من الليل وبين دخول الظلام
لكن لعظم شان دخول الظلام بعد اضاءة النهار وكونه مما ينبغى ان لا يحصل الا
فى اضعاف ذلك الزمان عد الزمان قريبا وجعل الليل كانه يفاجئهم عقيب اخراج
النهار من الليل بلا مهلة وعلى هذا حسن اذا المفاجاة كما يقال اخرج النهار من الليل
ففاجأه دخول الليل ولو جعلنا السلخ بمعنى النزع وقلنا نزع ضوء الشمس عن الهواء ففاجأه الظلام

المشتق ولم يحس كما اذا قلنا كسرت الكوز فجأة لا انكسار واما مختلف بعضه حسي وبعضه

عقلي كقولك رأيت شمسا وانت تريد انسانا كالشمس في حسن الطلعة وهو حسي بناء هنا

وهي عقلية والا عطف على قوله وان كانا حسيين فهما اي الطرفان اما عقليان

نحو من بعثنا من مرقدنا فان المستعار منه الرقاد اي النوم على ان يكون المرقد

مصدرا وتكون الاستعارة اصلية وعلى انه بمعنى المكان الا انه اعتبر التشبيه

في المصدر لان المقصود بالنظر في اسم المكان وسائر المشتقات انما هو المعنى

القائم بالذات لا نفس الذات واعتبار التشبيه في المقصود الاهم اولى

وستسمع لهذا زيادة تحقيق في الاستعارة التبعية والمستعار له الموت و

الجامع عدم ظهور الفعل والجميع عقلي وقيل عدم ظهور الافعال في المستعار له

الموت اقوى ومن شرط الجامع ان يكون في المستعار منه اقوى فالحق ان الجامع

هو البعث الذي هو في النوم اظهر واشهر واقوى لكونه مما لا شبهة فيه لاحد

وقرينة الاستعارة هو كون هذا الكلام كلام الموتى مع قوله تعالى هذا ما وعد

الرحمن وصدق المرسلون واما مختلفان اي احد الطرفين حسي والآخر عقلي و

الحسي هو المستعار منه نحو فاصدع بما تؤمر فالمستعار منه كسر الزجاجة وهو حسي

والمستعار له التبليغ والجامع التأثير وهما عقليان والمعنى ابن الامر ابانة لا تمحى

كما لا يلتئم صدع الزجاج واما عكس ذلك اي مختلفان والحسي هو المستعار له

نحو انا لما طغى الماء حملناكم في الجارية فان المستعار له كثرة الماء وهو حسي والمستعار منه

التكبير والجامع الاستعلاء المفرط وهما عقليان والاستعارة باعتبار اللفظ المستعار
قسمان لانه اي اللفظ المستعار ان كان اسم جنس حقيقة وتاويلا كما في الاعلام المشتهرة
بنوع وصفية فالاستعارة اصلية كاسد اذا استعير للرجل الشجاع وقتل
اذا استعير للضرب الشديد الاول اسم عين والثاني اسم معنى والا فتبعية اي وان لم يكن
اللفظ المستعار اسم جنس فالاستعارة تبعية كالفعل وما يشتق منه مثل اسم الفاعل
والمفعول والصفة المشبهة وغير ذلك والحرف وانما كانت تبعية لان الاستعارة
تعتمد التشبيه والتشبيه يقتضي كون المشبه موصوفا بوجه الشبه وبكونه مشاركا
للمشبه به في وجه الشبه وانما يصلح للموصوفية الحقائق اي الامور المتقررة الثابتة
كقولك جسم ابيض وبياض صاف دون معاني الافعال والصفات المشتقة منها لكونها
متجددة غير متقررة بواسطة دخول الزمان في مفهوم الافعال وعروضه للصفات
ودون الحروف وهو ظاهر كذا ذكروه وفيه بحث لان هذا الدليل بعد استقامته
لا يتناول اسم الزمان والمكان والالة لانها تصلح للموصوفية وهم ايضا صرحوا
بان المراد بالمشتقات هو الصفات دون اسم الزمان والمكان والالة فيجب ان تكون الاستعارة
في اسم الزمان ونحوه اصلية بان يقدر التشبيه فيه نفسه لا في مصدره وليس
كذلك للقطع بانا اذا قلنا هذا مقتل فلان للموضع الذي ضرب فيه ضربا شديدا او
مرقد فلان لقبره فان المعنى على تشبيه الضرب بالقتل والموت بالرقاد وان الاستعارة
في المصدر لا في نفس المكان بل التحقيق ان الاستعارة في الافعال وجميع المشتقات التي يكون القصد

الى المعاني القائمة بالذات تبعية لان المصدر الدال على المعنى القائم بالذات هو المقصود الاهم
الجدير بان يعتبر فيه التشبيه ولا لذكرت بالالفاظ الدالة على نفس الذوات دون ما
يقوم بها من الصفات فالتشبيه في الاولين اي الفعل وما يشتق منه لمعنى المصدر وفي الثالث
الحرف لمتعلق معناه قال صاحب المفتاح المراد بمتعلقات معاني الحروف ما يعبر بها عنها عند
تفسير معانيها مثل قولنا من معناها ابتداء الغاية وفي معناها الظرفية وكي معناها
الغرض فهذه ليست معاني الحروف والا لما كانت حروفا بل اسماء لان الاسمية والحرفية انما هي
باعتبار المعنى وانما هي متعلقات لمعانيها اي اذا افادت هذه الحروف
معاني رجعت تلك المعاني الى هذه بنوع استلزام فقول المصنف في تمثيل متعلق معنى
الحرف كالمجرور في زيد في نعمة ليس بصحيح واذا كان التشبيه لمعنى المصدر ولمتعلق معنى الحرف فيقدر التشبيه
في نطقت الحال والحال ناطقة بكذا للدلالة بالنطق اي يجعل دلالة الحال مشبها
ونطق الناطق مشبها به ووجه التشبيه ايضاح المعنى وايصاله الى الذهن ثم يستعار
للدلالة لفظ النطق ثم يشتق من النطق المستعار الفعل والصفة فتكون الاستعارة
في المصدر اصلية وفي الفعل والصفة تبعية وان اطلق النطق على الدلالة لا باعتبار
التشبيه بل باعتبار ان الدلالة لازمة له يكون مجازا مرسلا وقد عرفت انه لا امتناع في
ان يكون اللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى الواحد استعارة ومجازا مرسلا باعتبار
العلاقتين ويقدر التشبيه في لام التعليل نحو قوله تعالى فالتقطه اي موسى آل فرعون
ليكون لهم عدوا وحزنا للعداوة اي يقدر تشبيه العداوة والحزن الحاصلين

الانتفاء بعلية علة الالتقاط الغائية كالمحبة والتبني في الترتب على الالتقاط والحصول بعده
ثم استعمل في العداوة والحزن ما كان حقه ان يستعمل في العلة الغائية فتكون الاستعارة
فيها تبعا للاستعارة في المجرور وهذا الطريق ماخوذ من كلام صاحب الكشاف ومبني على ان متعلق
معنى اللام هو المجرور وعلى ما سبق لكنه غير مستقيم على مذهب المصنف في الاستعارة
المصرحة لان المتروك يجب ان يكون هو المشبه سواء كانت الاستعارة اصلية او تبعية
وعلى هذا الطريق المشبه اعني العداوة والحزن مذكور لا متروك بل تحقيق الاستعارة التبعية
ههنا انه شبه ترتب العداوة والحزن على الالتقاط بترتب علته الغائية عليه ثم استعمل في
المشبه اللام الموضوعة للمشبه به اعني ترتب العلة الغائية للالتقاط عليه فجرت الاستعارة اولا في العلية
والغرضية وتبعيتها في اللام كما مر في نطقت الحال فصار حكم اللام حكم الاسد حيث استعير
لما يشبه العلية فصار متعلق معنى اللام هو العلية الغرضية لا المجرور وعلى ما ذكره المصنف
سهو وفي هذا المقام زيادة تحقيق اوردناها في الشرح ومدار قرينتها اي قرينة الاستعارة
التبعية في الاولين اي الفعل وما يشتق منه على الفاعل نحو نطقت الحال بكذا فان النطق
الحقيقي لا يسند الى الحال او المفعول نحو شعر جمع الحق لنا في امام قتل البخل واحيا
السماحا فان القتل والاحياء الحقيقيين لا يتعلقان بالبخل والجود او المجرور نحو
قوله شعر نقريهم لهذميات نقد بها ما كان خاط عليهم كل زراد اللهذم من
الاسنة القاطع فاراد بلهذميات طعنات منسوبة الى الاسنة القاطعة واراد
بنقد الاسنة والنسبة للمبالغة كاحمري والقد القطع وزرد الدرع وسردها نسجها

فالمفعول الثاني اعني العذاب قرينة على ان تقربهم استعارة او تهكم ونحو قوله تعالى
فبشرهم بعذاب اليم فان ذكر العذاب قرينة على ان بشر استعارة تهكمية
انما قال مدار قرينتها على كذا لان القرينة لا تنحصر فيما ذكر بل قد تكون حالية كقولك
قلت بيد الاذى ضربته مشيرا به او لا استعارة باعتبار اخر غير اعتبار الطرفين
والجامع واللفظ ثلثة اقسام لانها اما ان لم تقترن بشئ يلائم المستعار له
او المستعار منه او قرنت بما يلائم المستعار له وقرنت بما يلائم المستعار منه
الاول مطلقة وهي ما لم تقترن بصفة ولا تفريع مما يلائم المستعار له والمستعار
منه نحو عندي اسد والمراد بالصفة المعنوية التي هي معنى قائم بالغير لا النعت
النحوي الذي هو احد التوابع والثاني مجردة وهي ما قرن بما يلائم المستعار له كقوله
ع غمر الرداء اي كثير العطاء استعار الرداء للعطاء لانه يصون عرض صاحبه
صون الرداء ما يلقى عليه ثم وصفه بالغمر الذي يناسب العطاء تجريدا للاستعارة
والقرينة سياق الكلام اعني قوله اذا تبسم ضاحكا اي شارعا في الضحك اخذا فيه
وتمامه ع غلقت لضحكته رقاب المال اي اذا تبسم غلقت رقاب امواله في ايدي
السائلين يقال غلق الرهن في يد المرتهن اذا لم يقدر على انفكاكه والثالث
مرشحة وهي ما قرن بما يلائم المستعار منه نحو اولئك الذين اشتروا الضلالة
بالهدى فما ربحت تجارتهم استعير الاشتراء للاستبدال والاختيار ثم
فرع عليها ما يلائم الاشتراء من الربح والتجارة وقد يجتمعان اي التجريد والترشيح

كقوله شعر لدى اسد شاكى السلاح هذا تجريد لانه وصف بما يلائم المستعار له اعنى الرجل الشجاع مقذف له لبد اظفاره لم تقلم هذا ترشيح لان هذا الوصف مما يلائم المستعار منه اعنى الاسد الحقيقى واللبد جمع لبدة وهى ما تلبد من شعر الاسد على منكبيه والتقليم مبالغة القلم وهو القطع والترشيح ابلغ من الاطلاق والتجريد ومن جمع التجريد والترشيح لاشتماله على تحقيق المبالغة فى التشبيه لان فى الاستعارة مبالغة فى التشبيه فترشيحها بما يلائم المستعار منه تحقيق لذلك وتقوية له ومبناها اى مبنى الاستعارة الترشيحية على تناسى التشبيه وادعاء ان المستعار له نفس المستعار منه لا شىء شبيه به حتى انه يبنى على علو القدر الذى يستعار له علو المكان ما يبنى على علو المكان كقوله شعر ويصعد حتى يظن الجهول بان له حاجة فى السماء استعار الصعود لعلو القدر والارتقاء فى مدارج الكمال ثم بنى عليه ما يبنى على علو المكان والارتقاء الى السماء من ظن الجهول ان له حاجة فى السماء وفى لفظ الجهول زيادة مبالغة فى المدح لما فيه من الاشارة الى ان هذا انما يظنه الجهول واما العاقل فيعرف ان لا حاجة له فى السماء لاتصافه بسائر الكمالات وهذا المعنى مما خفى على بعضهم فتوهم ان فى البيت تقصيرا فى وصفه بعلوه بحيث اثبت هذا الظن الكامل فى الجهل بمعرفة الاشياء ونحوه اى مثل البناء على علو القدر على ما يبنى على علو المكان لتناسى التشبيه ما مر من التعجب فى قوله شعر قامت تظللنى ومن عجب شمس تظللنى من الشمس والنهى عنه اى عن التعجب فى

قوله شعر لا تعجبوا من بلى غلالته قد زرّ ازراره على القمر ولو لم يقصد تناسي التشبيه
وانكاره لما كان للتعجب والنهي عنه جهة على ما سبق اشار الى زيادة تقرير هذا الكلام
فقال واذا جاز البناء على الفرع اي المشبه به مع الاعتراف بالاصل اي المشبه وذلك لان الاصل في
التشبيه وان كان هو المشبه به من جهة انه اقوى واعرف الا ان المشبه هو الاصل من جهة ان الغرض يعود
اليه وانه المقصود في الكلام بالنفي والاثبات كما في قوله شعر هي الشمس مسكنها في السماء
فعزّ امر من عزّاه حمله على العزاء وهو الصبر الفؤاد عزاء جميلا فلن تستطيع اليها
اي الى الشمس الصعودا ولن تستطيع الشمس اليك النزولا والعامل في اليها واليك هو
بعدهما ان جوّزنا تقديم الظرف على المصدر والا فمحذوف يفسّره الظاهر فقوله هي
الشمس تشبيه لا استعارة وفي التشبيه اعتراف بالمشبه ومع ذلك فقد بني الكلام على
المشبه به اعني الشمس وهو واضح فقوله واذا جاز البناء شرط جوابه قوله فمع جحده
اي جحد الاصل كما في الاستعارة البناء على الفرع اولى لانه قد طوي فيها ذكر المشبه اصلا
وجعل الكلام خلوا عنه ونقل الحديث الى المشبه به وقد وقع في بعض اشعار العجم
النهي عن التعجب مع التصريح باداة التشبيه وحاصله لا تعجبوا من قصر ذوائبها
كالليل ووجهه كالربيع والليل في الربيع مائل الى القصر وهذا المعنى من الغرابة و
الملاحة بحيث لا يخفى واما المجاز المركب وهو اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الاصلي
اي بالمعنى الذي يدل عليه ذلك اللفظ بالمطابقة تشبيه التمثيل وهو ما يكون وجهه منتزعا من متعدد
واحترز بهذا عن الاستعارة في المفرد للمبالغة في التشبيه كما يقال للمتردد في امر اني اراك تقدم

رجلا وتؤخر اخرى شبه صورة تردده في ذلك الامر بصورة تردد من قام ليذهب فتارة يريد

الذهاب فيقدم رجلا وتارة لا يريد فيؤخر اخرى فاستعمل في الصورة الاولى الكلام

الدال بالمطابقة على الصورة الثانية ووجه الشبه وهو الاقدام تارة والاحجام اخرى

منتزع عن عدة امور كما ترى في هذا المجاز المركب يسمى التمثيل لكون وجهه منتزعا من

متعدد على سبيل الاستعارة لانه قد ذكر فيه المشبه به واريد المشبه كما هو شان الاستعارة

وقد يسمى التمثيل مطلقا من غير تقييد بقولنا على سبيل الاستعارة ويمتاز عن التشبيهات

بان يقال له تشبيه تمثيل وتشبيه تمثيلي وفي تخصيص المجاز المركب بالاستعارة

نظر لانه كما ان المفردات موضوعة بحسب الشخص فالمركبات موضوعة بحسب النوع

فاذا استعمل المركب في غير ما وضع له فلابد من ان يكون ذلك بعلاقة فان كانت

المشابهة فاستعارة والا فغير استعارة وهو كثير في الكلام كالجمل الخبرية التي

لم تستعمل في الاخبار ومتى فشا استعماله اي المجاز المركب كذلك اي على سبيل الاستعارة

يسمى مثلا ولهذا اي ولكون المثل تمثيلا فشا استعماله على سبيل الاستعارة لا

تغير الامثال لان الاستعارة يجب ان يكون لفظ المشبه به المستعمل في المشبه فلو غير المثل

لما كان لفظ المشبه به بعينه فلا يكون استعارة فلا يكون مثلا ولهذا لا يلتفت في الامثال الى مضاربها

تذكيرا وتانيثا وافرادا وتثنية وجمعا بل انما ينظر الى مواردها كما يقال للرجل الذي

تطلب شيئا ضيعته قبل ذلك بالصيف ضيعت اللبن بكسر تاء الخطاب لانه في الاصل

فصل في بيان الاستعارة بالكناية والاستعارة التخييلية لما كانتا عند المصنف

امرين معنويين غير داخلين في تعريف المجاز اوردهما فصلا على حدة لتستوفي المعاني

التي يطلق عليها لفظ الاستعارة فقال قد يضمر التشبيه في النفس اي في نفس معنى اللفظ

او نفس المتكلم فلا يصرح بشيء من اركانه سوى المشبه واما وجوب ذكر المشبه به فانما هو

في التشبيه المصطلح وقد عرفت انه غير الاستعارة بالكناية ويدل عليه اي على ذلك

التشبيه المضمر في النفس بان يثبت للمشبه امر مختص بالمشبه به من غير

ان يكون هناك امر متحقق حسا او عقلا يطلق عليه اسم ذلك الامر فيسمى التشبيه

المضمر في النفس استعارة بالكناية ومكنيا عنها اما الكناية فلانه لم يصرح

به بل انما دل عليه بذكر خواصه ولوازمه واما الاستعارة فمجرد تسمية خالية

عن المناسبة ويسمى اثبات ذلك الامر المختص بالمشبه به للمشبه استعارة تخييلية

لانه قد استعير للمشبه ذلك الامر الذي يختص بالمشبه به وبه يكون كمال المشبه به

او قوامه في وجه الشبه ليخيل ان المشبه من جنس المشبه به كما في قول الهذلي شعر

واذا المنية انشبت اي علقت اظفارها الفيت كل تميمة لا تنفع التميمة

التي تجعل معاذة اي اذا علق الموت مخلبه في شيء ليذهب به بطلت عنده الحيل

شبه الهذلي في نفسه المنية بالسبع في اغتيال النفوس بالقهر والغلبة من غير تفرقة

بين نفاع وضرار ولا رقة لمرحوم ولا بقيا على ذي فضيلة فاثبت لها اي للمنية

الاظفار التي لا يكمل ذلك الاغتيال فيه اي في السبع بدونها تحقيقا للمبالغة

في التشبيه فتشبيه المنية بالسبع استعارة بالكناية واثبات الاظفار لها استعارة

تخييلية وكما في قول الآخر شعر وإن نطقت بشكر بِرّك مفصحاً فلسان حالي

بالشكاية انطق شبه الحال بانسان متكلم في الدلالة على المقصود وهو استعارة

بالكناية فاثبت لها اي للحال اللسان الذي به قوامها اي قوام الدلالة فيه

الانسان المتكلم وهذا الاثبات استعارة تخييلية فعلى هذا كل من لفظي الاظفار

والمنية حقيقة مستعملة في معناها الموضوع له وليس في الكلام مجاز لغوي

والاستعارة بالكناية والاستعارة التخييلية فعلان من افعال المتكلم متلازمان

اذ التخييلية يجب ان تكون قرينة للمكنية البتة والمكنية يجب ان تكون قرينتها

تخييلية البتة فمثل قولنا اظفار المنية الشبيهة بالسبع اهلكت فلانا

يكون ترشيحاً للتشبيه كما ان اطولكن في قوله عليه السلام اسرعكن لحوقا بي اطولكن

يدا اي نعمة ترشيح للمجاز هذا ولكن تفسير الاستعارة بالكناية بما ذكره المصنف شيء

لا مستند له في كلام السلف ولا هو مبني على مناسبة لغوية ومعناها المأخوذ من

كلام السلف هو ان لا يصرح بذكر المستعار بل بذكر رديفه ولازمه الدال عليه

فالمقصود بقولنا اظفار المنية استعارة السبع للمنية كاستعارة الاسد للرجل الشجاع

الا انا لم نصرح بذكر المستعار اعني السبع بل اقتصرنا على ذكر لازمه لينتقل منه

الى المقصود كما هو شأن الكناية فالمستعار هو لفظ السبع الغير المصرح به و

المستعار منه هو الحيوان المفترس والمستعار له هو المنية قال صاحب الكشاف من

اسرار البلاغة ولطائفها ان يسكتوا عن ذكر الشيء المستعار ثم يرمزوا اليه بذكر

من لوازمه وروادفه فينبّه بذلك الرمز على مكانه نحو شجاع يفترس اقرانه

ففيه تنبيه على ان الشجاع اسد هذا كلامه وهو صريح في ان المستعار هو المشبه

المتروك صريحا المرموز اليه بذكر لوازمه وسيجيء الكلام على ما ذكره السكاكي

زهير شعر صحا اي سلا مجاز من الصحو خلاف السكر القلب عن سلمى واقصر باطله

يقال اقصر عن الشيء اذا اقلع عنه اي تركه وامتنع عنه اي امتنع باطله عنه وتركه

بحاله وعُرّي افراس الصبى ورواحله اراد زهير ان يبين انه ترك ما كان يرتكبه

زمن المحبة من الجهل والغي واعرض عن معاودته فبطلت آلاته الضمير في معاودته

والآية لما كان يرتكبه فشبه في نفسه الصبى بجهة من جهات المسير كالحج

والتجارة قضى منها اي من تلك الجهة الوطر فاهملت آلاتها ووجه الشبه

الاشتغال التام وركوب المسالك الصعبة فيه غير مبال بمهلكة ولا محترز عن

معركة وهذا التشبيه المضمر في النفس استعارة بالكناية فاثبت له اي للصبى

بعض ما يختص بتلك الجهة اعني الافراس والرواحل التي بها قوام جهة المسير

والسفر فاثبات الافراس والرواحل استعارة تخييلية فالصبى على هذا التقدير

من الصبوة بمعنى الميل الى الجهل والفتوة يقال صبا يصبو صبوة وصبوا اي مال

الى الجهل والفتوة كذا في الصحاح لا من الصباء بالفتح يقال صبي صباء مثل سمع

سماعا اي لعب مع الصبيان ويحتمل انه اي زهيرا اراد بالافراس والرواحل دواعي

النفوس وشهواتها والقوى الحاصلة لها في استيفاء اللذات او اراد بها الاسباب

التي قلما تتأخذ في اتباع الغي الا اوان الصبى وعنفوان الشباب مثل المال والمنال
والاعوان فتكون الاستعارة اي استعارة الافراس والرواحل الحقيقية لتحقق معناها
عقلا اذا اريد بها الدواعي وحسا اذا اريد بها اسباب اتباع الغي من المال والمنال مثل المصنف
بثلثة امثلة الاول ما يكون التخييلية اثبات ما به كمال المشبه به والثاني ما يكون
اثبات ما به قوام المشبه به في الثالث ما يحتمل التخييلية والتحقيقية **فصل**
في مباحث من الحقيقة والمجاز والاستعارة بالكناية والاستعارة التخييلية وقعت
في المفتاح مخالفة لما ذكره المصنف والكلام عليها عرف السكاكي الحقيقة اللغوية
اي غير العقلية بالكلمة المستعملة فيما وضعت له من غير تأويل في الوضع واحترز
بالقيد الاخير وهو قوله من غير تأويل في الوضع عن الاستعارة على اصح
القولين وهو القول بان الاستعارة مجاز لغوي لكونها مستعملة في غير الموضوع له
الحقيقي فيجب الاحتراز عنها واما على القول بانها مجاز عقلي واللفظ مستعمل في معناه
اللغوي فلا يصح الاحتراز عنها فانها اي انما وقع الاحتراز بهذا القيد عن الاستعارة
لانها مستعملة فيما وضعت له بتأويل وهو ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به
بجعل افراده قسمين متعارفا وغير متعارف وعرف السكاكي المجاز اللغوي بالكلمة
المستعملة في غير ما هي موضوعة له بالتحقيق استعمالا في الغير بالنسبة الى نوع حقيقتها
مع قرينة مانعة عن ارادة معناها في ذلك النوع وقوله بالنسبة متعلق بالغير
اللام في الغير للعهد اي المستعملة في معنى غير المعنى الذي الكلمة موضوعة له في اللغة او الشرع و

او العرف غيرها بالنسبة الى نوع حقيقة تلك الكلمة حتى لو كان نوع حقيقتها لغويا
تكون الكلمة قد استعملت في غير معناها اللغوي فيكون مجازا لغويا وعلى هذا القياس
ولما كان قوله مستعملا في الغير بالنسبة الى نوع حقيقتها بمنزلة قولنا في اصطلاح به
التخاطب مع كون هذا اوضح وادل على المقصود اقامه المصنف مقامه اخذا بالحاصل
من كلام السكاكي فقال في غير ما وضعت له بالتحقيق في اصطلاح به التخاطب مع
قرينة مانعة عن ارادته اي ارادة معناها في ذلك الاصطلاح واتى السكاكي بقيد التحقيق
حيث قال موضوعة له بالتحقيق لتدخل في تعريف المجاز الاستعارة التي هي مجاز
لغوي على ما مر من انها مستعملة فيما وضعت له بالتاويل لا بالتحقيق فلو لم يقيد
الوضع بالتحقيق لم تدخل هي في التعريف لانها ليست مستعملة في غير ما وضعت له
بالتاويل فظاهر عبارة المفتاح ههنا فاسد لانه قال وقولي بالتحقيق احتراز
عن ان لا يخرج الاستعارة وظاهر ان الاحتراز انما هو عن خروج الاستعارة لا عن
عدم خروجها فيجب ان يكون لا زائدة او يكون المعنى احترازا لئلا يخرج الاستعارة
ورد ما ذكره السكاكي بان الوضع وما يشتق منه كالموضوع مثلا اذا اطلق لا
يتناول الوضع بتاويل لان السكاكي نفسه قد فسر الوضع بتعيين اللفظ بازاء المعنى
بنفسه وقال وقولي بنفسه احتراز عن المجاز المعين بازاء معناه بقرينة ولا شك ان
دلالة الاسد على الرجل الشجاع انما هو بالقرينة فحينئذ لا حاجة الى تقييد الوضع في
تعريف الحقيقة بعدم التاويل وفي تعريف المجاز بالتحقيق اللهم الا ان يقصد زيادة

الايضاح لا تتميم الحد ويمكن الجواب بان السكاكي لم يقصد ان مطلق الوضع بالمعنى الذي ذكره
يتناول الوضع بالتاويل بل مراده انه قد عرض للفظ الوضع اشتراك بين المعنى
المذكور وبين الوضع بالتاويل كما في الاستعارة فقيده بالتحقيق ليكون قرينة على
ان المراد بالوضع معناه المذكور لا المعنى الذي يستعمل فيه احيانا وهو الوضع بالتاويل
وهذا يخرج الجواب عن سوال آخر وهو ان يقال لو سلم تناول الوضع للوضع بالتاويل
فلا تخرج الاستعارة ايضا لانه يصدق عليها انها مستعملة في غير ما وضعت
له في الجملة اعني الوضع بالتحقيق اذ غاية ما في الباب ان الوضع يتناول القسمين
بالتحقيق والتاويل لكن لا جهة لتخصيصه بالوضع بالتاويل فقط حتى تخرج
الاستعارة البتة ويرد ايضا ما ذكره بان التقييد باصطلاح به التخاطب او ما يؤدي
معناه كما لا بد منه في تعريف المجاز ليدخل فيه نحو لفظ الصلوة اذا استعمله الشارع
في الدعا مجازا كذلك لا بد منه في تعريف الحقيقة ايضا ليخرج عنه نحو هذا اللفظ
لانه مستعمل فيما وضع له في الجملة وان لم يكن ما وضع له في هذا الاصطلاح و
يمكن الجواب بان قيد الحيثية مراد في تعريف الامور التي تختلف باختلاف الاعتبارات
والاضافات ولا يخفى ان الحقيقة والمجاز كذلك لان الكلمة الواحدة بالنسبة الى المعنى
الواحد قد تكون حقيقة وقد تكون مجازا بحسب وضعين مختلفين فالمراد ان الحقيقة هي
الكلمة المستعملة فيما هي موضوعة له من حيث انها موضوعة له لا سيما ان تعليق
الحكم بالوصف مفيد لهذا المعنى كما يقال الجواد لا يخيب سائله اي من حيث انه جواد

فحينئذ يخرج عن التعريف مثل لفظ الصلوة المستعمل في عرف الشرع في الدعاء لان
استعماله في الدعاء ليس من حيث انه موضوع للدعاء بل من حيث ان الدعاء جزء من الموضوع له
وقد يجاب بان قيد اصطلاح به التخاطب مراد في تعريف الحقيقة لكنه اكتفى بذكره
في تعريف المجاز لكون البحث عن الحقيقة غير مقصود في هذا الفن وبان اللام في
الوضع للعهد اي الوضع الذي وقع به التخاطب فلا حاجة الى هذا القيد وفي
كليهما نظر واعترض ايضا على تعريف المجاز بانه يتناول الغلط لان الفرس في
قوله خذ هذا الفرس مشيرا الى كتاب بين يديه مستعمل في غير ما وضع له و
الاشارة الى الكتاب قرينة على انه لم يرد بالفرس معناه الحقيقي وقسم السكاكي
المجاز اللغوي الراجع الى معنى الكلمة المتضمن للفائدة الى الاستعارة وغيرها بانه
ان تضمن المبالغة في التشبيه فاستعارة والا فغير استعارة وعرف السكاكي الاستعارة
بان تذكر احد طرفي التشبيه وتريد به اي بالطرف المذكور الآخر اي الطرف المتروك
مدعيا دخول المشبه في جنس المشبه به كما تقول في الحمام اسد وانت تريد به الرجل
الشجاع مدعيا انه من جنس الاسود فتثبت له ما يخص المشبه به وهو اسم جنسه و
كما تقول انشبت المنية اظفارها وانت تريد بالمنية السبع بادعاء السبعية لها
فتثبت لها ما يخص السبع المشبه به وهو الاظفار ويسمى المشبه به سواء كان
هو المذكور او المتروك مستعارا منه ويسمى اسم المشبه به مستعارا ويسمى المشبه
مستعارا له وقسمها اي الاستعارة الى المصرح بها والمكنى عنها وعنى بالمصرح

بما ان يكون الطرف المذكور من طرفي التشبيه هو المشبه به وجعل منها اي من الاستعارة

المصرح بها التحقيقية والتخييلية وانما لم يقل قسمها اليهما لان المتبادر الى الفهم

من التحقيقية والتخييلية ما يكون على القطع وهو قد ذكر قسما آخر سماها المحتملة

للتحقيق والتخييل المذكور في بيت زهير وفسر التحقيقية بما مر اي بما يكون المشبه المتروك

متحققا حسا او عقلا وعد التمثيل على سبيل الاستعارة كما في قولك اراك تقدم

رجلا وتؤخر اخرى منها اي من التحقيقية حيث قال في قسم الاستعارة المصرح بها

التحقيقية مع القطع ومن الامثلة استعارة وصف احدى صورتين منتزعتين

من امور لوصف صورة اخرى ورد ذلك بانه اي التمثيل مستلزم للتركيب المنافي

للافراد فلا يصح عده من الاستعارة التي هي من اقسام المجاز المفرد لان تنافي

اللوازم يدل على تنافي الملزومات والا لزم اجتماع المتنافيين ضرورة

وجود اللازم عند وجود الملزوم والجواب انه عد التمثيل قسما من مطلق

الاستعارة لا من الاستعارة التي هي مجاز مفرد وقسمة المجاز المفرد الى الاستعارة

وغيرها لا توجب كون كل استعارة مجازا مفردا كقولنا الابيض اما حيوان او غيره

والحيوان قد يكون ابيض وقد لا يكون على ان لفظ المفتاح صريح في ان المجاز الذي

جعله منقسما الى الاقسام ليس هو المجاز في المفرد المفسر بالكلمة المستعملة في غير ما

وضعت له لانه قال بعد تعريف المجاز ان المجاز عند السلف قسمان لغوي وعقلي

واللغوي قسمان راجع الى معنى الكلمة وراجع الى حكم الكلمة والراجع الى المعنى قسمان خال

عن الفائدة ومتضمن لها والمتضمن للفائدة قسمان استعارة وغير استعارة وظاهر

ان المجاز العقلي والراجع الى حكم الكلمة خارجان عن المجاز بالمعنى المذكور فيجاب بان يريد بالراجع

الى معنى الكلمة اعم من المفرد والمركب ليصح الحصر في القسمين واجيب بوجوه آخر الاول ان

المراد بالكلمة اللفظ الشامل للمفرد والمركب نحو كلمة الله هي العليا الثاني انا لا نسلم

ان التمثيل يستلزم التركيب بل هو استعارة مبنية على التشبيه التمثيلي وهو قد يكون

طرفاه مفردين كما في قوله تعالى مثلهم كمثل الذي استوقد نارا الاية الثالث

ان اضافة الكلمة الى شيء وتقييدها واقترانها بالف شيء لا يخرجها عن ان تكون

كلمة فالاستعارة في مثل اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى هو التقديم المضاف الى

الرجل المقترن بتأخير اخرى والمستعار له هو التردد فهو كلمة مستعملة في غير ما

وضعت له وفي الكل نظر اوردناه في الشرح وفسر السكاكي الاستعارة التخييلية

بما لا تحقق لمعناه حسا ولا عقلا بل هو اي معناه صورة وهمية محضة لا يشوبها

شيء من التحقق العقلي والحسي كلفظة الاظفار في قول الهذلي واذا المنية انشبت

اظفارها فانه لما شبه المنية بالسبع في الاغتيال اخذ الوهم في تصويرها اي المنية

بصورته اي بصورة السبع واختراع لوازمه لها اي لوازم السبع للمنية وعلى

الخصوص ما يكون قوام اغتيال السبع للنفوس به فاخترع لها اي للمنية صورة مثل

صورة الاظفار المحققة ثم اطلق عليه اي ذلك المثل اعني الصورة التي هي مثل صورة

الاظفار لفظ الاظفار فيكون استعارة تصريحية لانه قد اطلق اسم المشبه به وهو الاظفار

المحققة على المشبه هو صورة وهمية شبيهة بصورة الاظفار المحققة والقرينة اضافتها
الى المنية والتخييلية عنده قد تكون بدون الاستعارة بالكناية ولهذا مثّل بنحو اظفار
المنية الشبيهة بالسبع فصرح بالتشبيه ليكون الاستعارة في الاظفار فقط من غير استعارة
بالكناية في المنية وقال المصنف انه بعيد جدا لا يوجد له مثال في الكلام وفيه اى
في تفسير التخييلية بما ذكره تعسف اى اخذ على غير الطريق لما فيه من كثرة الاعتبارات
التي لا يدل عليها دليل ولا تمس اليها حاجة وقد يقال ان التعسف فيه هو انه لو كان
الامر كما زعم لوجب ان تسمى هذه الاستعارة توهمية لا تخييلية وهذا في غاية السقوط
لانه يكفي في التسمية ادنى مناسبة على انهم يسمون حكم الوهم تخييلا ذكر صاحب الشفاء
ان القوة المسماة بالوهم هي الرئيسة الحاكمة في الحيوان حكما غير عقلي ولكن حكما تخييليا
ويخالف تفسيره اى تفسير التخييلية بما ذكر تفسير غيره لها اى غير السكاكي التخييلية بجعل الشيء للشيء
كجعل اليد للشمال وجعل الاظفار للمنية قال الشيخ عبد القاهر انه لا خلاف في ان اليد
استعارة ثم انك لا تستطيع ان تزعم ان لفظ اليد قد نقل عن شيء الى شيء اذ ليس المعنى
على انه شبه شيئا باليد بل المعنى انه اراد ان يثبت للشمال يدا ولبعضهم في هذا المقام
كلمات واهية بينا فسادها في الشرح ثم تحقيقه ان يقال ان صاحب المفتاح في هذا الفن
خصوصا في مثل هذه العبارات ليس بصدد التقليد لغيره حتى يعترض عليه بان ما ذكره
هو مخالف لما ذكره غيره ويقتضى ما ذكره السكاكي في التخييلية ان يكون الترشيح استعارة
تخييلية للزوم مثل ما ذكره السكاكي في التخييلية من اثبات صورة وهمية فيه اى

في الترشيح لان في كل من التخييلية والترشيح اثبات بعض ما يخص المشبه به للمشبه فكما اثبت
للمنية التي هي المشبه ما يخص السبع الذي هو المشبه به من الاظفار كذلك اثبت الاختيار
للضلالة الهدى الذي هو المشبه ما يخص المشبه به الذي هو الاشتراء الحقيقي من الربح
والتجارة فكما اعتبر هنالك صورة وهمية شبيهة بالاظفار فليعتبر ههنا ايضا معنى
وهمي شبيه بالتجارة وآخر شبيه بالربح ليكون استعمال الربح والتجارة بالنسبة اليهما
استعارتين تخييليتين اذ لا فرق بينهما الا بان التعبير عن المشبه الذي اثبت
له ما يخص المشبه به كالمنية مثلا في التخييلية باللفظ الموضوع له كلفظ المنية
وفي الترشيح بغير لفظه كلفظ الاشتراء المعبر به عن الاختيار والاستبدال الذي هو
المشبه مع ان لفظ الاشتراء ليس بموضوع له وهذا الفرق لا يوجب اعتبار المعنى
المتوهم في التخييلية وعدم اعتباره في الترشيح فالترشيح في احدهما دون الآخر تحكم
والجواب ان الامر الذي هو من خواص المشبه به لما قرن في التخييلية بالمشبه كالمنية مثلا
جعلناه مجازا عن امر متوهم يمكن اثباته للمشبه وفي الترشيح لما قرن بلفظ المشبه به
لم يحتج الى ذلك لان المشبه به جعل كانه هو هذا المعنى مقارنا للوازمه وخواصه
حتى ان المشبه به في قولنا رايت اسدا يفترس اقرانه هو الاسد الموصوف بالافتراس
الحقيقي من غير احتياج الى توهم صورة واعتبار مجاز في الافتراس بخلاف ما اذا قلنا
رأيت شجاعا يفترس اقرانه فانا نحتاج الى ذلك ليصح اثباته للشجاع فليتأمل ففي الكلام
دقة ما وعني بالمكني عنها اي اراد السكاكي بالاستعارة المكني عنها ان يكون الطرف المذكور

من طرفي التشبيه هو المشبه ويراد به المشبه به على ان المراد بالمنية في مثل انشبت
المنية اظفارها هو السبع بادعاء السبعية لها وانكار ان تكون شيئا غير السبع
بقرينة اضافة الاظفار التي هي من خواص السبع اليها اي الى المنية فقد ذكر المشبه
هو المنية واريد به المشبه به وهو السبع فالاستعارة بالكناية لا تنفك عن التخييلية
بمعنى انه لا توجد استعارة بالكناية بدون الاستعارة التخييلية لان في اضافة خواص المشبه به
الى المشبه استعارة تخييلية ورد ما ذكره من تفسير الاستعارة المكني عنها بان لفظ
المشبه فيها اي في الاستعارة بالكناية كلفظ المنية مثلا مستعمل فيما وضع له تحقيقا
بان المراد بالمنية هو الموت لا غير والاستعارة ليست كذلك لانه فسرها بان يذكر احد
طرفي التشبيه ويريد به الطرف الاخر وكان هنا مظنة سؤال وهو انه لو اريد بالمنية
معناها الحقيقي فما معنى اضافة الاظفار اليها اشار الى جوابه بقوله واضافة نحو الاظفار
قرينة التشبيه المضمر في النفس يعني تشبيه المنية بالسبع وكان هذا الاعتراض من اقوى
اعتراضات المصنف على السكاكي وقد يجاب عنه بانه وان صرح بلفظ المنية الا ان
المراد بالسبع ادعاء كما اشار اليه في المفتاح من انا نجعل هنا اسم المنية اسما للسبع مرادفا له بان
ندخل المنية في جنس السبع للمبالغة في التشبيه بجعل افراد السبع قسمين متعارف وغير
متعارف ثم نخيل ان الواضع كيف صح منه ان يضع اسمين كلفظي المنية والسبع لحقيقة واحدة
ولا يكونان مترادفين فيتأتى لنا بهذا الطريق دعوى السبعية للمنية مع التصريح
بلفظ المنية وفيه نظر لان ما ذكره لا يقتضي كون المراد بالمنية غير ما وضعت له بالتحقيق

حتى يدخل في تعريف الاستعارة القطع بأن المراد بها الموت في هذا اللفظ موضوع
له بالتحقيق وجعله مرادا فاللفظ السبع بالتأويل المذكور لا يقتضي أن يكون استعماله
في الموت استعارة ويمكن الجواب بأنه قد سبق أن قيد الحيثية مراد في تعريف الحقيقة
أي الكلمة المستعملة فيما هي موضوعة له بالتحقيق من حيث أنها موضوعة له بالتحقيق
ولا نسلم أن استعمال لفظ المنية في الموت في مثل أظفار المنية استعمال فيما وضع له
بالتحقيق من حيث أنه موضوع له بالتحقيق مثله في قولنا دنت منية فلان بل
من حيث أن الموت جعل من أفراد السبع الذي لفظ المنية موضوع له بالتأويل هذا
الجواب وإن كان مخرجا له عن كونه حقيقة إلا أن تحقق كونه مجازا ومرادا به لطرف
الآخر غير ظاهر بعد واختار السكاكي رد الاستعارة التبعية وهي ما يكون في الحروف
والأفعال وما يشتق منها إلى الاستعارة المكني عنها بجعل قرينتها أي قرينة التبعية
استعارة مكنيا عنها وجعل الاستعارة التبعية قرينتها أي قرينة الاستعارة
المكني عنها على نحو قوله أي قول السكاكي في المنية وأظفارها حيث جعل المنية
استعارة بالكناية وإضافة الأظفار إليها قرينتها ففي قولنا نطقت الحال بكذا
جعل القوم نطقت استعارة عن دلت بقرينة الحال والحال حقيقة وهو يجعل
الحال استعارة بالكناية عن المتكلم ونسبة النطق إليها قرينة الاستعارة بالكناية
وهكذا في قوله نقريهم لهذميات يجعل اللهذميات استعارة بالكناية عن المطعومات
الشهية على سبيل التهكم ونسبة القرى إليها قرينة وعلى هذا القياس وإنما اختار

ذلك لما فيه من الضبط وتقليل الاقسام ورد ما اختاره السكاكي بانه ان قدر التبعية كنطقت في نطقت الحال بكذا حقيقية بان يراد معناها الحقيقي لم تكن التبعية استعارة تخييلية لانها اي التخييلية مجاز عنده اي عند السكاكي لانه جعلها من اقسام استعارة المصرح بها المفسرة بذكر المشبه به وارادة المشبه الا ان المشبه فيها يجب ان يكون مما لا تحقق لمعناه حسا ولا عقلا بل وهما فتكون مستعملة في غير ما وضعت له بالتحقيق فتكون مجازا واذا لم تكن التبعية تخييلية فلم تكن الاستعارة المكنى عنها مستلزمة للتخييلية بمعنى انها لا توجد بدون التخييلية وذلك لان المكنى عنها قد وجدت بدون التخييلية في مثل نطقت الحال والحال ناطقة على هذا التقدير وذلك اي عدم استلزام المكنى عنها للتخييلية باطل بالاتفاق وانما الخلاف في ان التخييلية هل تستلزم المكنى عنها فعند السكاكي لا تستلزم كما في قولنا اظفار المنية الشبيهة بالسبع وبهذا ظهر فساد ما قيل ان مراد السكاكي بقوله لا ينفك المكنى عنها عن التخييلية ان التخييلية مستلزمة للمكنى عنها لا على العكس كما فهمه المصنف نعم يمكن ان ينازع في الاتفاق على استلزام المكنى عنها للتخييلية لان كلام صاحب الكشاف مشعر بخلاف ذلك وقد صرح في المفتاح ايضا في بحث المجاز العقلي بان قرينة المكنى عنها قد تكون امرا وهميا كاظفار المنية وقد تكون امرا محققا كالانبات في انبت الربيع البقل والهزم في هزم الامير الجند الا ان هذا لا يدفع الاعتراض عن السكاكي لانه قد صرح

فالمجاز العقلي بان نطقت في نطقت الحال امر وهمي جعل قرينة للمكني عنها وايضا
فلما جوز وجود المكني عنها بدون التخييلية كما في انبت الربيع البقل ووجود التخييلية
بدونها كما في اظفار المنية الشبيهة بالسبع فلا جهة لقوله ان المكني عنها لا تنفك
عن التخييلية والا اي وان لم تقدر التبعية التي جعلها السكاكي قرينة المكني عنها
حقيقة بل قدرها مجازا فتكون التبعية كنطقت مثلا استعارة ضرورة ان المجاز
علاقته المشابهة والاستعارة في الفعل لا تكون الا تبعية فلم يكن ما ذهب اليه
السكاكي من رد التبعية الى المكني عنها مغنيا عما ذكره غيره من تقسيم الاستعارة
الى التبعية وغيرها لانه اضطر اخر الامر الى القول بالاستعارة التبعية وقد
يجاب بان كل مجاز يكون علاقته المشابهة لا يجب ان يكون استعارة لجواز ان
يكون له علاقة اخرى باعتبارها وقع الاستعمال كما بين النطق والدلالة فانها
لازمة للنطق بل انما يكون استعارة اذا كان الاستعمال باعتبار علاقة المشابهة
وقصد المبالغة في التشبيه وفيه نظر لان السكاكي قد صرح بان نطقت ههنا امر مقدر
وهمي كاظفار المنية المستعارة للصورة الوهمية الشبيهة بالاظفار الحقيقية ولو كان
مجازا مرسلا عن الدلالة لكان امرا محققا عقليا على ان هذا لا يجري في جميع الامثلة
ولو سلم فحينئذ يعود الاعتراض الاول وهو وجود المكني عنها بدون التخييلية

فصل

في شرائط حسن الاستعارة حسن كل من الاستعارة التحقيقية والتمثيل
على سبيل الاستعارة برعاية جهات حسن التشبيه كان يكون وجه الشبه شاملا

للطرفين والتشبيه وفيا بافادة ما علق به من الغرض ونحو ذلك وان لا يشم
رائحة لفظا اي وبان لا يشم شيء من التحقيقية والتمثيل رائحة التشبيه من جهة اللفظ
لان ذلك يبطل الغرض من الاستعارة اعني ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به
لما في التشبيه من الدلالة على ان المشبه به اقوى في وجه الشبه ولذلك اي ولان شرط
حسنه ان لا يشم رائحة التشبيه لفظا يوصى ان يكون الشبه اي ما به المشابهة
بين الطرفين جليا بنفسه او بواسطة عرف عام واصطلاح خاص لئلا تصير
الاستعارة الغازا اي تعمية ان روعي شرائط الحسن ولم يشم رائحة التشبيه وان
لم تراع فات الحسن يقال الغز في كلامه اذا عمى مراده ومنه اللغز والجمع الغاز
مثل رطب وارطاب كما لو قيل في التحقيقية رأيت اسدا واريد انسانا ابخر فوجه
الشبه بين الطرفين خفي وفي التمثيل رأيت ابلا مائة لا تجد فيها راحلة واريد
الناس من قوله صلى الله عليه وآله وسلم الناس كابل مائة لا تجد فيها راحلة
والراحلة البعير الذي يرحله الرجل جملا كان او ناقة يعني ان المرضي المنتجب من
الناس في عزة وجوده كالمنتجبة التي لا توجد في كثير من الابل وبهذا ظهر ان التشبيه
اعم محلا اذ كل ما يتأتى فيه الاستعارة يتأتى فيه التشبيه من غير عكس لجواز ان
يكون وجه الشبه غير جلي فتصير الاستعارة الغازا كما في المثالين المذكورين
فان قيل قد سبق ان حسن الاستعارة برعاية جهات حسن التشبيه ومن
جملتها ان يكون وجه التشبيه بعيدا غير مبتذل فاشتراط جلائه في الاستعارة

بناء على ذلك قلنا الجلاء والخفاء مما يقبل الشدة والضعف فيجب ان يكون من الخفاء

بحيث لا يصير الغازا ومن الجلاء بحيث لا يصير مبتذلا ويتصل به اى بما ذكرنا

من انه اذا خفى وجه التشبيه لم يحسن الاستعارة ويتعين التشبيه انه اذا قوى الشبه بين

الطرفين حتى اتحدا كالعلم والنور والشبهة والظلمة لم يحسن التشبيه وتعينت الاستعارة

لئلا يصير كتشبيه الشيء بنفسه فاذا فهمت مسئلة تقول حصل فى قلبى نور ولا

تقول علم كالنور واذا وقعت فى شبهة تقول وقعت فى ظلمة ولا تقول فى شبهة

كالظلمة والاستعارة المكنى عنها كالتحقيقية فى ان حسنها برعاية جهات حسن

التشبيه لانها تشبيه مضمر والاستعارة التخييلية حسنها بحسب حسن

المكنى عنها لانها لا تكون الا تابعة للمكنى عنها وليس لها فى نفسها تشبيه بل حقيقة

فحسنها تابع لحسن متبوعها **فصل** فى بيان معنى آخر يطلق عليه لفظ المجاز على

سبيل الاشتراك او التشابه وقد يطلق المجاز على كلمة تغير حكم اعرابها اى حكمها

الذى هو الاعراب على ان الاضافة للبيان اى تغير اعرابها من نوع الى نوع آخر

بحذف لفظ او زيادة لفظ فالاول كقوله تعالى وجاء ربك وقوله تعالى واسئل

القرية والثانى مثل قوله تعالى ليس كمثله شيء اى جاء امر ربك لاستحالة المجيء

على الله تعالى واسئل اهل القرية للقطع بان المقصود ههنا سؤال من اهل القرية

وان جعلت القرية مجازا عن اهلها لم يكن من هذا القبيل وليس مثله شيء لان المقصود

نفى ان يكون شيء مثل الله لا نفى ان يكون شيء مثل مثله فالحكم الاصلى لربك والقرية

هو الجر وقد تغير في الاول الى الرفع وفي الثاني الى النصب بسبب حذف المضاف
والحكم الاصلي في مثله هو النصب لانه خبر ليس وقد تغير الى الجر بسبب زيادة الكاف
فكما وصفت الكلمة بالمجاز باعتبار نقلها عن معناها الاصلي كذلك وصفت به
باعتبار نقلها عن اعرابها الاصلي وظاهر عبارة المفتاح ان الموصوف بهذا
النوع من المجاز هو نفس الاعراب وما ذكره المصنف اقرب وقوله بزيادة الكاف في قوله
تعالى ليس كمثله شيء اخذ بالظاهر ويحتمل ان لا يكون زائدا ويكون نفيا للمثل بطريق الكناية
التي هي ابلغ لان الله تعالى موجود فاذا نفي مثل مثله لزم نفي مثله ضرورة انه لو كان
له مثل لكان هو اعني الله تعالى مثل مثله فلم يصح نفي مثل مثله كما تقول ليس لاخي زيد
اخ اي ليس لزيد اخ نفيا للملزوم بنفي لازمه والله اعلم **الكناية** في اللغة مصدر
كنيت بكذا او كنوت عن كذا اذا تركت التصريح به وفي الاصطلاح لفظ اريد به
لازم معناه مع جواز ارادته معه اي ارادة ذلك المعنى مع لازمه كلفظ طويل
النجاد المراد به طويل القامة مع جواز ان يراد حقيقة طول النجاد ايضا فظهر
انها تخالف المجاز من جهة ارادة المعنى الحقيقي مع ارادة لازمه كارادة
طول النجاد مع ارادة طول القامة بخلاف المجاز فانه لا يجوز فيه ارادة المعنى الحقيقي
للزوم القرينة المانعة عن ارادة المعنى الحقيقي وقوله من جهة ارادة المعنى معناه
من جهة جواز ارادة المعنى ليوافق ما ذكره في تعريف الكناية ولان الكناية كثيرا
ما تخلو عن ارادة المعنى الحقيقي للقطع بصحة قولنا فلان طويل النجاد وان لم

الكلب وهو ولد الفصيل وان لم يكن له نجاد ولا كلب ولا فصيل ومثل هذا في الكلام اكثر
من ان يحصى فههنا بحث لابد من التنبيه عليه وهو ان المراد بجواز ارادة المعنى
الحقيقي في الكناية هو ان الكناية من حيث انها كناية لا تنافي ذلك كما ان المجاز ينافيه
لكن قد يمتنع ذلك في الكناية بواسطة خصوص المادة كما ذكره صاحب الكشاف في قوله
تعالى ليس كمثله شيء انه من باب الكناية كما في قولهم مثلك لا يبخل لانهم اذا نفوه
عمن يماثله وعمن يكون على اخص اوصافه فقد نفوه عنه كما يقولون بلغت
اترابه يريدون به بلوغه فقولنا ليس كالله شيء وقولنا ليس كمثله شيء عبارتان
متعاقبتان على معنى واحد هو نفي المماثلة عن ذاته ولا فرق بينهما الا ما يعطيه
الكناية من المبالغة ولا يخفى ههنا امتناع ارادة الحقيقة وهي نفي المماثلة عمن
هو مماثل له وعلى اخص اوصافه وفرق بين الكناية والمجاز بان الانتقال فيها اي
في الكناية من اللازم الى الملزوم كالانتقال من طول النجاد الى طول القامة وفيه
اي وفي المجاز الانتقال من الملزوم الى اللازم كالانتقال من الغيث الى النبت ومن
الاسد الى الشجاع ورد هذا الفرق بان اللازم ما لم يكن ملزوما بنفسه او بانضمام
قرينة اليه لم ينتقل منه الى الملزوم لان اللازم من حيث انه لازم يجوز ان يكون اعم
ولا دلالة للعام على الخاص وحينئذ اي اذا كان اللازم ملزوما فيكون الانتقال
من الملزوم الى اللازم كما في المجاز فلا يتحقق الفرق والسكاكي ايضا معترف بان
اللازم ما لم يكن ملزوما امتنع الانتقال منه وما يقال ان مراده ان اللازم

من الطرفين من خواص الكناية دون المجاز او شرط لها دونه مما لا دليل عليه وقد
يجاب عنه بان يراد باللازم ما يكون وجوده على سبيل التبعية كطول النجاد التابع
لطول القامة ولهذا جوز كون اللازم اخص كالضاحك بالفعل للانسان فالكناية ان يذكر
من المتلازمين ما هو تابع ورديف ويراد به ما هو متبوع ومردوف والمجاز بالعكس وفيه نظر
ولا يخفى ان المراد بالاستلزام ههنا امتناع الانفكاك وهي اي الكناية ثلثة
اقسام الاولى وثانيها باعتبار كونها عبارة عن الكناية المطلوب بها غير صفة
ولا نسبة اي فمن الاولى ما هي معنى واحد مثل ان يتفق في صفة من الصفات اختصاص
بموصوف معين فيذكر تلك الصفة ليتوصل بها الى ذلك الموصوف كقوله شعر
الضاربين بكل ابيض مخذم الطاعنين مجامع الاضغان المخذم القاطع والضغن الحقد
ومجامع الاضغان معنى واحد كناية عن القلوب ومنها ما هو مجموع معان بان
يؤخذ صفة فتضم الى لازم آخر وآخر لتصير جملتها مختصة بموصوف فيتوصل
بذكرها اليه كقولنا كناية عن الانسان حي مستوي القامة عريض الاظفار وتسمى
هذه خاصة مركبة وشرطهما اي شرط هاتين الكنايتين الاختصاص بالمكنى
عنه ليحصل الانتقال وجعل السكاكي الاولى منهما اعني ما هي معنى واحد قريبة
بمعنى سهولة المأخذ والانتقال فيها لبساطتها واستغنائها عن ضم لازم آخر والتفكر
بينهما والثانية بعيدة بخلاف ذلك وهذا غير البعد بالمعنى الذي سبق في الثانية
من اقسام الكناية المطلوب بها صفة من الصفات كالجود والكرم وطول النجاد ونحوها

قريبة وبعيدة فان لم يكن الانتقال من الكناية الى المطلوب بواسطة فقريبة والقريبة
قسمان واضحة يحصل منها الانتقال بسهولة كقولهم كناية عن طول القامة طويل نجاده
وطويل النجاد والاولى اى طويل نجاده كناية ساذجة لا يشوبها شيء من التصريح و
فى الثانية اى طويل النجاد تصريح ما لتضمن الصفة اى الطويل الضمير الراجع الى الموصوف
ضرورة احتياجها الى مرفوع مسند اليه فيشتمل على نوع تصريح بثبوت الطول له
والدليل على تضمنه الضمير انك تقول هند طويلة النجاد والزيدان طويلا النجاد و
الزيدون طوال النجاد فتؤنث وتثنى وتجمع الصفة البتة لاسنادها الى ضمير الموصوف
بخلاف هند طويل نجادها والزيدان طويل نجادهما والزيدون طويل نجادهم
وانما جعلنا الصفة المضافة كناية مشتملة على نوع تصريح ولم نجعلها تصريحا
للقطع بان الصفة فى المعنى صفة للمضاف اليه واعتبار الضمير رعاية لامر لفظى
هو امتناع خلو الصفة عن معمول مرفوع بها وخفية عطف على واضحة وهى ما خفاؤها
بان يتوقف الانتقال منها على تأمل واعمال روية كقولهم كناية عن الابله عريض
القفا فان عرض القفا وعظم الراس بالافراط مما يستدل به على البلاهة فهو ملزوم لها
بحسب الاعتقاد لكن فى الانتقال منه الى البلاهة نوع خفاء لا يطلع عليه كل واحد وليس
الخفاء بسبب كثرة الوسائط والانتقالات حتى تكون بعيدة وان كان الانتقال من الكناية الى المطلوب
بها بواسطة فبعيدة كقولهم كثير الرماد كناية عن المضياف فانه ينتقل من كثرة
الرماد الى كثرة احراق الحطب تحت القدور ومنها اى ومن كثرة الاحراق الى كثرة الطبائخ

ومنها الى الكثرة الآكلة جمع آكل ومنها الى كثرة الضيفان بكسر الضاد جمع ضيف ومنها الى
المقصود وهو المضياف وبحسب قلة الوسائط وكثرتها تختلف الدلالة على المقصود وضوحا
وخفاء الثالثة من اقسام الكناية المطلوب بها نسبة اي اثبات امر لامر او نفيه عنه
وهو المراد بالاختصاص في هذا المقام كقوله شعر ان السماحة والمروة
والندى في قبة ضربت على ابن الحشرج فانه اراد ان يثبت اختصاص ابن الحشرج
بهذه الصفات اي ثبوتها له فترك التصريح باختصاصها به بان يقول انه مختص بها
او نحوه مجرور عطفا على ان يقول او منصوب عطفا على انه مختص بها مثل ان يقول سمح
ابن الحشرج او السماحة لابن الحشرج او سمح ابن الحشرج وحصل السماحة له او ابن
الحشرج سمح كذا في المفتاح وبه يعرف ان ليس المراد بالاختصاص ههنا الحصر الى
الكناية اي ترك التصريح ومال الى الكناية بان جعلها اي تلك الصفات في قبة تنبيها على
ان محلها ذو قبة وهي تكون فوق الخيمة يتخذها الرؤساء مضروبة عليه اي على ابن
الحشرج فافاد اثبات الصفات المذكورة له لانه اذا اثبت الامر في مكان الرجل وحيزه فقد
اثبت له ونحوه اي مثل البيت المذكور في كون الكناية لنسبة الصفة الى الموصوف بان
يجعل فيما يحيط به ويشتمل عليه قولهم المجد بين ثوبيه والكرم بين برديه حيث لم
يصرح بثبوت المجد والكرم له بل كنى عنه بكونهما بين ثوبيه وبين برديه فان
قلت ههنا قسم رابع وهو ان يكون المطلوب بها صفة ونسبة معا كقولنا كثر الرماد
في ساحة زيد قلت ليس هذا كناية واحدة بل كنايتين احدهما المطلوب بها نفس الصفة وهي

كثرة الرماد كناية عن المضيافية الثانية المطلوب بها نسبة المضيافية الى زيد و
هو جعلها في ساحته لتفيد اثباتها له والموصوف في هذين القسمين يعني الثاني و
الثالث قد يكون غير مذكور كما يقال في عرض من يوذي المسلمين المسلم من سلم المسلمون من
يده ولسانه فانه كناية عن نفي صفة الاسلام عن الموذي وهو غير مذكور في الكلام و
اما القسم الاول وهو ما يكون المطلوب بالكناية نفس الصفة وتكون النسبة مصرحا
بها فلا يخفى ان الموصوف فيها يكون مذكورا لا محالة لفظا او تقديرا وقوله في
عرض من يوذي معناه في التعريض به يقال نظرت اليه من عرض بالضم من
جانب وناحية قال السكاكي الكناية تتفاوت الى تعريض وتلويح ورمز وايماء و
اشارة وانما قال تتفاوت ولم يقل تنقسم لان التعريض وامثاله مما ذكر ليس من
اقسام الكناية فقط بل هو اعم كذا في شرح المفتاح وفيه نظر والاقرب انه انما قال ذلك
لان هذه الاقسام قد تتداخل وتختلف باختلاف الاعتبارات من الوضوح والخفاء
وقلة الوسائط وكثرتها والمناسب للعرضية التعريض اي الكناية اذا كانت عرضية
مسوقة لاجل موصوف غير مذكور كان المناسب ان يطلق عليها اسم التعريض لانه امالة
الكلام الى عرض يدل على المقصود يقال عرضت لفلان وبفلان اذا قلت قولا وانت
تعنيه فكانك اشرت به الى جانب وتريد جانبا اخر والمناسب لغيرها اي غير العرضية
ان كثرت الوسائط بين اللازم والملزوم كما في كثير الرماد وجبان الكلب ومهزول الفصيل
التلويح لان التلويح هو ان تشير الى غيرك من بعد والمناسب لغيرها ان قلت الوسائط

مع خفاء في اللزوم كعريض القفا وعريض الوسادة والرمز ان تشير الى قريب
منك على سبيل الخفية لان حقيقته الاشارة بالشفة او الحاجب والمناسب لغير هذا ان
قلت الوسائط بلا خفاء كما في قوله شعر اوما رايت المجد القى رحله في آل طلحة
ثم لم يتحول الايماء والاشارة ثم قال السكاكي والتعريض قد يكون مجازا كقولك آذيتني فستعرف
وانت تريد بتاء الخطاب انسانا مع المخاطب دونه اي لا تريد المخاطب ليكون اللفظ
مستعملا في غير ما وضع له فقط فيكون مجازا وان اردتهما اي المخاطب وانسانا آخر معه
جميعا كان كناية لانك اردت باللفظ المعنى الاصلي وغيره معا والمجاز
ينافي ارادة المعنى الاصلي ولا بد فيهما اي في الصورتين من قرينة دالة على ان المراد
في الصورة الاولى هو الانسان الذي مع المخاطب وحده ليكون مجازا وفي الثانية
كلاهما جميعا ليكون كناية وتحقيق ذلك ان قولك آذيتني فستعرف كلام دال على تهديد
المخاطب بسبب الايذاء ويلزمه تهديد كل من صدر عنه الايذاء فان استعملته واردت
به تهديد المخاطب وغيره من المؤذين كان كناية وان اردت به تهديد غير المخاطب
بسبب الايذاء لعلاقة اشتراكه للمخاطب في الايذاء اما تحقيقا واما فرضا وتقديرا مع
قرينة دالة على عدم ارادة المخاطب كان مجازا **فصل** اطبق البلغاء على ان المجاز والكناية
ابلغ من الحقيقة والتصريح لان الانتقال فيهما من الملزوم الى اللازم فهو كدعوى الشيء ببينة
فان وجود الملزوم يقتضي وجود اللازم لامتناع انفكاك الملزوم عن لازمه واطبقوا
ايضا على ان الاستعارة التحقيقية والتمثيلية ابلغ من التشبيه لانها نوع من المجاز وقد

علم ان المجاز ابلغ من الحقيقة وليس معنى كون كل من المجاز والكناية ابلغ ان شيئا
منهما يوجب ان يحصل في الواقع زيادة في المعنى لا توجد في الحقيقة والتصريح بل المراد
انه يفيد زيادة تأكيد للاثبات ويفهم من الاستعارة ان الوصف في المشبه
بالغ حد الكمال كما في المشبه به وليس بقاصر فيه كما يفهم من التشبيه والمعنى
لا يتغير حاله في نفسه بان يعبر عنه بعبارة ابلغ وهذا مراد الشيخ عبد القاهر
بقوله ليست مزية قولنا رأيت اسدا على قولنا رأيت رجلا هو والاسد سواء في
الشجاعة ان الاول افاد زيادة في مساواته للاسد في الشجاعة لم يفدها الثاني بل
الفضيلة هي ان الاول افاد تأكيدا لاثبات تلك المساواة له لم يفده الثاني
والله اعلم كمل القسم الثاني والحمد لله على جزيل نواله والصلوة على نبيه محمد و آله

الفن الثالث علم البديع

وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي يتصور معانيها ويعلم اعدادها
وتفاصيلها بقدر الطاقة والمراد بالوجوه ما مر في قوله وتتبعها وجوه اخر تورث
الكلام حسنا وقوله بعد رعاية المطابقة لمقتضى الحال ورعاية وضوح الدلالة
اي الخلو عن التعقيد المعنوي اشارة الى ان هذه الوجوه انما تعد محسنة للكلام بعد
رعاية الامرين والظرف اعني قوله بعد رعاية متعلق بقوله تحسين الكلام وهي اي
وجوه تحسين الكلام ضربان معنوي اي راجع الى تحسين المعنى اولا وبالذات و
ان كان قد يفيد بعضها تحسين اللفظ ايضا ولفظي اي راجع الى تحسين اللفظ

اما المعنوى قدمه لان المقصود الاصلى والغرض الاولى هو المعانى والالفاظ توابع
وقوالب لها فمنه المطابقة وتسمى الطباق والتضاد ايضا وهى الجمع بين المتضادين
اى معنيين متقابلين فى الجملة اى يكون بينهما تقابل وتناف ولو فى بعض الصور سواء
كان التقابل حقيقيا او اعتباريا وسواء كان تقابل التضاد او تقابل الايجاب
والسلب او تقابل العدم والملكة او تقابل التضايف او ما يشبه شيئا من
ذلك ويكون ذلك الجمع بلفظين من نوع واحد من انواع الكلمة اسمين نحو
وتحسبهم ايقاظا وهم رقود او فعلين نحو يحيى ويميت او حرفين نحو لها ما كسبت و
عليها ما اكتسبت فان فى اللام معنى الانتفاع وفى على معنى التضرر اى لا ينفع عنها
ولا يتضرر بعصيانها غيرها او من نوعين نحو او من كان ميتا فاحييناه فانه قد
اعتبر فى الاحياء معنى الحيوة والموت والحيوة مما يتقابلان وقد دل على الاول
بالاسم وعلى الثانى بالفعل وهو اى الطباق ضربان طباق الايجاب كما مر وطباق
السلب وهو ان يجمع بين فعلى مصدر واحد احدهما مثبت والاخر منفى او احدهما
امر والاخر نهى فالاول نحو ولكن اكثر الناس لا يعلمون يعلمون ظاهرا من الحيوة
الدنيا والثانى نحو فلا تخشوا الناس واخشون ومن الطباق ما سماه بعضهم تدبيجا
من دبج المطر الارض اذا زينها وفسره بان يذكر فى معنى من المدح او غيره الوان لقصد الكناية
او التورية واراد بالالوان ما فوق الواحد بقرينة الامثلة فتدبيج الكناية نحو
قوله شعر تردى ثياب الموت حمرا فما اتى لها

لتلك الثياب البيض الا وهي من سندس خضر يعني ارتدى الثياب الملطخة بالدم فلم
ينقض يوم قتله ولم يدخل في ليلته الا وقد صارت الثياب من سندس خضر من ثياب
الجنة فقد جمع بين الحمرة والخضرة وقصد بالاول الكناية عن القتل وبالثاني الكناية
عن دخول الجنة وتدبيج التورية كقول الحريري فمذ اغبر العيش الاخضر وازور المحبوب
الاصفر اسود يومي الابيض وابيض فودي الاسود حتى رثى لي العدو الازرق
فيا حبذا الموت الاحمر فالمعنى القريب للمحبوب الاصفر هو الانسان الذي له صفرة
والبعيد الذهب وهو المراد ههنا فيكون تورية وجمع الالوان لقصد التورية
لا يقتضي ان يكون في كل لون تورية كما توهمه البعض ويلحق به اي بالطباق شيئان
احدهما الجمع بين معنيين يتعلق احدهما بما يقابل الآخر نوع تعلق مثل السببية واللزوم
نحو اشداء على الكفار رحماء بينهم فان الرحمة وان لم تكن مقابلة للشدة لكنها
مسببة عن اللين الذي هو ضد الشدة والثاني الجمع بين معنيين غير متقابلين
عبر عنهما بلفظين يتقابل معناهما الحقيقيان نحو قوله شعر لا تعجبي يا سلم
من رجل يعني نفسه ضحك المشيب برأسه اي ظهر ظهورا تاما فبكى ذلك الرجل
فظهور الشيب لا يقابل البكاء الا انه قد عبر عنه بالضحك الذي معناه الحقيقي مقابل
البكاء ويسمى الثاني ايهام التضاد لان المعنيين قد ذكرا بلفظين يوهمان بالتضاد نظرا
الى الظاهر ودخل فيه اي في الطباق بالتفسير الذي سبق ما يختص باسم المقابلة
وان جعله السكاكي وغيره قسما برأسه من المحسنات المعنوية وهي ان يؤتى بمعنيين متوافقين او

اكثر ثم يؤتى بما يقابل ذلك المذكور من المعنيين المتوافقين او المعاني المتوافقة على
الترتيب فيدخل في الطباق لانه جمع بين معنيين متقابلين في الجملة والمراد بالتوافق
خلاف التقابل حتى لا يشترط ان يكونا متناسبين ومتماثلين فمقابلة الاثنين بالاثنين
نحو فليضحكوا قليلا وليبكوا كثيرا اتى بالضحك والقلة المتوافقين ثم بالبكاء والكثرة
المتقابلين لهما ومقابلة الثلثة بالثلثة نحو قوله شعر ما احسن الدين والدنيا اذا اجتمعا
واقبح الكفر والافلاس بالرجل اتى بالحسن والدين والغنى ثم بما يقابلها من القبح والكفر والافلاس
على الترتيب ومقابلة الاربعة بالاربعة نحو فاما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى
فسنيسره لليسرى واما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى
التقابل بين الجميع ظاهر الا بين الاتقاء والاستغناء فبينه بقوله والمراد باستغنى انه زهد
فيما عند الله تعالى كانه مستغن عنه اى عما عند الله تعالى فلم يتق او المراد باستغنى
استغنى بشهوات الدنيا عن نعيم الجنة فلم يتق فيكون الاستغناء مستلزما لعدم
الاتقاء وهو مقابل للاتقاء فيكون هذا من قبيل قوله تعالى اشداء على الكفار
رحماء بينهم وزاد السكاكى فى تعريف المقابلة قيدا اخر حيث قال هى ان تجمع بين شيئين
متوافقين او اكثر وبين ضديهما واذا شرط ههنا اى فيما بين المتوافقين او المتوافقات
امر شرط ثمه اى فيما بين ضديهما او اضدادها ضده اى ضد ذلك الامر كهاتين
الايتين فانه لما جعل التيسير مشتركا بين الاعطاء والاتقاء والتصديق جعل ضده
اى ضد التيسير وهو التعسير المعبر عنه بقوله فسنيسره للعسرى مشتركا بين اضدادها

وهى البخل والاستغناء والتكذيب فعلى هذا لا يكون قوله ما احسن الدين والدنيا من
المقابلة لانه اشترط فى الدين والدنيا الاجتماع ولم يشترط فى الكفر والافلاس ضده
اى ومن المعنوى مراعاة النظير وتسمى التناسب والتوفيق والايتلاف والتلفيق ايضا
وهى جمع امر وما يناسبه لا بالتضاد والمناسبة بالتضاد ان يكون كل منهما
مقابلا للاخر وبهذا القيد يخرج الطباق وذلك قد يكون بالجمع بين الامرين
نحو الشمس والقمر بحسبان جمع بين امرين وقد يكون بالجمع بين ثلثة نحو قوله فى صفة
الابل شعر كالقسى جمع قوس المعطفات المحنيات بل الاسهم جمع سهم مبرية
منحوتة بل الاوتار جمع بين ثلثة امور ومنها اى من مراعاة النظير ما يسميه
بعضهم تشابه الاطراف وهو ان يختم الكلام بما يناسب ابتداءه فى المعنى نحو لا
تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير فان اللطيف يناسب
كونه غير مدرك بالابصار والخبير يناسب كونه مدركا للاشياء لان المدرك للشىء
يكون خبيرا عالما ويلحق بها اى بمراعاة النظير ان يجمع بين معنيين غير متناسبين
بلفظين يكون لهما معنيان متناسبان وان لم يكونا مقصودين ههنا نحو الشمس
والقمر بحسبان والنجم اى النبات الذى ينجم اى يظهر من الارض لا ساق له كالبقول
والشجر الذى له ساق يسجدان ينقادان لله تعالى فيما خلقا له فالنجم بهذا المعنى
وان لم يكن مناسبا للشمس والقمر لكنه قد يكون بمعنى الكوكب وهو مناسب لهما وتسمى
ايهام التناسب لمثل ما مر فى ايهام التضاد ومنه اى من المعنوى الارصاد وهو نصب

الرقيب في الطرق ويسمّيه بعضهم التسهيم من سهّمت فيه خطوط مستوية هو
ان يجعل قبل العجز من الفقرة وهي في النثر بمنزلة البيت من النظم فقوله وهو يطبع الاسجاع
بجواهر لفظه فقرة ويقرع الاسماع بزواجر وعظه فقرة اخرى والفقرة في الاصل حلي
يصاغ على شكل فقرة الظهر او من البيت ما يدل عليه اي على العجز وهو آخر كلمة من الفقرة
او البيت اذا عرف الروي فقوله ما يدل فاعل يجعل وقوله اذا عرف متعلق بقوله يدل
والروي الحرف الذي تبنى عليه اواخر الابيات او الفقر ويجب تكرره في كل منهما فقيد
بقوله اذا عرف الروي لان من الارصاد ما لا يعرف به العجز لعدم معرفة حرف الروي
كما في قوله تعالى وما كان الناس الا امة واحدة فاختلفوا ولولا كلمة سبقت من ربك
لقضي بينهم فيما هو فيه يختلفون فلو لم يعرف ان حرف الروي هو النون لربما توهم ان
العجز فيما هو فيه اختلفوا او فيما اختلفوا فيه فالارصاد في الفقرة نحو وما كان الله ليظلمهم ولكن
كانوا انفسهم يظلمون وفي البيت نحو قوله شعر اذا لم تستطع شيئاً فدعه وجاوزه
الى ما تستطيع ومنه اي ومن المعنوي المشاكلة وهي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه
اي ذلك الشيء في صحبته اي ذلك الغير تحقيقاً او تقديراً اي وقوعاً محققاً او مقدراً
فالاول كقوله شعر قالوا اقترح شيئاً من اقترحت عليه شيئاً اذا سألته اياه من غير
روية وطلبته على سبيل التكليف والتحكم وجعله من اقترح الشيء ابتدعه غير مناسب
على ما لا يخفى نجد لك طبخه وعلى انه جواب الامر من الاجادة وهو تحسين الشيء
فقلت اطبخوا لي جبة وقميصا اي خيطوا وذكر خياطة الجبة بلفظ الطبخ لوقوعها

في صحبة طبخ الطعام ونحو تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك حيث اطلق النفس على
ذات الله تعالى لوقوعه في صحبة نفسي والثاني وهو ما يكون وقوعه في صحبة الغير تقديرا
قوله تعالى قولوا امنا بالله وما انزل الينا الى قوله صبغة الله ومن احسن من الله صبغة
له عابدون وهو قوله صبغة الله مصدر لانه فعلة من صبغ كالجلسة
من جلس وهي الحالة التي يقع عليها الصبغ مؤكد لامنا بالله اي تطهير الله لان
الايمان يطهر النفوس فيكون امنا مشتملا على تطهير الله تعالى نفوس المومنين
ودالا عليه فيكون صبغة الله بمعنى تطهير الله مؤكدا لمضمون قوله امنا بالله ثم اشار
الى وقوع تطهير الله في صحبة ما يعبر عنه بالصبغ تقديرا بقوله والاصل فيه اي
في هذا المعنى وهو ذكر التطهير بلفظ الصبغ ان النصارى كانوا يغمسون اولادهم
في ماء اصفر يسمونه معمودية ويقولون انه اي الغمس في ذلك الماء تطهير لهم
فاذا فعل الواحد منهم بولده ذلك قال الان صار نصرانيا حقا فامر المسلمون بان
يقولوا للنصارى قولوا امنا بالله وصبغنا الله بالايمان صبغة لا مثل صبغتنا
وطهرنا به تطهيرا لا مثل تطهيرنا هذا اذا كان الخطاب في قولوا امنا
بالله للكافرين وان كان الخطاب للمسلمين فالمعنى ان المسلمين امروا بان يقولوا
صبغنا الله بالايمان صبغة ولم يصبغ صبغتكم ايها النصارى فعبر بالايمان
بالله بصبغة الله للمشاكلة لوقوعه في صحبة صبغة النصارى تقديرا
بهذه القرينة الحالية التي هي سبب النزول من غمس النصارى اولادهم في الماء الاصفر

وان لم يذكر ذلك لفظا ومنه اي من المعنوي المزاوجة وهو ان يزاوج اي يوقع
المزاوجة على ان الفعل مسند الى ضمير المصدر او الى الظرف اعني قوله بين معنيين
في الشرط والجزاء والمعنى ان يجعل معنيان واقعان في الشرط والجزاء مزدوجين في
ان يترتب على كل منهما معنى رتب على الآخر كقوله شعر اذا ما نهى الناهي ومنعني عن حبها
فلج بي الهوى ولزمني اصاخت الى الواشي اي استمعت الى النمام الذي يشي حديثه و
يزينه فصدقته فيما افترى علي فلج بها الهجر زاوج بين نهي الناهي واصاختها الى
الواشي الواقعين في الشرط والجزاء في ان رتب عليهما لجاج شيء وقد يتوهم من
ظاهر العبارة ان المزاوجة هي ان يجمع بين معنيين في الشرط ومعنيين في الجزاء
كما جمع في الشرط بين نهي الناهي ولجاج الهوى وفي الجزاء بين اصاختها الى
الواشي ولجاج الهجر وهو فاسد اذ لا قائل بالمزاوجة في مثل قولنا اذا جاءني
زيد فسلم علي اجلسته فانعمت عليه وما ذكرنا هو المأخوذ من كلام السلف ومنه
اي من المعنوي العكس والتبديل وهو ان يقدم جزء في الكلام على جزء آخر ثم يؤخر ذلك المقدم عن
الجزء المؤخر اولا والعبارة الصريحة ما ذكره بعضهم وهو ان تقدم اولا في الكلام
جزءا ثم تعكس فتقدم ما اخرت وتؤخر ما قدمت وظاهر عبارة المصنف صادق
على نحو عادات السادات اشرف العادات وهو ليس من العكس ويقع العكس على وجوه منها
ان يقع بين احد طرفي الجملة وما اضيف اليه ذلك الطرف نحو عادات السادات سادات العادات
فالعادات احد طرفي الكلام والسادات مضاف اليه لذلك الطرف وقد وقع

بينهما بان قدم اولا العادات على السادات ثم السادات على العادات ومنها

من الوجوه ان يقع بين متعلقي فعلين في جملتين نحو يخرج الحي من الميت ويخرج

الميت من الحي فالحي والميت متعلقا يخرج وقدم اولا الحي على الميت وثانيا الميت

على الحي ومنها اي من الوجوه ان يقع بين لفظين في طرفي جملتين نحو لا هن حل لهم

ولا هم يحلون لهن قدم اولا هن على هم وثانيا هم على هن وهما لفظان وقع احدهما

في جانب المسند اليه والآخر في جانب المسند ومنه اي من المعنوي الرجوع وهو العود

الى الكلام السابق بالنقض اي بنقضه وابطاله لنكتة كقوله شعر قف بالديار

التي لم يعفها القدم اي لم يبلها تطاول الزمان وتقادم العهد ثم عاد الى ذلك

الكلام ونقضه بقوله بلى وغيرها الارواح والديم اي الرياح والامطار والنكتة

اظهار التحير والتدله كانه اخبر اولا بما لا تحقق له ثم افاق بعض الافاقة فنقض

الكلام السابق قائلا بل عفاها القدم وغيرها الارواح والديم ومنه اي من المعنوي

التورية ويسمى الايهام ايضا وهو ان يطلق لفظ له معنيان قريب وبعيد ويراد به

البعيد اعتمادا على قرينة خفية وهي ضربان الاولى مجردة وهي التورية التي

لا تجامع شيئا مما يلائم المعنى القريب نحو الرحمن على العرش استوى اراد باستوى

معناه البعيد وهو استولى ولم يقرن به شيء مما يلائم المعنى القريب الذي هو الاستقرار

والثانية مرشحة وهي التي تجامع شيئا مما يلائم المعنى القريب نحو والسماء بنيناها

بايد اراد بالايدي معناها البعيد وهو القدرة وقد قرن بها ما يلائم المعنى القريب الذي

هو الجارحة المخصوصة وهي قوله بنيناها اذ السماء مما لا اثر اليد وهذا مبني
على ما اشتهر بين اهل الظاهر من المفسرين والا فالتحقيق ان هذا تمثيل وتصوير لعظمته
وتوقيف على كنه جلاله من غير ان يتمحل للمفردات حقيقة او مجاز او منه اي من
المعنوي الاستخدام هو ان يراد بلفظ له معنيان احدهما اي احد المعنيين ثم يراد بضميره
اي بالضمير العائد الى ذلك اللفظ معناه الاخر ويراد باحد ضميريه احدهما اي
احد المعنيين ثم يراد بالاخر اي بضميره الاخر معناه الاخر وفي كليهما يجوز ان يكون
المعنيان حقيقيين ومجازيين وان يكونا مختلفين فالاول وهو ان يراد باللفظ
احد المعنيين وبضميره معناه الاخر كقوله شعر اذا نزل السماء بارض قوم
رعيناه وان كانوا غضابا جمع غضبان اراد بالسماء الغيث وبضميره في
رعيناه النبت وفي كلا المعنيين مجاز والثاني وهو ان يراد باحد ضميريه احد
المعنيين وبالضمير الاخر معناه الاخر كقوله شعر فسقى الغضا والساكنيه وان
هم شبوه بين جوانحي وضلوعي اراد باحد ضميري الغضا اعني المجرور في الساكنيه
المكان الذي فيه شجر الغضا وبالاخر اعني المنصوب في شبوه النار الحاصلة
في شجر الغضا وكلاهما مجازي ومنه اي من المعنوي اللف والنشر وهو ذكر متعدد
على التفصيل او الاجمال ثم ذكر ما لكل واحد من احاد هذا المتعدد من غير تعيين
ثقة اي لذكر بدون التعيين لاجل الوثوق بان السامع يرده اليه يرد ما لكل
من احاد هذا المتعدد الى ما هو له لعلمه بذلك بالقرائن اللفظية او المعنوية

فالاول وهو ان يكون ذكر المتعدد على التفصيل ضربان لان النشر اما على ترتيب اللف بان

يكون الاول من المتعدد في النشر للاول من المتعدد في اللف والثاني للثاني

وهكذا الى الآخر نحو ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من

فضله ذكر الليل والنهار على التفصيل ثم ذكر ما لليل وهو السكون فيه وما للنهار وهو

الابتغاء من فضل الله تعالى فيه على الترتيب لكن قيل عدم التعيين في الآية ممنوع فان

المجرور في فيه عائد الى الليل لا محالة قلنا نعم ولكن باعتبار احتمال ان يعود الى كل

من الليل والنهار يتحقق عدم التعيين واما على غير ترتيبه اي ترتيب اللف سواء كان

معكوس الترتيب كقوله شعر كيف اسلو وانت حقف وهو النقا من الرمل

وغصن وغزال لحظا وقدا وردفا فاللحظ للغزال والقد للغصن والردف للحقف

او مختلطا كقولك هو شمس واسد وبحر جودا وبهاء وشجاعة والثاني وهو ان يكون

ذكر المتعدد على الاجمال نحو وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هودا او نصارى فان الضمير في

قالوا لليهود والنصارى فذكر الفريقان على الاجمال بالضمير العائد اليهما ثم ذكر

ما لكل اي وقالت اليهود لن يدخل الجنة الا من كان هودا وقالت النصارى لن يدخلها

الا من كان نصارى فلف بين الفريقين والقولين اجمالا لعدم الالتباس والثقة

بان السامع يرد الى كل فريق قوله للعلم بتضليل كل فريق صاحبه و

اعتقاده ان داخل الجنة هو لا صاحبه ولا يتصور في هذا الضرب الترتيب وعدمه

ومن غريب اللف والنشر ان يذكر متعددان او اكثر ثم يذكر في نشر واحد ما يكون

لكل من احاد كل من المتعددين او اكثر كما تقول الراحة والتعب والعدل والظلم قد
من ابوابها ما كان مفتوحا وفتح من طرقها ما كان مسدودا ومنه اى من المعنوى
الجمع وهو ان يجمع بين متعدد اثنين او اكثر فى حكم كقوله تعالى المال والبنون
زينة الحيوة الدنيا ونحو قول ابى عتاهية شعر علمت يا مجاشع بن مسعدة ان
الشباب والفراغ والجدة اى الاستغناء مفسدة اى داعية الى الفساد للمرء اى مفسدة
ومنه اى من المعنوى التفريق وهو ايقاع تباين بين امرين من نوع واحد فى
المدح او غيره كقوله شعر ما نوال الغمام وقت ربيع كنوال الامير يوم سخاء
فنوال الامير بدرة عين ونوال الغمام قطرة ماء اوقع التباين
بين النوالين ومنه اى من المعنوى التقسيم وهو ذكر متعدد ثم اضافة ما لكل اليه
على التعيين وبهذا القيد خرج اللف والنشر وقد اهمله السكاكى فتوهم بعضهم
ان التقسيم عنده اعم من اللف والنشر واقول ذكر الاضافة مغن عن هذا القيد اذ ليس فى اللف
والنشر اضافة ما لكل اليه بل يذكر فيه ما لكل حتى يضيفه السامع اليه
عليه فليتأمل كقوله شعر ولا يقيم على ضيم اى ظلم يراد به الضمير عائد الى المستثنى
منه العام المقدر الا الاذلان فى الظاهر فاعل لا يقيم وفى التحقيق بدل اى لا يقيم
احد على ظلم يقصد به الا الاذلان عير الحى وهو الحمار والوتد هذا اى عير الحى
على الخسف اى الذل مربوط برمته هى قطعة حبل بالية وذا اى الوتد يشج
اى يدق رأسه فلا يرثى له اى لا يرق ولا يرحم احد ذكر العير والوتد ثم اضاف الى الاول

الربط على الحشف والى الثاني الشيء على التعيين وقيل لا تعيين لان هذا وذا وامثالهما

في الاشارة الى القريب وكل منهما يحتمل ان يكون اشارة الى الغير والى الوتد فيه

من اللف والنشر دون التقسيم وفيه نظر لانا لا نسلم التساوي بل في حرف التنبيه

ايماء الى ان القرب فيه اقل بحيث يحتاج الى تنبيه ما بخلاف المجرد عنها فهذا للقريب

اعني الغير وذا للابعد اعني الوتد وامثال هذه الاعتبارات لا ينبغي ان تهمل في

عبارات البلغاء بل ليست البلاغة الا رعاية امثال ذلك ومنه اي من المعنوي

الجمع مع التفريق وهو ان يدخل شيئان في معنى ويفرق بين جهتي الادخال كقوله

شعر فوجهك كالنار في ضوءها وقلبي كالنار في حرها ادخل قلبه ووجه

الحبيب في كونهما كالنار ثم فرق بان وجه الشبه في الوجه الضوء

واللمعان وفي القلب الحرارة والاحتراق ومنه اي من المعنوي الجمع مع التقسيم

وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسيمه او العكس اي تقسيم متعدد ثم

جمعه تحت حكم فالاول اي الجمع ثم التقسيم كقوله شعر حتى اقام اي الممدوح

ولتضمن الاقامة معنى التسليط عداه بعلى فقال على ارباض جمع ربض وهو ما

حول المدينة خرشنة وهي بلدة من بلاد الروم تشقى به الروم والصلبان جمع

صليب النصارى والبيع جمع بيعة وهي متعبدهم وحتى متعلق بالفعل المذكور في البيت السابق

اعني قاد المقانب اي العساكر جمع [illegible] وهذا البيت شقها الحاشر بالمهملة وح ثم قسم فقال

للسبي ما نكحوا والقتل ما ولدوا ذكر ما دون من لاهانته وقلة المبالاة بهم حتى

كانهم من غير ذوي العقول وملائمة لقولهم والنهب ما جمعوا والنار ما زرعوا
الثاني اي التقسيم فرائهم كقوله شعر قوم اذا حاربوا ضروا عدوهم وحاولوا اي
طلبوا النفع في اشياعهم واتباعهم وانصارهم نفعوا سجية اي غريزة وخلق تلك
منهم غير محدثة ان الخلائق جمع خليقة وهي الطبيعة والخلق فاعلم شرها البدع
جمع بدعة اي المبتدعات والمحدثات قسم في الاول صفة الممدوح الى ضر الاعداء
ونفع الاولياء ثم جمعها في الثاني تحت كونها سجية منهم اي من المعنى الجمع
التفريق والتقسيم وتفسيره ظاهر مما سبق فلم يتعرض له كقوله تعالى يوم يأتي
اي يأتي الله تعالى اي امره او يأتي اليوم اي هوله والظرف منصوب باضمار اذكر او بقوله
لا تكلم نفس بما ينفع من جواب او شفاعة الا باذنه فمنهم اي من اهل الموقف
شقي مقضي له بالنار وسعيد مقضي له بالجنة فاما الذين شقوا ففي النار لهم
فيها زفير اخراج النفس وشهيق رده خالدين فيها ما دامت السموات والارض
اي سموات الاخرة وارضها او هذه العبارة كناية عن التأبيد ونفي الانقطاع الا ما شاء
ربك الا وقت مشية الله تعالى ان ربك فعال لما يريد من تخليد البعض كالكفار واخراج
البعض كالفساق واما الذين سعدوا ففي الجنة خالدين فيها ما دامت السموات
والارض الا ما شاء ربك عطاء غير مجذوذ اي غير مقطوع بل ممتد الى غير نهاية
ومعنى الاستثناء في الاول ان بعض الاشقياء لا يخلدون كالعصاة من المؤمنين الذين
شقوا بالعصيان وفي الثاني ان بعض السعداء لا يخلدون في الجنة بل يفارقونها ابتدا

يعني انهم عند الله كالقسمين من المؤمنين الذين سعدوا بالايمان التابعين لهم مع وصف معين كما ينتقض

باعتبار الانتهاء فلذلك ينتقض باعتبار الابتداء فقد جمع الانفس في قوله لا تكلم نفس ثم فرق

بينهم بان بعضهم شقي وبعضهم سعيد بقوله فمنهم شقي وسعيد ثم قسم بان

اضاف الى الاشقياء ما لهم من عذاب النار والى السعداء ما لهم من نعيم الجنة بقوله فاما

الذين شقوا الى اخره وقد يطلق التقسيم على امرين اخرين احدهما ان يذكر احوال

الشيء مضافا الى كل من تلك الاحوال ما يليق به كقوله **شعر** ساطلب حقي بالقنا ومشايخ

كانهم من طول ما التثموا مرد ثقال اذا لاقوا خفاف اذا دعوا

كثير اذا شدوا قليل اذا عدوا

حاربوا لخفافي مسرعين الى الاجابة اذا دعوا الى الكفاية مهم ودفاع ملكت وقت

اذا اشتد القيام ولحد مقام الجماعة قليل اذا عدوا وذكر احوال المشايخ واضاف

الى كل حال ما يناسبها بان اضاف الى الثقل حال الملاقاة والى الخفة حال الدعاء

وهكذا الى الاخر والثاني استيفاء اقسام الشيء كقوله تعالى يهب لمن يشاء

اناثا ويهب لمن يشاء الذكور او يزوجهم ذكرانا واناثا ويجعل من يشاء عقيما فان

الانسان اما ان لا يكون له ولد او يكون له ولد ذكر او انثى او ذكر وانثى وقد

استوفى في الاية جميع الاقسام **ومنه** اي من المعنوي التجريد وهو ان ينتزع

من امر ذي صفة امر اخر مثله فيها اي مماثل لذلك الامر ذي الصفة في تلك الصفة

مبالغة اي لاجل المبالغة في تلك الصفة لكمالها اي تلك الصفة فيه اي في ذلك الامر كانه

بلغ من الاتصاف بتلك الصفة الى حيث يصح ان ينتزع منه موصوف اخر بتلك الصفة

وهو اي التجريد اقسام منها ما يكون بمن التجريدية نحو قولهم لي من فلان صديق حميم
اي قريب يهتم لامره اي بلغ فلان من الصداقة حدا صح معه اي مع ذلك الحد
ان يستخلص منه اي من فلان صديق اخر مثله فيها اي في الصداقة ومنها ما يكون بالباء
التجريدية الداخلة على المنتزع منه نحو قولهم لئن سألت فلانا لتسألن به البحر بالغ في
اتصافه بالسماحة حتى انتزع منه بحرا في السماحة ومنها ما يكون بدخول باء المعية
في المنتزع نحو قوله شعر وشوهاء اي فرس قبيح المنظر لسعة اشداقها ولما اصابها
من شدائد الحرب تعدو بي الى صارخ الوغى اي مستغيث في الحرب بمستلئم
اي لابس لامة وهي الدرع والباء للملابسة والمصاحبة مثل الفنيق وهو الفحل
المكرم المخلى من حمل التعب لتخصيصه عن مكانه وارساله اي تعدو بي ومعي من نفسي
مستعد للحرب بالغ في استعداده للحرب حتى انتزع منه اخر ومنها ما يكون بدخول في
المنتزع منه نحو قوله تعالى لهم فيها دار الخلد اي في جهنم وهي دار الخلد لكنه انتزع
منها دارا اخرى وجعلها معدة في جهنم لاجل الكفار تهويلا لامرها ومبالغة في
اتصافها بالشدة ومنها ما يكون بدون توسط حرف نحو قوله شعر فلئن بقيت لارحلن
بغزوة تحوي اي تجمع الغنائم او يموت كريم يعني
بالكريم نفسه انتزع من نفسه كريما مبالغة في كرمه فان قيل هذا من قبيل الالتفات
من التكلم الى الغيبة قلنا لا ينافي التجريد على ما ذكرنا وقيل تقديره او يموت مني كريم فيكون
من قبيل لي من فلان صديق حميم فلا يكون قسما اخر وفيه نظر لحصول التجريد تام المعنى

بدون هذا التقدير ومنها ما يكون بطريق الكناية نحو قوله شعر يا خير من يركب

المطي ولا يشرب كأسا بكف من بخلا اي يشرب الكأس بكف الجواد انتزع منه جوادا

يشرب هو بكفه على طريق الكناية لانه اذا نفى عنه الشرب بكف البخيل فقد اثبت له الشرب

بكف الكريم ومعلوم انه يشرب بكفه فهو ذلك الكريم وقد خفي هذا على بعضهم فزعم ان الخطاب

ان كان لنفسه فهو تجريد والا فليس من التجريد في شيء بل كناية عن كون الممدوح غير بخيل

واقول الكناية لا تنافي التجريد على ما قررناه ولو كان الخطاب لنفسه لم يكن قسما بنفسه بل

داخلا في قوله ومنها مخاطبة الانسان نفسه وبيان التجريد في ذلك انه ينتزع من نفسه

شخصا آخر مثله في الصفة التي سيق لها الكلام ثم يخاطبه كقوله شعر لا خيل عندك

تهديها ولا مال فليسعد النطق ان لم يسعد الحال اراد بالحال الغنى فكانه انتزع من

نفسه شخصا آخر مثله في فقد الخيل والمال وخاطبه ومنه اى من البديع المعنوي المبالغة

المقبولة لان المردودة لا تكون من المحسنات وفي هذا اشارة الى الرد على من زعم ان المبالغة مقبولة

مطلقا وعلى من زعم انها مردودة مطلقا ثم انه فسر مطلق المبالغة وبين اقسامها والمقبول

والمردود منها فقال والمبالغة مطلقا ان يدعى لوصف بلوغه في الشدة او الضعف حدا

مستحيلا او مستبعدا وانما يدعى ذلك لئلا يظن انه اى ذلك الوصف غير متناه

فيه اى في الشدة او الضعف وتذكير الضمير وافراده باعتبار عوده الى احد الامرين

وتنحصر المبالغة في التبليغ والاغراق والغلو لا بمجرد الاستقراء بل بالدليل القطعي

وذلك لان المدعى ان كان ممكنا عقلا وعادة فتبليغ كقوله شعر فعادى عداء بين ثور ونعجة وهو

بين الصيدين يُصرع احدهما على اثر الآخر في طلق واحد بين ثور يعني الذكر من بقر
الوحش ونعجة يعني الانثى منها دراكا اي متتابعا فلم ينضح بماء فيغسل مجزوم معطوف على
ينضح اي لم يعرق فلم يغسل ادعى ان فرسه ادرك ثورا ونعجة في مضمار واحد ولم يعرق
وهذا ممكن عقلا وعادة وان كان ممكنا عقلا لا عادة فاغراق كقوله شعر ونكرم
جارنا ما دام فينا ونتبعه من الاتباع اي نرسل الكرامة على اثره حيث مالا وسار هنا
ممكن عقلا لا عادة بل في زماننا يكاد يلحق بالممتنع عقلا وهما اي التبليغ والاغراق
مقبولان والا اي وان لم يكن ممكنا لا عقلا ولا عادة لامتناع ان يكون ممكنا عادة ممتنعا
عقلا اذ كل ممكن عادة ممكن عقلا ولا ينعكس فغلو كقوله شعر واخفت اهل الشرك حتى
انه الضمير للشان لتخافك النطف التي لم تخلق من خوف لنطفة الغير المخلوقة ممتنع عقلا
وعادة والمقبول منه اي من الغلو اصناف منها ما ادخل عليه ما يقربه الى الصحة نحو
لفظة يكاد في يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار ومنها ما تضمن نوعا حسنا من التخييل
كقوله عقدت سنابكها اي حوافر الجياد عليها يعني فوق رؤسها عثيرا
بكسر العين اي غبارا ومن لطائف العلامة في شرح المفتاح العثير الغبار ولا
يفتح فيه العين والطف من ذلك ما سمعت ان بعض البغالين كان يسوق بغلته في
سوق بغداد وكان بعض عدول دار القضاء حاضرا فضرطت البغلة فقال البغال
ما هو دابه بلحية العدل بكسر العين يعني احد شقي الوقر فقال بعض الظرفاء على الفور
العين فان المولى حاضر ومن هذا القبيل ما وقع لي في قصيدة شعر علا فاصبح يدعوه الورى

ملكا وريثا فتحوا عينا غدا ملكا و مما يناسب هذا المقام ان بعض اصحابي من

الغالب على لهجتهم امالة الحركات نحو الفتحة اتاني بكتاب فقلت لمن هو فقال مولانا

عمر بفتح العين فضحك الحاضرون فنظر الي كالمتعرف بسبب ضحكهم المسترشد لطريق

الصواب فرمزت اليه بغض الجفن وضم العين ففطن للمقصود واستظرف ذلك

الحاضرون لو تبتغي لكها الجياد عنقا هو نوع من السير عليه لكل ذلك العثير

هكذا العثير اي تراكم الغبار المرتفع من سنابك الخيل فوق رؤسها بحيث صار ارضا

يمكن سيرها عليها وهذا ممتنع عقلا وعادة لكنه تخييل حسن وقد اجتمعا اي ما

يقربه الى الصحة وتضمن التخييل الحسن في قوله شعر يخيل لي ان سمر الشهب في الدجى

وشدت باهدابي اليهن اجفاني اي يوقع في خيالي ان الشهب محكمة بالمسامير لا تزول عن

مكانها وان اجفان عيني قد شدت باهدابها الى الشهب لطول سهري في ذلك الليل وغاية

فيه هذا التخييل حسن لفظ يخيل يزيده حسنا ومنها ما اخرج مخرج الهزل والخلاعة

كقوله شعر اسكر بالامس ان عزمت على الشرب غدا ان ذا من العجب ومنه اي من المعنوي

المذهب الكلامي وهو ايراد حجة للمطلوب على طريقة اهل الكلام وهو ان يكون

بعد تسليم المقدمات مستلزمة للمطلوب نحو لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا

واللازم وهو فساد السموات والارض باطل لان المراد به خروجهما عن النظام

الذي هما عليه فكذا الملزوم وهو تعدد الالهة وهذه الملازمة من المشهورات

التي يكتفى بها في الخطابيات دون القطعيات المعتبرة في البرهانيات وقوله شعر

حلفت فلم اترك لنفسك ريبة اى شكا وليس وراء الله للمرء مطلب فكيف

يحلف به كاذبا لئن كنت اللام لتوطئة القسم قد بلغت عنى جناية لمبلغك اللام جواب

القسم الواشى اغش من غش اذا خان واكذب ولكننى كنت امرءا لى جانب من الارض

فيه اى فى ذلك الجانب مستراد اى موضع طلب الرزق من راد الكلأ ومذهب موضع

الذهاب للحاجات ملوك اى فى ذلك الجانب ملوك واخوان اذا ما مدحتهم احكم فى

اموالهم اى اتصرف فيها كيف شئت واقرب عندهم واصير رفيع المرتبة كفعلك اى كما

تفعل انت فى قوم اراك اصطنعتهم اى احسنت اليهم فلم ترهم فى مدحهم لك اذنبوا اى كما لا

تعاتبنى على مدح آل جفنة المحسنين الى المنعمين على كما لا تعاتب قوما احسنت اليهم فمدحوك

وهذه الحجة على طريق التمثيل الذى تسميه الفقهاء قياسا ويمكن رده الى صورة

قياس استثنائى اى لو كان مدحى لآل جفنة ذنبا لكان مدح ذلك القوم لك ايضا

ذنبا واللازم باطل فكذا الملزوم ومنه اى من المعنوى حسن التعليل وهو ان يدعى

لوصف علة مناسبة له باعتبار لطيف بان ينظر نظرا يشتمل على لطف ودقة غير حقيقى

اى لا يكون ما اعتبر علة لهذا الوصف علة له فى الواقع كما اذا قيل قاتل فلان اعاديه

لدفع ضررهم فانه ليس فى شىء من التعليل وما قيل من ان هذا الوصف على غير حقيقى

ليس بمفيد هنا لان الاعتبارى لا يكون الا غير حقيقى فغلط ومنشأه ما سمع من

ارباب المعقول يطلقون الاعتبارى على مقابل الحقيقى ولو كان الامر كما توهم

لوجب ان يكون جميع اعتبارات العقل غير مطابق للواقع وهو اربعة اضرب

الصفة التي ادعى لها علة مناسبة اما ثابتة قصد بيان علتها واما غير ثابتة اريد
اثباتها والاول اما ان لا يظهر لها في العادة علة وان كانت لا تخلو في الواقع عن علة
كقوله شعر لم يحك اي لم يشابه نائلك اي عطاءك السحاب وانما حمت اي صارت
محمومة بسبب نائلك وتفوقه عليها فصبيبها الرحضاء اي المصبوب منها عرق الحمى
فنزول المطر من السحاب صفة ثابتة لا يظهر لها في العادة علة وقد علله بانه عرق
حماها الحادثة بسبب عطاء الممدوح او يظهر لها اي لتلك الصفة علة غير العلة التي
تذكر كونها غير حقيقية فيكون من حسن التعليل كقوله شعر ما به قتل اعاديه ولكن يتقي اخلاف
ما ترجو الذئاب فان قتل الاعداء في العادة لدفع مضرتهم وصفو المملكة عن منازعتهم
لا لما ذكره من ان طبيعة الكرم قد غلبت عليه ومحبته صدق رجاء الراجين بعثته
على قتل اعاديه لما علم من انه اذا توجه الى الحرب صارت الذئاب ترجو اتساع الرزق
عليها بلحوم من يقتل من الاعادي وهذا مع انه وصف بكمال الجود وصف بكمال الشجاعة حتى ظهر
للحيوانات العجم والثانية اي الصفة الغير الثابتة التي اريد اثباتها اما ممكنة كقوله
شعر يا واشيا حسنت فينا اساءته نجّى حذارك اي حذاري اياك انساني اي
عيني من الغرق فان استحسان اساءة الواشي ممكن لكن لما خالف اي الشاعر الناس فيه
اذ لا يستحسنه الناس عقبه اي عقب الشاعر استحسان اساءة الواشي بان حذاره منه
من الواشي نجى انسانه من الغرق في الدموع حيث ترك البكاء خوفا منه او غير ممكنة كقوله
شعر لو لم تكن نية الجوزاء خدمته لما رايت عليها عقد منتطق من انتطق اي شد

النطاق وحول الجوزاء كواكب يقال لها نطاق الجوزاء فنية الجوزاء خدمة الممدوح
صفة غير ممكنة قصد اثباتها كذا في الايضاح وفيه بحث لان مفهوم هذا الكلام
هو ان نية الجوزاء خدمة الممدوح علة لرؤية عقد النطاق عليها اعني لرؤية
الحالة الشبيهة بانتطاق المنتطق كما يقال لو لم تجئني لم اكرمك يعني ان علة
الاكرام هي المجيء وهذه صفة ثابتة قصد تعليلها بنية خدمة الممدوح فيكون
من الضرب الاول فما قيل انه اراد ان الانتطاق صفة ممتنعة الثبوت للجوزاء وقد اثبتها
الشاعر وعللها بنية خدمة الممدوح فهو مع انه مخالف لصريح كلام المصنف في الايضاح
ليس بشيء لان حديث انتطاق الجوزاء اعني الحالة الشبيهة بذلك ثابت بل محسوس
والاقرب ان يجعل لو ههنا مثلها في قوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا اعني
للاستدلال بانتفاء الثاني على انتفاء الاول فيكون الانتطاق علة لكون نية الجوزاء
خدمة الممدوح اي دليلا عليها وعلة للعلم بها مع انه وصف غير ممكن والحق بحسن
التعليل ما بني على الشك ولم يجعل منه لان فيه ادعاء واصرارا والشك ينافيه كقوله
شعر كأن السحاب الغر والمراد الماطرة الغزيرة الماء غيبن تحتها اي تحت
الربى حبيبا فما ترقا والاصل ترقأ بالهمزة فخففت اي ما تسكن لهن مدامع علل على سبيل
الشك نزول المطر من السحاب بانها غيبت حبيبا تحت تلك الربى فهي تبكي عليها ومنه اي ومن
المعنوي التفريع وهو ان يثبت لمتعلق امر حكم بعد اثباته اي اثبات ذلك الحكم لمتعلق له
آخر على وجه يشعر بالتفريع والتعقيب احترازا عن نحو غلام زيد راكب وابوه راكب كقوله

شعر احلامكم لسقام الجهل شافية كما دماؤكم تشفي من الكلب وهو بفتح
اللام شبيه جنون يحدث للانسان من عض الكلب الكلب ولا دواء له انجع من شرب دم ملك
كما قال الحماسي شعر بناة مكارم واساة كلم دماؤهم من الكلب الشفاء فرفع على انهم
بشفاء احلامهم من داء الجهل وصفهم بشفاء دمائهم من داء الكلب يعني انهم ملوك واشراف
وارباب العقول للمدح ومنه اي من المعنوي تاكيد المدح بما يشبه الذم وهو ضربان افضلهما
ان يستثنى من صفة ذم منفية عن الشيء صفة مدح لذلك الشيء بتقدير دخولها فيها اي
دخول صفة المدح في صفة الذم كقوله شعر ولا عيب فيهم غير ان سيوفهم بهن فلول من قراع الكتائب وهو
حد السيف من قراع الكتائب مضاربة الجيوش اي ان كان فلول السيف عيبا فاثبت
شيئا منه اي من العيب على تقدير كونه منه اي كون فلول السيف من العيب وهو اي هذا
التقدير وهو كون الفلول من العيب محال لانه كناية عن كمال الشجاعة فهو اي اثبات
شيء من العيب على هذا التقدير في المعنى تعليق بالمحال كما يقال حتى يبيض القار وحتى
يلج الجمل في سم الخياط فالتاكيد فيه اي في هذا الضرب من جهة انه كدعوى الشيء
ببينة لانه علق نقيض المطلوب وهو اثبات شيء من العيب بالمحال والمعلق بالمحال محال
فعدم العيب محقق ومن جهة ان الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال اي كون المستثنى
منه بحيث يدخل فيه المستثنى على تقدير السكوت عنه وذلك لما تقرر في موضعه
من ان الاستثناء المنقطع مجاز واذا كان الاصل في الاستثناء الاتصال فذكر اداته قبل
ما بعدها يعني المستثنى يوهم اخراج شيء هو المستثنى مما قبلها اي مما قبل الاداة فاذا

المستثنى منه فاذا وليها اى الاداة صفة مدح وتحول الاستثناء من الاتصال الى
الانقطاع جاء التاكيد لما فيه من المدح على المدح والاشعار بانه لم يجد صفة ذم حتى يستثنيها
فاضطر الى استثناء صفة مدح وتحويل الاستثناء الى الانقطاع والضرب الثانى
من تاكيد المدح بما يشبه الذم ان يثبت لشئ صفة مدح ويعقب باداة الاستثناء
اى يذكر عقيب اثبات صفة المدح لذلك الشئ اداة استثناء تليها صفة مدح
اخرى له اى لذلك الشئ نحو قوله انا افصح العرب بيد انى من قريش بيد بمعنى غير
وهو اداة الاستثناء واصل الاستثناء فيه اى فى هذا الضرب ايضا ان يكون منقطعا كما
ان الاستثناء فى الضرب الاول منقطع لعدم دخول المستثنى فى المستثنى منه وهذا
لما بينا فى كون الاصل فى مطلق الاستثناء هو الاتصال لكنه اى الاستثناء
المنقطع فى هذا الضرب لم يقدر متصلا كما قدر فى الضرب الاول اذ ليس ههنا صفة
ذم منفية عامة يمكن تقدير دخول صفة المدح فيها واذا لم يكن تقدير الاستثناء
متصلا فى هذا الضرب فلا يفيد التاكيد الا من الوجه الثانى وهو ان ذكر اداة
الاستثناء قبل ذكر المستثنى يوهم اخراج شئ عما قبلها من حيث ان الاصل فى مطلق
الاستثناء هو الاتصال فاذا ذكر بعد الاداة صفة مدح اخرى جاء التاكيد ولا يفيد التاكيد
من جهة انه كدعوى الشئ ببينة لانه مبنى على التعليق بالمحال المبنى على تقدير الاستثناء
متصلا ولهذا اى ولكون التاكيد فى هذا الضرب من الوجه الثانى فقط كان الضرب
الاول افيد للتاكيد من وجهين فضل ومنه اى من تاكيد المدح بما يشبه الذم ضرب

اخر وهو ان يؤتى بمستثنى فيه معنى المدح معمولا لفعل فيه معنى الذم نحو وما
تنقم منا الا ان آمنا بآيات ربنا اى ما تعيب منا الا اصل المناقب والمفاخر كلها
وهو الايمان يقال نقم منه وانتقم اذا عابه وكرهه وهو كالضرب الاول فى
افادة التاكيد من وجهين والاستدراك المفهوم من لفظ لكن فى هذا الباب
اى تاكيد المدح بما يشبه الذم كالاستثناء كما فى قوله شعر هو البدر الا انه
البحر زاخر سوى انه الضرغام لكنه الوبل فقوله الا وسوى استثناء مثل
بيد انى من قريش وقوله لكنه استدراك يفيد فائدة الاستثناء فى هذا
الضرب لان الا فى الاستثناء المنقطع بمعنى لكن ومنه اى من المعنوى تاكيد الذم
بما يشبه المدح وهو ضربان احدهما ان يستثنى من صفة مدح منفية عن الشئ صفة
ذم بتقدير دخولها اى صفة الذم فيها اى فى صفة المدح كقولك فلان لا خير فيه
الا انه يسئ الى من احسن اليه وثانيهما ان تثبت للشئ صفة ذم وتعقب باداة
الاستثناء تليها صفة ذم اخرى كقوله فلان فاسق الا انه جاهل فالضرب الاول يفيد
التاكيد من جهتين والثانى من وجه واحد وتحقيقهما على قياس ما مر فى تاكيد المدح
بما يشبه الذم ومنه اى من المعنوى الاستتباع وهو المدح بشئ على وجه يستتبع
المدح بشئ اخر كقوله شعر نهبت من الاعمار ما لو حويته لهنئت الدنيا بانك خالد
مدحه بالنهاية فى الشجاعة حيث جعل قتلاه بحيث يخلد وارث اعمارهم على وجه استتبع مدحه بكونه
سببا لصلاح الدنيا ونظامها اذ لا تهنئة لاحد بشئ لا فائدة له فيه قال على بن

الرابع فيه اي في البيت مدح آخر من المدح احدهما انه نهب الاعمار دون
الاموال كما هو مقتضى علو الهمة وذلك مفهوم من تخصيص الاعمار بالذكر والاعراض
عن الاموال مع ان النهب بها اليق وهم يعتبرون ذلك في المحاورات والخطابيات
وان لم يعتبره ائمة الاصول والثاني انه لم يكن ظالما في قتلهم والا لما كان للدنيا سرور
بخلوده **ومنه** اي من المعنوي **الادماج** يقال ادمج الشيء في ثوبه اذا لفه فيه
وهو ان يضمن كلام سيق لمعنى مدحا كان او غيره معنى آخر وهو منصوب بانه
مفعول ثان ليضمن وقد اسند الى المفعول الاول فهو يشمل المدح وغيره اعم من
الاستتباع لاختصاصه بالمدح كقوله **شعر** اقلب فيه اي في الليل اجفاني
كاني اعد بها على الدهر الذنوبا فانه ضمن وصف الليل بالطول الشكاية من الدهر
ومنه اي من المعنوي **التوجيه** ويسمى محتمل الضدين وهو ايراد الكلام محتملا لوجهين
مختلفين اي متباينين متضادين كالمدح والذم مثلا ولا يكفي مجرد احتمال
معنيين متغايرين كقول من قال للاعور **ع** خاط لي عمرو قباء ليت عينيه سواء
يحتمل صحة العين العوراء فيكون دعاء له والعكس فيكون دعاء عليه قال السكاكي
ومنه اي من التوجيه متشابهات القرآن باعتبار وهو احتمالها الوجهين المختلفين
وتفارقه باعتبار آخر وهو عدم استواء الاحتمالين لان احد المعنيين في المتشابهات
قريب والآخر بعيد كما ذكر السكاكي نفسه من ان اكثر متشابهات القرآن من قبيل التورية
والايهام ويجوز ان يكون وجه المفارقة هو ان المعنيين في المتشابهات لا يجب تضادهما

ومنه اى من الهزل الذى يراد به الجد كقوله شعر اذا ما تميمى

اتاك مفاخرا فقل عدّ عن ذا كيف اكلك للضب ومنه اى من تجاهل

العارف وهو كما سماه السكاكى سوق المعلوم مساق غيره لنكتة وقال لا احب تسميته

بالتجاهل لوروده فى كلام الله تعالى كالتوبيخ فى قول الخارجية شعر ايا شجر الخابور

ما لك مورقا اى ما ضره ان اورق اذا صار ذا ورق كانك

لم تجزع على ابن طريف والمبالغة فى المدح كقوله شعر المع برق سرى ام ضوء

مصباح ام ابتسامتها بالمنظر الضاحى اى الظاهر والمبالغة فى الذم كقوله شعر وما

ادرى وسوف اخال اى اظن وكسر همزة المتكلم فيه هو الافصح وبنو اسد يقولون اخال

بالفتح وهو القياس ادرى اقوم آل حصن ام نساء فيه دلالة على ان القوم هم الرجال

والتدله اى التحير والتدهش فى الحب فى قوله شعر بالله يا ظبيات القاع

قلن لنا ليلاى منكن ام ليلى من البشر فى اضافة ليلى

الى نفسه اولا والتصريح باسمها ثانيا استلذاذ وهذا انموذج من نكت التجاهل

وهى اكثر من ان يضبطها القلم ومنه اى من القول بالموجب وهو

ضربان احدهما ان تقع صفة فى كلام الغير كناية عن شىء اثبت له اى لذلك الشىء حكم

فتثبتها لغيره اى فتثبت انت فى كلامك تلك الصفة لغير ذلك الشىء من غير تعرض

لثبوته لغيره اى لثبوت ذلك الحكم لذلك الغير او نفيه عنه نحو يقولون لئن رجعنا الى

المدينة ليخرجن الاعز منها الاذل ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين فالاعز صفة وقعت فى كلام المنافقين

كناية عن فريقهم والاذل كناية عن المؤمنين وقد اثبت المنافقون لفريقهم اخراج
المؤمنين من المدينة فاثبت الله تعالى في الرد عليهم صفة العزة لغير فريقهم و
هو الله ورسوله والمؤمنون ولم يتعرض لثبوت ذلك الحكم الذي هو الاخراج
للموصوفين بالعزة اعني الله ورسوله والمؤمنين ولا لنفيه عنهم والثاني حمل
لفظ وقع في كلام الغير على خلاف مراده حال كونه مرادا به حمله اي ذلك اللفظ
بذكر متعلقه اي انما يحمل على خلاف مراده بان يذكر متعلق ذلك اللفظ كقوله شعر
قلت ثقلت اذ اتيت مرارا قال ثقلت كاهلي بالايادي فلفظ ثقلت وقع في كلام الغير
بمعنى حملتك المؤنة فحمله على تثقيل عاتقه بالايادي المنن بان ذكر متعلقه اعني قوله
بالايادي ومنه اي من المعنوي الاطراد وهو ان تأتي باسماء الممدوح او غيره واسماء
ابائه على ترتيب الولادة من غير تكلف في السبك كقوله شعر ان يقتلوك
فقد ثللت عروشهم بعتيبة بن الحارث بن شهاب يقال للقوم اذا ذهب عزهم و
تضعضع حالهم قد ثل عرشهم يعني ان تبجحوا بقتلك وفرحوا به فقد اثرت في عزهم
وهدمت اساس مجدهم بقتل رئيسهم فان قيل هذا من تتابع الاضافات فكيف
يعد من المحسنات قلنا قد تقرر ان تتابع الاضافات اذا سلم من الاستكراه
ملح ولطف والبيت من هذا القبيل كقوله عليه السلام الكريم ابن الكريم ابن الكريم
يوسف بن يعقوب بن اسحق بن ابراهيم الحديث هذا تمام ما ذكر من الضرب المعنوي
واما الضرب اللفظي من الوجوه المحسنة للكلام فمنه الجناس بين اللفظين وهو

تشابههما في اللفظ اي التلفظ فيخرج التشابه في المعنى نحو اسد وسبع او في مجرد العدد

نحو ضرب وعلم او في مجرد الوزن نحو ضرب وقتل والتام منه اي من الجناس ان يتفقا

اي اللفظان في انواع الحروف فكل من الحروف التسعة والعشرين نوع وبهذا يخرج

نحو يفرح ويمرح وفي اعدادها وبه يخرج نحو الساق والمساق وفي هيئاتها وبه يخرج نحو

البرد والبرد فان هيئة الكلمة كيفية حاصلة لها باعتبار الحركات والسكنات فنحو ضرب

وقتل على هيئة واحدة مع اختلاف الحروف بخلاف ضرب وضرب مبنيا للفاعل و

المفعول فانهما على هيئتين مع اتحاد الحروف وفي ترتيبها اي تقديم بعض الحروف على

بعض وتاخيره عنه وبه يخرج نحو الفتح والحتف فان كانا اي اللفظان المتفقان في

جميع ما ذكر من نوع واحد من انواع الكلمة كاسمين او فعلين او حرفين سمي مماثلا جريا

على اصطلاح المتكلمين من ان المماثلة هي الاتحاد في النوع نحو ويوم تقوم الساعة

اي القيامة يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة من ساعات الايام وان كانا من نوعين

اسم وفعل او اسم وحرف او فعل وحرف سمي مستوفى كقوله شعر ما مات من

كرم الزمان فانه يحيى لدى يحيى بن عبد الله لانه كريم يحيى اسم الكرم و

ايضا للجناس التام تقسيم اخر وهو انه ان كان احد لفظيه مركبا والاخر

مفردا سمي جناس التركيب وحينئذ فان اتفقا اي اللفظان المفرد والمركب في

الخط خص هذا النوع من جناس التركيب باسم المتشابه لاتفاق اللفظين في الكتابة كقوله

شعر اذا ملك لم يكن ذا هبة اي صاحب هبة وعطاء فدعه اي اتركه فدولته ذاهبة

غير باقية ولا اي وان لم يتفق اللفظان المفرد والمركب في الخط خص هذا النوع
من جناس التركيب باسم المفروق لافتراق اللفظين في صورة الكتابة كقوله شعر كلكم
قد اخذ الجام ولا جام لنا ما الذي ضر مدير الجام لو جاملنا اي عاملنا بالجميل
هذا اذا لم يكن اللفظ المركب مركبا من كلمة وبعض كلمة والا خص باسم المرفو كقوله
اهذا مصاب ام طعم صاب وان اختلفا عطف على قوله فالتام منه ان اتفقا وعلى قوله
اي ان اتفقا فيما ذكر وان اختلفا اي لفظا المتجانسين في هيئات الحروف فقط اي واتفقا
في النوع والعدد والترتيب سمي التجنيس محرفا لانحراف احدى الهيئتين عن الاخرى
والاختلاف قد يكون بالحركة كقولهم جبة البرد جنة البرد يعني لفظي البرد والبرد
بالضم والفتح ونحوه فان الاختلاف في الهيئة فقط قولهم الجاهل اما مفرط
او مفرط لان الحرف المشدد لما كان يرتفع اللسان عنهما دفعة واحدة فجعل
كحرف واحد وجعل التجنيس مما لا اختلاف فيه الا في الهيئة فقط ولهذا قال
والحرف المشدد في هذا الباب في حكم المخفف واختلاف الهيئة في مفرط ومفرط
باعتبار ان الفاء من احدهما ساكن ومن الاخر مفتوح وقد يكون الاختلاف
بالحركة والسكون جميعا كقولهم البدعة شرك الشرك فان الشين من الاول مفتوح
ومن الثاني مكسور والراء من الاول مفتوح ومن الثاني ساكن وان اختلفا اي لفظا
المتجانسين في اعدادها اي اعداد الحروف بان يكون في احد اللفظين حرف زائد او اكثر اذا
اسقط حصل الجناس التام سمي الجناس ناقصا لنقصان احد اللفظين عن الاخر وذلك الاختلاف

اما بحرف واحد في الاول مثل والتفت الساق بالساق الى ربك يومئذ المساق

زيادة بميم وفي الوسط نحو جدي جهدي بزيادة الهاء وقد سبق ان المشدد

في حكم المخفف او في الاخر كقوله ع يمدون من ايد عواص عواصم بزيادة الميم

ولا اعتبار بالتنوين وقوله من ايد في موقع مفعول يمدون على زيادة من

كما هو مذهب الاخفش او على كونها للتبعيض كما في قولهم هز من عطفه وحرك

من نشاطه او على انه صفة محذوف اي يمدون سواعد من ايد عواص جمع

عاصية من عصاه ضربه بالعصا وعواصم من عصمه حفظه وحماه وتمامه

ع تصول باسياف قواض قواضب يمدون ايدا ضاربات للاعداء حاميات

للاولياء صائلات على الاقران بسيوف حاكمة بالقتل قاطعة وربما سمي هذا

القسم الذي يكون الزيادة في الاخر مطرفا واما باكثر من حرف واحد هو عطف

على قوله اما بحرف ولم يذكر من هذا الضرب الا ما يكون الزيادة في الاخر كقولها

اي الخنساء شعر ان البكاء هو الشفاء من الجوى اي حرقة القلب بين الجوانح بزيادة

النون والحاء وربما سمي هذا النوع مذيلا وان اختلفا اي لفظا المتجانسين في

انواعها اي انواع الحروف فيشترط ان لا يقع الاختلاف باكثر من حرف

واحد والا لبعد بينهما التشابه ولم يبق التجانس كلفظي نصر ونكل ثم الحرفان

اللذان وقع فيهما الاختلاف ان كانا متقاربين في المخرج سمي الجناس مضارعا وهو ثلثة اضرب لان

الحرف الاجنبي اما في الاول نحو بيني وبين كني ليل دامس وطريق طامس او في الوسط

نحو قوله تعالى وهم ينهون عنه وينأون عنه او في الاخر نحو الخيل معقود بنواصيها
الخير ولا يخفى تقارب ال[illegible] وانا الهاء والهمزة وكذا اللام والراء والا
اي وان لم يكن الحرفان متقاربين سمي لاحقا وهو ايضا اما في الاول نحو ويل
لكل همزة لمزة الهمزة الكسر واللمز الطعن وشاع استعمالهما في الكسر من اعراض الناس و
الطعن فيها وبناء فعلة يدل على الاعتياد او في الوسط نحو ذلكم بما كنتم تفرحون في
الارض بغير الحق وبما كنتم تمرحون وفي عدم تقارب الفاء والميم نظر فانهما شفويتان وان
اريد بالتقارب ان يكونا بحيث تدغم احدهما في الاخرى فالهاء والهمزة ليستا
كذلك او في الاخر نحو واذا جاءهم امر من الامن وان اختلفا اي لفظا المتجانسين في
ترتيبها اي ترتيب الحروف بان يتحد النوع والعدد والهيئة لكن قدم في احد اللفظين بعض الحروف
واخر في اللفظ الاخر سمي هذا النوع تجنيس القلب نحو حسامه فتح لاوليائه حتف لاعدائه
ويسمى قلب كل لانعكاس ترتيب الحروف كلها ونحو اللهم استر عوراتنا وامن روعاتنا
ويسمى قلب بعض اذ لم يقع الانعكاس الا بين بعض حروف الكلمة واذا وقع احدهما
اي احد اللفظين المتجانسين تجانس القلب في اول البيت واللفظ الاخر في اخره
يسمى تجنيس القلب حينئذ مقلوبا مجنحا لان اللفظين بمنزلة جناحين للبيت كقوله
شعر لاح انوار الهدى من كفه في كل حال واذا ولي احد المتجانسين اي تجانس
كان ولذا ذكره باسم الظاهر المتجانس الاخر سمي الجناس مزدوجا ومكررا ومرددا نحو
وجئتك من سبا بنبا يقين هذا من التجنيس اللاحق وامثلة الاقسام الاخر ظاهرة

ويلحق بالجناس شيئان احدهما ان يجمع اللفظين الاشتقاق وهو توافق الكلمتين
في الحروف الاصول مع الاتفاق في اصل المعنى نحو فاقم وجهك للدين القيم فانهما
مشتقان من قام يقوم والثاني ان يجمعهما اي اللفظين المشابهة وهي ما يشبه
الاشتقاق وليس باشتقاق فلفظة ما موصولة او موصوفة وزعم بعضهم انها مصدرية اي اشباه اللفظين
وهو غلط لفظا ومعنى اما لفظا فلانه جعل الضمير المفرد في يشبه للفظين وهو
لا يصح الا بتاويل بعيد فلا يصح عند الاستغناء عنه واما معنى فلان
اللفظين لا يشبهان الاشتقاق بل توافقهما قد يشبه الاشتقاق بان يكون في
كل منهما جميع ما يكون في الاخر من الحروف او اكثرها لكن لا يرجعان الى اصل واحد
في الاشتقاق نحو قال اني لعملكم من القالين فالاول من القول والثاني من القلى
وقد توهم ان المراد بما يشبه الاشتقاق هو الاشتقاق الكبير وهذا ايضا
غلط لان الاشتقاق الكبير هو الاتفاق في الحروف الاصول دون الترتيب
مثل القمر والرقم والمرق وقد مثلوا في هذا المقام بقوله تعالى اثاقلتم الى الارض
ارضيتم بالحيوة الدنيا ولا يخفى ان الارض مع ارضيتم ليس كذلك

ومنه اي من اللفظي رد العجز على الصدر وهو في النثر ان يجعل احد اللفظين
المكررين اي المتفقين في اللفظ والمعنى او المتجانسين اي المتشابهين في اللفظ دون
المعنى او الملحقين بهما اي بالمتجانسين يعني اللفظين اللذين يجمعهما الاشتقاق او شبه
الاشتقاق في اول الفقرة وقد عرفت معناها واللفظ الاخر في اخرها اي اخر

الفقرة فيكون الاقسام اربعة نحو وتخشى الناس والله احق ان تخشاه في المكررين
ونحو سائل اللئيم يرجع ودمعه سائل في المتجانسين ونحو استغفروا ربكم انه كان غفارا
في الملحقين اشتقاقا ونحو قال اني لعملكم من القالين في الملحقين بشبه الاشتقاق
وهو في النظم ان يكون احدهما اي احد اللفظين المكررين او المتجانسين او الملحقين بهما اشتقاقا او
شبه اشتقاق في آخر البيت واللفظ الآخر في صدر المصراع الاول او حشوه او آخره او
صدر المصراع الثاني فيصير الاقسام ستة عشر حاصلة من ضرب اربعة في اربعة والمصنف ذكر ثلاثة عشر
مثالا واهمل ثلاثة كقوله شعر سريع الى ابن العم يلطم وجهه وليس الى داعي الندى
بسريع فيما يكون المكرر الآخر في صدر المصراع الاول وقوله شعر تمتع من شميم عرار
نجد فما بعد العشية من عرار فيما يكون المكرر الآخر في حشو المصراع الاول ومعنى البيت
استمتع بشم عرار نجد وهي وردة ناعمة صفراء طيبة الرائحة فانا نعدمه اذا
خرجنا من ارض نجد ومنابته وقوله شعر ومن كان بالبيض الكواعب مغرما
وهي الجارية حين يبدو ثديها للنهود مغرما مولعا فما زلت بالبيض القواضب
السيوف القواطع مغرما فيما يكون المكرر الآخر في آخر المصراع الاول وقوله شعر
وان لم يكن الا معرج ساعة هو خبر كان واسمه ضمير يعود الى الالمام المدلول عليه في البيت السابق
وهو شعر الما على الدار التي لو وجدتها بها اهلها ما كان وحشا مقيلها قليلا صفة
مؤكدة لفهم القلة من اضافة التعريج الى الساعة وصفة مقيدة اي الا تعريجا قليلا في
ساعة فاني نافع لي قليلها مرفوع فاعل نافع والضمير للساعة والمعنى قليل التعريج في الساعة يشفي غليل وجدي

هذا فيما يكون الملحق الاخر في صدر المصراع الثاني قوله شعر دعاني اي تركاني

من ملامكما سفاها اي خفة وقلة عقل فداعي الشوق قبلكما دعاني من الله تعالى هذا

فيما يكون المتجانس الاخر في صدر المصراع الاول قوله شعر واذا البلابل جمع بلبل

وهو طائر معروف فصحت بلغاتها فانف البلابل جمع بلبال وهو الحزن

باحتساء بلابل جمع بلبلة بالضم وهو ابريق فيه الخمر وهذا فيما يكون المتجانس

الاخر اعني البلابل الاول في حشو المصراع الاول لان صدره هو قوله واذا لو

قوله شعر فمشغوف بآيات المثاني اي القرآن ومفتون برنات المثاني اي

بنغماتها وبأوتار المزامير التي ضم طاق منها الى طاق هذا فيما يكون

المتجانس الاخر في اخر المصراع الاول قوله شعر املتهم ثم تأملتهم فلاح اي

ظهر لي ان ليس فيهم فلاح اي فوز ونجاة هذا فيما يكون المتجانس الاخر في

صدر المصراع الثاني قوله شعر ضرائب جمع ضريبة وهي الطبيعة التي ضربت

للرجل وطبع عليها ابدعتها في السماح فلسنا نرى لك فيها ضريبا اي مثلا واصله

المثل في ضرب القداح هذا فيما يكون الملحق الاخر بالمتجانسين اشتقاقا في

صدر المصراع الاول قوله شعر اذا المرء لم يخزن عليه لسانه فليس على شيء

سواه بخزان اي اذا لم يحفظ المرء لسانه على نفسه مما يعود ضرره اليه فلا

يحفظ على غيره مما لا ضرر له فيه وهذا مما يكون الملحق الاخر اشتقاقا في حشو

المصراع الاول وقوله شعر لو اختصرتم من الاحسان زرتكم والعذب يهجر للافراط

في الحصر اي البرودة يعني ان تعدي عنكم لكثرة انعامكم على قوم توبيخهم
ان هذا المثال مكرر حيث كان اللفظ الاخر في حشو المصراع الاول كما في البيت الذي
قبله ولم يعرف ان اللفظين في البيت السابق مما يجمعهما الاشتقاق وفي هذا البيت
مما يجمعهما شبه الاشتقاق والمصنف لم يذكر من هذا القسم الا هذا المثال واهمل الثلاثة
الباقية وقد اوردناها في الشرح وقوله شعر فدع الوعيد فما وعيدك ضائري اطنين
اجنحة الذباب يضير هذا فيما يكون الملحق الاخر مشتقا وهو ضائري في اخر
المصراع الاول وقوله شعر وقد كانت البيض القواضب في الوغى بواتر فهي الان من بعده بتر
في الحرب بواتر اي قواطع بحسن استعماله اياها فهي الان من بعده بتر جمع ابتر اذ
لم يبق بعده من يستعملها استعماله وهذا مما يكون الملحق الاخر مشتقا في
صدر المصراع الثاني ومنه اي من اللفظي السجع قيل هو تواطؤ الفاصلتين من النثر
على حرف واحد في الاخر وهو معنى قول السكاكي وهو اي السجع في النثر كالقافية
في الشعر يعني ان هذا مقصود كلام السكاكي ومحصوله والا فالسجع على التفسير
المذكور بمعنى المصدر اعني توافق الفاصلتين في الحرف الاخير وعلى كلام السكاكي هو نفس
اللفظ المتواطئ الاخر في اواخر الفقر ولذا ذكره السكاكي بلفظ الجمع حيث قال انها
في النثر كالقوافي في الشعر وذلك لان القافية لفظ في آخر البيت اما الكلمة نفسها
او الاخير منها او غير ذلك على تفصيل المذاهب وليست عبارة عن تواطؤ الكلمتين
في اواخر الابيات فالحاصل ان السجع قد يطلق على الكلمة الاخيرة من الفقرة باعتبار توافقها

للكلمة الاخيرة من الفقرة الاخرى وقد يطلق على نفس توافقهما او على المعنيين

واحد وهو اي السجع على ثلثة اضرب مطرف ان اختلفتا اي الفاصلتان

في الوزن نحو ما لكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم اطوارا فان الوقار و

الاطوار مختلفان وزنا والا اي وان لم تختلفا في الوزن فان كان ما في

احدى القرينتين من الالفاظ او كان اكثره اي اكثر ما في احدى القرينتين

مثل ما يقابله من القرينة الاخرى في الوزن والتقفية اي التوافق على الحرف

الاخير فترصيع نحو فهو يطبع الاسجاع بجواهر لفظه ويقرع الاسماع بزواجر وعظه

فجميع ما في القرينة الثانية موافق لما يقابله من القرينة الاولى واما لفظ

فهو فلا يقابله شيء من الثانية ولو قيل بدل الاسماع الاذان لكان مثالا

لما يكون اكثر ما في الثانية موافقا لما يقابله والا فمتواز اي وان لم يكن

جميع ما في القرينة ولا اكثره مثل ما يقابله من الاخرى فهو السجع المتوازي

نحو فيها سُرُرٌ مَرْفُوعَةٌ وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ لاختلاف سرر واكواب في

الوزن والتقفية وقد يختلف الوزن فقط نحو وَالْمُرْسَلَاتِ عُرْفًا فَالْعَاصِفَاتِ

عَصْفًا وقد يختلف التقفية فقط كقولنا حصل الناطق والصامت وهلك

الحاسد والشامت قيل واحسن السجع ما تساوت قرائنه نحو فِي سِدْرٍ مَخْضُودٍ وَطَلْحٍ

مَنْضُودٍ وَظِلٍّ مَمْدُودٍ ثم اي بعد ان لا يتساوى قرائنه فالاحسن ما طالت قرينته الثانية نحو

وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ او قرينته الثالثة نحو خُذُوهُ فَغُلُّوهُ

ثم الجيم صلوه من التصلية ولا يحسن ان يؤتى قرينة اي تؤتى بعد قرينة قرينة
اخرى اقصر منها قصرا كثيرا لان السجع قد استوفى امده في الاول بطوله
فاذا جاء الثاني اقصر منه كثيرا يبقى الانسان عند سماعه كمن يريد الانتهاء
الى غاية فيعثر دونها وانما قال كثيرا احترازا عن نحو قوله تعالى الم تر كيف فعل ربك
باصحاب الفيل الم يجعل كيدهم في تضليل والاسجاع مبنية على سكون الاعجاز
اي اواخر فواصل القرائن اذ لا يتم التواطؤ والتزاوج في جميع الصور الا بالوقف والسكون
كقولهم ما ابعد ما فات وما اقرب ما هو آت اذ لو لم يعتبر السكون لفات السجع
لان التاء من فات مفتوح ومن آت منون مكسور قيل ولا يقال في القرآن اسجاع رعاية
للادب وتعظيما اذ السجع في الاصل هدير الحمام ونحوها وقيل لعدم الاذن الشرعي
وفيه نظر اذ لم يقل احد بتوقف امثال هذا على اذن الشارع وانما الكلام في
اسماء الله تعالى بل يقال للاسجاع في القرآن اعني الكلمة الاخيرة من الفقرة فواصل
وقيل السجع غير مختص بالنثر ومثاله من النظم قوله شعر تجلى به رشدي واثرت
اي صارت ذات ثروة به يدي وفاض به ثمدي هو بالكسر الماء القليل والمراد هنا
المال واورى اي صار ذا ورى به زندي واما اوري بضم الهمزة على انه متكلم
مضارع من اوريت الزند اخرجت ناره فتصحيف ومع ذلك يأباه الطبع
ومن السجع على هذا القول اي القول بعدم اختصاصه بالنثر ما يسمى التشطير وهو جعل
كل من شطري البيت سجعة مخالفة لاختها اي السجعة التي في الشطر الآخر فقوله

سجعة في موضع المصدر اي مسجوعاً سجعة لان الشطر نفسه ليست سجعاً او

هو مجاز تسمية للكل باسم جزئه كقوله شعر تدبير معتصم بالله منتقم لله مرتغب

في الله اي راغب فيما يقربه رضوانه مرتقب اي منتظر ثوابه او خائف عقابه فالشطر

الاول سجعة مبنية على الميم والثاني سجعة مبنية على الباء ومنه اي من اللفظي

الموازنة وهي تساوي الفاصلتين اي الكلمتين الاخيرتين من الفقرتين او من المصراعين في

الوزن دون التقفية نحو قوله تعالى ونمارق مصفوفة وزرابي مبثوثة فان

مصفوفة ومبثوثة متساويان في الوزن لا في التقفية اذ الاولى على الفاء

والثانية على الثاء ولا عبرة بتاء التأنيث في القافية على ما بين في موضعه وظاهر

قوله دون التقفية انه يجب في الموازنة عدم التساوي في التقفية حتى لا يكون نحو قوله

تعالى فيها سرر مرفوعة واكواب موضوعة من الموازنة فيكون بين الموازنة والسجع مباينة

الا على رأي ابن الاثير فانه يشترط في السجع التساوي في الوزن والحرف الاخير وفي

الموازنة في الوزن دون الحرف الاخير فهو شديد وقريب من الموازنة دون السجع

وهو اخص من الموازنة واذا تساوى الفاصلتان في الوزن دون التقفية

فان كان ما في احدى القرينتين من الالفاظ او اكثره مثل ما يقابله من القرينة

الاخرى في الوزن سواء كان يماثله في التقفية او لا خص هذا النوع من الموازنة

باسم المماثلة وهي لا تختص بالنثر كما توهم البعض من ظاهر قولهم تساوي

الفاصلتين ولا بالنظم على ما ذهب اليه البعض بل يجري في القبيلتين فلذلك قال وقد

مثال الجمع اتيناهما الكتاب المستبين وهديناهما الصراط المستقيم وقوله
شعر مهاة الوحش جمع مهاة وهي البقرة الوحشية الا ان ها انا اي هذه الكلمة
او ليس من الخطاء الا ان تلك القناذ وابل هذه النساء بواضر والثلاث مما يكون
اكثر ما في احدى القرينتين مثل ما يقابله من الاخرى لعدم تماثل اتيناهما
هديناهما وبرأ ولذا ها انا وتلك ومثال الجمع قول البحتري شعر فاحجم لما
لم يجد فيك مطمعا واقدم لما لم يجد عنك مهربا واكثر مدائح ابي الفرج الرواسي
من شعراء العجم على المماثلة وقد اقتفى الانوري اثره في ذلك ومنه اي من
اللفظي القلب وهو ان يكون الكلام بحيث لو عكسته وبدأت بحرفه الاخير الى الاول
كان الحاصل بعينه هو هذا الكلام ويجري في النظم والنثر كقوله شعر مودته
تدوم لكل هول وهل كل مودته تدوم في مجموع البيت وقد يكون ذلك في كل من
المصراعين كقوله ع ارانا الاله هلالا انارا وفي التنزيل كل في فلك وربك فكبر
والحرف المشدد في حكم المخفف وقد يكون ذلك في مفرد نحو سلس وتغاير القلب بهذا
المعنى تجنيس القلب ظاهر فان المقلوب هنا يجب ان يكون عين اللفظ الذي ذكر بخلاف
ثمه ويجب ثمه ذكر اللفظين جميعا بخلاف ههنا ومنه اي من اللفظي التشريع
ويسمى التوشيح وذا القافيتين وهو بناء البيت على قافيتين يصح المعنى عند الوقوف
على كل منهما اي من القافيتين فان قيل كان عليه ان يقول يصح الوزن والمعنى عند الوقوف
على كل منهما لان التشريع هو ان يبني الشاعر ابيات القصيدة ذات قافيتين على

بحرين او ضربين من بحر واحد فعلى اتمّ القافيتين وقفت كان شعرًا مستقيمًا
قلنا القافية انما هي اخر البيت فالبناء على قافيتين لا يتصور الا اذا كان
البيت بحيث يصح الوزن ويحصل الشعر عند الوقوف على كل منهما والا
لم تكن الاولى قافية كقوله شعر يا خاطب الدنيا من خطب المرأة الدنية الخسيسة
انها شرك الردى اى حبالة الهلاك وقرارة الاكدار اى مقر الكدورات فان وقفت
على الردى فالبيت من الضرب الثاني من الكامل وان وقفت على الاكدار فهو
من الضرب الثامن منه والقافية عند الخليل من اخر حرف في البيت الى
اول ساكن يليه مع الحركة التي قبل ذلك الساكن فالقافية الاولى من هذا
البيت هو لفظ الردى مع حركة الكاف من شرك والقافية الثانية هي من حركة
الدال من الاكدار الى الاخر وقد يكون البناء على اكثر من القافيتين وهو قليل
متكلف ومن لطيف ذي القافيتين نوع يوجد في الشعر الفارسي وهو ان يكون الالفاظ
الباقية بعد القوافي الاول بحيث اذا اجتمعت كانت شعرًا مستقيم المعنى ومنها
اى من اللفظي لزوم ما لا يلزم ويقال له الالتزام والتضمين والتشديد والاعنات
وهو ان يجيء قبل حرف الروي وهو الحرف الذي تبنى عليه القصيدة وتنسب
اليه فيقال قصيدة لامية او ميمية مثلا من رويت الحبل اذا فتلته لانه يجمع بين
الابيات كما ان الفتل يجمع بين قوى الحبل او من رويت على البعير اذا شددت عليه
الرواء وهو الحبل الذي يجمع به الاحمال او ما في معناه اى قبل الحرف الذي هو

معنى الحرف الروي من الفاصلة يعني الحرف الذي وقعت في فواصل الفقر
موقع حرف الروي في قوافي الابيات فاعل يجيء هو قوله ما ليس بلازم في السجع
يعني يؤتى قبله بشيء لو جعل القوافي او الفواصل اسجاعا لم يحتج الى الاتيان بذلك
الشيء ويتم السجع بدونه فمن زعم انه كان ينبغي ان يقول ما ليس بلازم في السجع
او القافية ليوافق قوله قبل حرف الروي او ما في معناه فهو لم يعرف معنى هذا
الكلام ثم لا يخفى ان المراد بقوله يجيء قبل كذا ما ليس بلازم في السجع ان يكون
ذلك في بيتين او اكثر او فاصلتين او اكثر والا ففي كل بيت او فاصلة يجيء
قبل حرف الروي او ما في معناه ما ليس بلازم في السجع كقوله **شعر**
قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل
وقد جاء قبل اللام ميم مفتوح وهو ليس بلازم في السجع وقوله قبل حرف
الروي او ما في معناه اشارة الى انه يجري في النثر والنظم نحو فاما اليتيم فلا تقهر و
اما السائل فلا تنهر فالراء بمنزلة حرف الروي ومجيء الهاء قبلها في الفاصلتين
لزوم ما لا يلزم لصحة السجع بدونها نحو فلا تقهر ولا تسخر ولا تنحر وقوله **شعر**
ساشكر عمرا ان تراخت منيتي ايادي بدل من عمرو لم تمنن وان هي جلت
اي لم تقطع او لم تخلط بمنة وان عظمت وكثرت فتى غير محجوب الغنى عن صديقه
ولا مظهر الشكوى اذا النعل زلت به القدم والنعل كناية عن نزول الشر و
المحنة رأى خلتي اي فقري من حيث يخفى مكانها لاني كنت استرها بالتجمل فكانت

اي خلق قد بين عينيه حتى تجلت اي انكشفت وزالت باصلاحه اياها باياديه
من حسن اهتمامه جعله كالداء اللازم لانه من اعضائه حتى لا افاقة بالاصلاح
فحرف الروي هو التاء وقد جيء قبله بلام مشددة مفتوحة وهو ليس بلازم
في السجع لصحة السجع بدونها نحو جلت ومدت ومنت وانشقت ونحو ذلك
واصل الحسن في ذلك كله اي في جميع ما ذكر من المحسنات اللفظية ان تكون
الالفاظ تابعة للمعاني دون العكس اي لا ان تكون المعاني توابع للالفاظ بان يؤتى
بالفاظ متكلفة مصنوعة فيتبعها المعنى كيف ما كانت كما يفعله بعض
المتأخرين الذين لهم شعف بايراد المحسنات اللفظية فيجعلون الكلام كانه غير مسوق
لافادة المعنى ولا يبالون بخفاء الدلالات وركاكة المعاني فيصير كغمد
من ذهب على سيف من خشب بل الوجه ان تترك المعاني على سجيتها فتطلب لانفسها
الفاظا تليق بها وعند هذا تظهر البلاغة والبراعة ويتميز الكامل من القاصر وحين
رتب الحريري مع كمال فضله في ديوان الانشاء عجز فقال ابن الخشاب هو رجل مقاماتي
وذلك لان كتابه حكاية تجري على حسب ارادته ومعانيه تتبع ما اختاره من
الالفاظ المصنوعة فاين هذا من كتاب امر به في قضية وما احسن ما قيل في الترجيح
بين الصاحب والصابي ان الصاحب كان يكتب كما يريد والصابي كان يكتب كما يؤمر وبين الحالين بون بعيد
ولهذا قال قاضي قم حين كتب اليه الصاحب ايها القاضي بقم قد عزلناك فقم والله ما عزلني الا هذه
السجعة خاتمة من الفن الثالث في السرقات الشعرية وما يتصل بها مثل الاقتباس والتضمين و

والعقد والحل والتلميح وغير ذلك مثل القول فى الابتداء والتخلص والانتهاء وانما قلنا
ان الخاتمة من الفن الثالث دون ان نجعلها خاتمة الكتاب خارجة عن الفنون الثلثة
كما توهمه غيرنا لان المصنف قال فى اخر بحث المحسنات اللفظية هذا ما تيسر باذن الله
تعالى جمعه وتحريره من اصول الفن الثالث وبقيت اشياء يذكرها فى علم البديع بعض المصنفين
وهو قسمان احدهما ما يجب ترك التعرض له لعدم كونه راجعا الى تحسين الكلام او لعدم
الفائدة فى ذكره لكونه داخلا فيما سبق من الابواب والثانى ما لا بأس بذكره لاشتماله
على فائدة مع عدم دخوله فيما سبق مثل القول فى السرقات الشعرية وما يتصل بها
اتفاق القائلين على لفظ التثنية ان كان فى الغرض على العموم كالوصف
بالشجاعة والسخاء وحسن الوجه والبهاء ونحو ذلك فلا يعد هذا الاتفاق
سرقة ولا استعانة ولا اخذا ونحو ذلك مما يؤدى هذا المعنى لتقرره اى لتقرر هذا
الغرض العام فى العقول والعادات فيشترك فيه الفصيح والاعجم والشاعر والمفحم و
ان كان اتفاق القائلين فى وجه الدلالة اى طريق الدلالة على الغرض كالتشبيه
والمجاز والكناية وكذكر هيئات تدل على الصفة لاختصاصها بمن هى له اى لاختصاص
تلك الهيئات بمن ثبت تلك الصفة له كوصف الجواد بالتهلل عند ورود العفاة
اى السائلين جمع عاف وكوصف البخيل بالعبوس عند ذلك مع سعة ذات اليد اى المال
واما العبوس عند ذلك مع قلة ذات اليد فمن اوصاف الاسخياء فان اشترك
الناس فى معرفته اى معرفة وجه الدلالة لاستقراره فيهما اى فى العقول والعادات

كتشبيه الشجاع بالاسد والجواد بالبحر فهو كالاول اي فالاتفاق في هذا النوع

من وجه الدلالة على الغرض كالاتفاق في الغرض العام في انه لا يعد سرقة ولا اخذا

وكالاول اي وان لم يشترك الناس في معرفته جاز ان يدعى فيه اي في هذا النوع من وجه الدلالة

السبق والزيادة بان يحكم بين القائلين فيه بالتفاضل وان احدهما اكمل من الاخر وان

الثاني زاد على الاول ونقص عنه وهو اي ما لا يشترك الناس في معرفته من وجه

الدلالة على الغرض ضربان احدهما خاصي في نفسه غريب لا ينال الا بفكر والاخر

عامي تصرف فيه بما اخرجه من الابتذال الى الغرابة كما مر في باب التشبيه والاستعارة

من تقسيمهما الى الغريب الخاصي والمبتذل العامي الباقي على ابتذاله والمتصرف فيه

بما يخرجه من الابتذال الى الغرابة فالاخذ والسرقة اي ما يسمى بهذين الاسمين

نوعان ظاهر وغير ظاهر اما الظاهر فهو ان يؤخذ المعنى كله اما حال كونه مع اللفظ

كله او بعضه او حال كونه وحده من غير اخذ شيء من اللفظ فان اخذ اللفظ

كله من غير تغيير لنظمه اي لكيفية الترتيب والتاليف الواقع بين المفردات فهو مذموم

لانه سرقة محضة ويسمى نسخا وانتحالا كما حكي عن عبد الله بن الزبير انه فعل ذلك

بقول معن بن اوس شعر اذا انت لم تنصف اخاك اي لم تعطه النصفة ولم توفه

وجدته على طرف الهجران اي هاجرا لك مبتذلا بك وبمواخاتك ان كان يعقل ويركب

حد السيف اي يتحمل شدائد تؤثر فيه تاثير السيف وتقطعه تقطيعه من ان تضيمه

اي بدلا من ان تظلمه اذا لم يكن عن شفرة السيف اي عن ركوب حد السيف

المشتاق من حل ابى مسعد فقد حكى ان عبد الله بن الزبير دخل على معوية فانشده
هذين البيتين فقال معوية لقد شعرت بعدي يا ابا بكر ولم يفارق عبد الله المجلس
حتى دخل معن بن اوس المزني فانشد قصيدته التى اولها شعر لعمرك ما ادري
وانى لاوجل على اينا تعدو المنية اول حتى اتمها وفيها هذان البيتان فاقبل
معاوية على عبد الله بن الزبير وقال له الم تخبرني انهما لك فقال اللفظ له و
المعنى لي وبعد فهو اخي من الرضاعة وانا احق بشعره وفي معناه اي في
معنى ما لم يغير فيه النظم ان تبدل بالكلمات كلها او بعضها ما يرادفها يعني
انه ايضا مذموم وسرقة محضة كما يقال في قول الحطيئة شعر دع المكارم
لا ترحل لبغيتها واقعد فانك انت الطاعم الكاسي تبدل المآثر لا تذهب
لمطلبها واجلس فانك انت الاكل اللابس وكما قال امرء القيس شعر وقوفا
بها صحبي على مطيهم يقولون لا تهلك اسى وتجمل فاورده طرفة في البيت
الا انه اقام تجلد مقام تجمل وان كان اخذ اللفظ كله مع تغيير لنظمه اي نظم اللفظ
او اخذ بعض اللفظ لا كله سمى هذا الاخذ اغارة ومسخا ولا يخلو اما ان يكون
الثاني ابلغ من الاول او دونه او مثله فان كان الثاني ابلغ من الاول لاختصاصه
بفضيلة لا توجد في الاول كحسن السبك والاختصار او الايضاح او زيادة
معنى فممدوح اي فالثاني ممدوح مقبول كقول بشار شعر من راقب الناس
اي حاذرهم لم يظفر بحاجته وفاز بالطيبات الفاتك اللهج اي الشجاع الحريص

على القتل وقول سلم بعده شعر من راقب الناس مات همًّا اي حزنا وهو مفعول له او تمييز وفاز باللذة الجسور اي الشديد الجرأة فبيت سلم اجود سبكا لانه اخصر لفظا وان كان الثاني ردي اي دون الاول في البلاغة لفوات فضيلة توجد في الاول فهو اي الثاني مذموم كقول ابي تمام في مرثية محمد بن حميد شعر هيهات لا ياتي الزمان بمثله ان الزمان بمثله لبخيل وقول ابي الطيب شعر اعدى الزمان سخاؤه يعني تعلم الزمان منه السخاء وسرى سخاوته الى الزمان فسخا به واخرجه من العدم الى الوجود ولولا سخاؤه الذي استفاده منه لبخل به على الدنيا واستبقاه لنفسه كذا ذكره ابن جني قال ابن فورجة هذا تاويل فاسد لان سخاءه غير موجود لا يوصف بالعدوى وانما المراد سخا به علي وكان بخيلا علي فلما اعداه سخاؤه اسعدني بضمه اليه وهداني له ولقد يكون به الزمان بخيلا فالمصراع الثاني ماخوذ من المصراع الثاني لابي تمام على كل من تفسيري ابن جني وابن فورجة اذ لا يشترط في هذا النوع من الاخذ عدم تغاير المعنيين اصلا كما توهمه البعض والا لم يكن ماخوذا منه على تاويل ابن جني ايضا لان ابا تمام علق البخل بمثل المرثي وابا الطيب بنفس الممدوح هذا ولكن مصراع ابي تمام اجود سبكا لان قول ابي الطيب لقد يكون بلفظ المضارع لم يقع موقعه اذ المعنى على المضي فان قيل المراد لقد يكون بخيلا بهلاكه اي لا يسمح بهلاكه قط لعلمه بانه سبب لصلاح

العالم والزمان بما بوجوده وبذله للغير لان اعدامه وافناءه باق بعد في
تصرفه قلت هذا لغرض لا قرينة عليه وبعد صحته فمصراع ابي تمام اجود
لاستغنائه عن مثل هذا التكلف وان كان الثاني مثله اي مثل الاول فبعد
اي فالثاني ابعد من الذم والفضل للاول كقول ابي تمام شعر لو حار اي تحير
في التوصل الى اهلاك النفوس مرتاد المنية اي الطالب الذي هي المنية على انها
اضافة بيانية لم يجد الا الفراق على النفوس دليلا وقول ابي الطيب شعر لولا مفارقة
الاحباب ما وجدت لها المنايا الى ارواحنا سبلا الضمير في لها للمنية وهو
حال من سبلا وللمنايا فاعل وجدت وروي يد المنايا فقد اخذ المعنى كله
مع لفظ المنية والفراق والوجدان وبدل بالنفوس الارواح وان كان اخذ المعنى
وحده سمي هذا الاخذ الماما من الم اذا قصد واصله من الم بالمنزل اذا نزل به
وسلخا وهو كشط الجلد عن الشاة ونحوها فكانه كشط من المعنى جلدا والبسه
جلدا اخر فان اللفظ للمعنى بمنزلة اللباس وهو ثلثة اقسام كذلك اي مثل ما مر
اغارة ومسخا لان الثاني اما ابلغ من الاول او دونه او مثله ولها اي اول الاقسام
وهو ان يكون الثاني ابلغ من الاول كقول ابي تمام شعر هو ضمير الشان الصنع
اي الاحسان والصنع مبتدأ خبره الجملة الشرطية اعني قوله ان يعجل فخير وان يرث اي يبطؤ
فللريث في بعض المواضع انفع والاحسن ان يكون هو عائدا الى ما في الذهن وهو
مبتدأ خبره الصنع والشرطية ابتداء الكلام وقول ابي العلاء شعر هو الهجر حتى ما يلم

خيال وبعض صدود الزائرين وصال وهذا نوع من الاغراب لطيف لا يكاد
يتنبه له الا الاذهان الراضية من ائمة الاعراب وقول ابي الطيب شعر ومن الطرب
اي تاخير عطائك عني اسرع السحب في المسير الجهام اي السحاب الذي لا ماء فيه واما ما
فيه ماء فيكون بطيئا ثقيل المشي وكذا حال العطاء ففي بيت ابي الطيب زيادة
بيان لاشتماله على ضرب المثل في السحاب وثانيها اي ثاني الاقسام وهو ان يكون
الثاني دون الاول كقول البحتري شعر واذا تالق اي لمع في الندي اي المجلس
كلامه المصقول المنقح خلت اي حسبت لسانه من عضبه اي سيفه القاطع وقول
ابي الطيب شعر كان السنتهم في النطق قد جعلت على رماحهم في الطعن خرصانا جمع خرص
بالضم والكسر وهو السنان يعني ان السنتهم عند النطق في المضاء والنفاذ
تشابه اسنتهم عند الطعن فكان السنتهم جعلت اسنة رماحهم فبيت البحتري ابلغ
لما في لفظي تالق والمصقول من الاستعارة التخييلية فان التالق والصقالة للكلام
بمنزلة الاظفار للمنية ولزم من ذلك تشبيه كلامه بالسيف وهو استعارة
بالكناية وثالثها اي ثالث الاقسام وهو ان يكون الثاني مثل الاول كقول الاعرابي
ابي زياد شعر ولم يك اكثر الفتيان مالا ولكن كان ارحبهم ذراعا اي اسخاهم
يقال فلان رحب الباع والذراع ورحيبهما اي سخي وقول اشجع شعر وليس اي الممدوح
يعني جعفر بن يحيى باوسعهم اي الضمير للملوك في الغنى ولكن معروفه اي احسانه اوسع
فالبيتان متماثلان هذا ولكن لا يعجبني معروفه اوسع واقاعير الظاهر فهذا ان يشابه

المعنيان اى معنى البيت الاول ومعنى البيت الثانى كقول جرير **شعر** فلا يمنعك
من ارب اى حاجة لحاهم جمع لحية يعنى انهم فى صورة الرجال سواء ذو العمامة والخمار
يعنى ان الرجال منهم والنساء سواء فى الضعف وقول ابى الطيب **شعر** ومن فى كفه
منهم قناة كمن فى كفه منهم خضاب واعلم انه يحسن فى تشابه المعنيين اختلاف
البيتين نسيبا ومديحا او هجاء وافتخارا او نحو ذلك فان الشاعر الحاذق اذا قصد
الى المعنى المختلس لينظمه احتال فى اخفائه فغير لفظه وصرفه عن نوعه ووزنه
وقافيته والى هذا اشار بقوله **ومنه** اى من غير الظاهر ان ينقل المعنى الى محل
آخر كقول البحترى **شعر** سلبوا اى ثيابهم واشرقت الدماء عليهم محمرة فكانهم
لم يسلبوا لان الدماء المشرقة كانت بمنزلة ثياب لهم وقول ابى الطيب **شعر**
يبس النجيع عليه اى على السيف وهو مجرد عن غمده فكانما هو مغمد لان الدم اليابس
بمنزلة غمد له فنقل المعنى من القتلى والجرحى الى السيف **ومنه** اى من غير الظاهر
ان يكون معنى الثانى اشمل من معنى الاول كقول جرير **شعر** اذا غضبت عليك بنو تميم
وجدت الناس كلهم غضابا لانهم يقومون مقام كلهم وقول ابى نواس **شعر**
ليس من الله بمستنكر ان يجمع العالم فى واحد فانه يشمل الناس وغيرهم فهو اشمل
من معنى بيت جرير **ومنه** اى من غير الظاهر القلب وهو ان يكون معنى الثانى
نقيض معنى الاول كقول ابى الشيص **شعر** اجد الملامة فى هواك لذيذة حبا لذكرك
فليلمنى اللوم وقول ابى الطيب **شعر** أأحبه الاستفهام للانكار والانكار باعتبار القيد

الذي هو الحال اعني قوله واحب فيه ملامة كما يقال انصلي وانت محدث
على الجحد والحال في المضارع المثبت كما هو رأي البعض او على حذف
المبتدأ اي وانا احب ويجوز ان يكون الواو للعطف فالانكار راجع الى الجمعين
الامرين اعني محبته الملامة فيه ان الملامة فيه من اعدائه وما يصدر من عدو
المحبوب يكون مبغوضا وهذا نقيض معنى بيت الشيص لان كلا منهما ابتداء
اخر ولهذا كان الاحسن في هذا النوع ان يبين السبب ومنه اي من غير
الظاهر ان يوخذ بعض المعنى ويضاف اليه ما يحسنه كقول الافوه شعر وترى الطير
على اثارنا رأي عين اي عيانا ثقة حال اي واثقة او مفعول له مما يتضمنه قوله
على اثارنا اي كائنة على اثارنا ان ستمار اي ستطعم من لحوم
من نقتلهم وقول ابي تمام شعر وقد ظللت اي القى عليها الظل فصارت ذا
ظل عقبان اعلامه ضحى بعقبان طير في الدماء نواهل من نهل اي روي نقيض
عطش اقامت اي عقبان الطير مع الرايات اي الاعلام وثوقا بانها
من لحوم القتلى حتى كأنها من الجيش الا انها لم تقاتل فان ابا تمام لم يلم بشيء من
معنى قول الافوه رأي عين الدال على قرب الطير من الجيش بحيث ترى عيانا لا
تخيلا وهذا مما يؤكد شجاعتهم وقتلهم الاعادي ولا بشيء من معنى قوله ثقة ان ستمار
الدال على وثوق الطير بالميرة لاعتيادها بذلك وهذا ايضا مما يؤكد المقصود
قيل ان قول ابي تمام ظللت المام بمعنى قوله رأي عين لان وقوع الظل على الرايا

مشعر بقربها من الجيش وفيه نظر اذ قد يقع ظل الطير على الراية وهو في جو السماء
بحيث لا يرى اصلا نعم لو قيل ان قوله حتى كانها من الجيش انما يعني قوله اى
عين فانها انما تكون من الجيش اذا كان قريبا منهم مختلطا بهم لم يبعد
من الصواب لكن زاد ابو تمام عليه اى على الافوه زيادات محسنة للمعنى
الماخوذ من الافوه اعنى تشبيه الطير على اثارهم بقوله الا انها لم تقاتل و
بقوله في الدماء نواهل وباقامتها مع الرايات حتى كانها من الجيش
وبها اى باقامتها مع الرايات حتى كانها من الجيش يتم حسن الاول يعني قوله
الا انها لم تقاتل لانه لا يحسن الاستدراك الذي هو قوله الا انها لم تقاتل ذلك
الحسن الا بعد ان تجعل الطير مقيمة مع الرايات معدودة في عداد الجيش
حتى يتوهم انها ايضا من المقاتلين هذا هو المفهوم من الايضاح وقيل معنى
قوله وبها يتم حسن الاول اى بهذه الزيادات الثلثة يتم حسن معنى البيت
الاول واكثر هذه الانواع المذكورة لغير الظاهر ونحوها مقبولة لما فيها من
نوع تصرف بل منها اى من هذه الانواع ما يخرجه حسن التصرف من قبيل الاتباع الى
حيز الابتداع وكلما كان اشد خفاء بحيث لا يعرف كونه ماخوذا من الاول الا بعد
تامل كان اقرب الى القبول لكونه ابعد من الاتباع وادخل في الابتداع هذا الذي
ذكر في الظاهر وغيره من ادعاء سبق احدهما واخذ الثاني منه وكونه مقبولا او
مردودا وتسمية كل بالاسامي المذكورة كله انما يكون اذا علم ان الثاني اخذ من الاول بان يعلم انه كان

بحفظ قول الاول حين نظم او بان يخبر هو عن نفسه انه اخذه منه والا فلا
يحكم بشيء من ذلك لجواز ان يكون الاتفاق في اللفظ والمعنى جميعاً او في المعنى
وحده من قبيل توارد الخواطر اي مجيئه على سبيل الاتفاق من غير قصد الى
الاخذ كما يحكى عن ابن ميادة انه انشد لنفسه شعر مفيد ومتلاف اذا ما
اتيته تهلل واهتز اهتزاز المهند فقيل له اين يذهب بك هذا للحطيئة فقال الآن
علمت اني شاعر اذ وافقته على قوله ولم اسمعه فاذا لم يعلم ان الثاني اخذ من
الاول قيل قال فلان كذا وقد سبقه اليه فلان فقال كذا ليغتنم بذلك
فضيلة الصدق ويسلم من دعوى علم الغيب ونسبة النقص الى الغير ومما
يتصل بهذا اي بالقول في السرقات الشعرية القول في الاقتباس والتضمين والعقد
والحل والتلميح بتقديم اللام على الميم من لمحه اذا ابصره وذلك لان في كل منها
اخذ شيء من الآخر اما الاقتباس فهو ان يضمن الكلام نظماً كان او نثراً شيئاً من القرآن
او الحديث لا على انه منه اي لا على طريقة ان ذلك الشيء من القرآن او الحديث
يعني على وجه لا يكون فيه اشعار بانه منه كما يقال في اثناء الكلام قال الله تعالى كذا
وقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم كذا ونحو ذلك فانه لا يكون اقتباساً ومثل له
باربعة امثلة لانه اما من القرآن او الحديث وكل منهما اما في النثر او في النظم
فالاول كقول الحريري فلم يكن الا كلمح البصر او هو اقرب حتى انشد واغرب
والثاني مثل قول الآخر شعر ان كنت ازمعت على هجرنا من غير ما

فصبر جميل او ان تبدلت بنا غيرنا فحسبنا الله ونعم الوكيل او الثالث مثل قول
الحريري قلنا شاهت الوجوه اي قبحت وهو لفظ الحديث على ما روي انه لما اشتد
الحرب يوم حنين اخذ النبي صلى الله عليه وآله وسلم كفا من الحصى فرمى بها وجوه المشركين
وقال صلى الله عليه وسلم شاهت الوجوه وقبح على المبني للمفعول اي لعن من قبحه
الله بالفتح اي ابعده من الخير اللكع اي اللئيم ومن يرجوه والرابع مثل قول ابن عباد
شعر قال لي ان رقيبي سيئ الخلق فداره ※ من المداراة وهو الملاينة
والمخاتلة وضمير المفعول للرقيب قلت دعني وجهك الجنة حفت بالمكاره
اقتباسا من قوله عليه السلام حفت الجنة بالمكاره وحفت النار بالشهوات
اي احيطت يعني لا بد لطالب جنة وجهك من تحمل مكاره الرقيب كما لا بد لطالب
الجنة من مشاق التكاليف وهو اي الاقتباس ضربان احدهما ما لم ينقل فيه
المقتبس عن معناه الاصلي كما تقدم من الامثلة والثاني خلافه اي ما نقل
فيه المقتبس عن معناه الاصلي كقوله اي قول ابن الرومي شعر لئن اخطأت
في مدحك ما اخطأت في منعي ※ لقد انزلت حاجاتي بواد غير ذي زرع
هذا مقتبس من قوله تعالى ربنا اني اسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند
بيتك المحرم لكن معناه في القرآن واد لا ماء فيه ولا نبات وقد نقله ابن الرومي
عن هذا المعنى الى جناب لا خير فيه ولا نفع ولا بأس بتغيير يسير في اللفظ
المقتبس للوزن او غيره كقوله شعر قد كان اي وقع ما خفت ان يكونا

انا الى الله راجعون وفي القران انا لله وانا اليه راجعون واما التضمين فهو
ان يضمن الشعر شيئا من شعر الغير بيتا كان او ما فوقه او مصراعا او ما دونه مع
التنبيه عليه اى على انه من شعر الغير ان لم يكن ذلك مشهورا عند البلغاء
وبهذا يتميز عن الاخذ والسرقة كقوله اى قول الحريرى يحكى ما قاله الغلام
الذى عرضه ابو زيد للبيع على اني سانشد عند بيعي اضاعوني و
اى فتى اضاعوا المصراع الثاني للعرجي وتمامه ليوم كريهة وسداد ثغر
اللام في ليوم لام التوقيت والكريهة من اسماء الحرب وسداد الثغر بكسر السين سده
بالخيل والرجال والثغر موضع المخافة من فروج البلدان اى اضاعوني في
وقت الحرب وزمان سد الثغر فلم يراعوا حقي احوج ما كانوا الى واى
فتى اى كاملا من الفتيان اضاعوا وفيه تنديم وتخطئة لهم وتضمين المصراع
بدون التنبيه لشهرته كقول الشاعر شعر قد قلت لما اطلعت وجناته
حول الشقيق الغض روضة آس اعذاره الساري العجول توقفا ما في وقوفك
ساعة من باس المصراع الاخير لابي تمام واحسنه اى احسن التضمين ما زاد
على الاصل اى شعر الشاعر الاول بنكتة لا توجد فيه كالتورية والايهام و
التشبيه في قوله شعر اذا الوهم ابدى لى لماها اى اظهر لي سمرة شفتيها وثغرها
تذكرت ما بين العذيب وبارق ويذكرني من الاذكار قدها ومدامعي مجر عوالينا
ومجرى السوابق بنصب مجر على انه مفعول ثان ليذكرني وفاعله ضمير يعود الى

الوهم وقوله تذكرت ما بين العذيب وبارق مجر عوالينا ومجرى السوابق مطلع قصيدة لابي الطيب والعذيب وبارق موضعان وما بين ظرف للتذكر او للمجر والمجرى اتساعا اى تقديم الظرف على عامله المصدر او يكون ما بين مفعول تذكرت ومجر بدلا منه والمعنى انهم كانوا نزولا بين هذين الموضعين وكانوا يجرون الرماح عند مطاردة الفرسان ويسابقون على الخيل فالشاعر الثاني اراد بالعذيب تصغير العذب يعني شفة الحبيب وببارق ثغرها الشبيه بالبرق وبما بينهما ريقها وهذا تورية وشبه تبختر قدها بتمايل الرمح وتتابع دموعه بجريان الخيل السوابق ولا يضر في التضمين التغيير اليسير لما قصد تضمينه ليدخل في معنى الكلام كقول الشاعر في يهودي به داء الثعلب شعر اقول لمعشر غلطوا وغضوا من الشيخ الرشيد وانكروه هو ابن جلا وطلاع الثنايا متى يضع العمامة تعرفوه البيت لسحيم بن وثيل وهو انا ابن جلا على طريقة التكلم فغيره الى طريقة الغيبة ليدخل في المقصود وربما سمي تضمين البيت فما زاد على البيت استعانة وتضمين المصراع فما دونه ايداعا كانه اودع شعره شيئا قليلا من شعر الغير ورفوا كانه رفا خرق شعره بشيء من شعر الغير واما العقد فهو ان ينظم نثر قرانا كان او حديثا او مثلا او غير ذلك لا على طريق الاقتباس يعني ان كان النثر قرانا او حديثا فنظمه انما يكون عقدا اذا غير تغييرا كثيرا او اشير الى انه من القران او الحديث وان كان غير القران والحديث فنظمه عقد كيفما كان

اذ لا دخل فيه للاقتباس كقوله شعر ما بال من اوله نطفة وجيفة آخره

يفخر الجملة حال اى ما باله مفتخرا عقد قول على عليه السلام ما لابن آدم والفخر

وانما اوله نطفة وآخره جيفة واما الحل فهو ان ينثر نظم وانما يكون مقبولا

اذا كان سبكه مختارا لا يتقاصر عن سبك النظم وان يكون حسن الموقع مستقرا

فى محله غير قلق كقول بعض المغاربة فانه لما قبحت فعلاته وحنظلت نخلاته

صارت ثمار نخلاته كالحنظل فى المرارة لم يزل سوء الظن يقتاده اى يقوده

الى تخيلات فاسدة وتوهمات باطلة ويصدق توهمه الذى

يعتاده من الاعتياد حل قول ابى الطيب شعر اذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه و

صدق ما يعتاده من توهم يشكو سيف الدولة واستماعه لقول اعدائه

واما التلميح صح بتقديم اللام على الميم من لمحه اذا ابصره ونظر اليه وكثيرا

ما تسمعهم يقولون لمح فلان هذا البيت فقال كذا وفى هذا البيت تلميح

الى قول فلان واما التمليح بتقديم الميم على اللام بمعنى الاتيان بالشيء المليح

كما فى التشبيه والاستعارة فهو ههنا غلط محض وان اخذ مذهبا فهو ان يشار

فى فحوى الكلام الى قصة او شعر او مثل سائر من غير ذكره اى ذكر كل واحد من القصة

او المثل والتلميح اما فى النظم او فى النثر والمشار اليه فى كل منهما اما ان يكون قصة او

شعرا او مثلا فيصير ستة اقسام المذكور فى الكتاب مثال التلميح فى النظم الى

القصة والشعر كقوله شعر فوالله ما ادرى احلام نائم المت بنا ام كان فى الركب

يوشع وصف الحق بالاحجة المرتحلين في طلوع شمس وجه الحبيب من جانب الحدب
في ظلمة الليل ثم استعظم ذلك واستبعد وتجاهل تحيرا وتدلها وقال اهذا حلم
اراه في النوم ام كان فيما بين الركب يوشع النبي صلى الله على نبينا وعليه
السلام فرد الشمس بدعائه اشار الى قصة يوشع عليه السلام واستيقافه الشمس على
ما روي انه قاتل الجبابرة يوم الجمعة فلما ادبرت الشمس خاف ان تغيب قبل ان يفرغ منهم
ويدخل السبت فلا يحل له قتالهم فيه فدعا الله تعالى فرد له الشمس حتى
فرغ من قتالهم وكقوله شعر لعمرو واللام للابتداء وهو مبتدأ مع
الرمضاء اى الارض الحارة التى ترمض فيها القدم اى تحترق حال من الضمير في
ارق والنار مرفوع معطوف على عمرو مجرور معطوف على الرمضاء تلتظي حال
منها وما قبلها صفة على حد الموصول اى النار التى تلتظي تعسف لا حاجة اليه
ارق خبر المبتدأ امر ق لما اذا رحمه واحفى من حفي عليه تلطف وتشفق منك
في ساعة الكرب اشار الى البيت المشهور وهو قوله شعر المستجير اى المستغيث
بعمرو عند كربته الضمير للموصول اى الذى يستغيث عند كربته بعمرو كالمستجير من
الرمضاء بالنار وعمرو هو جساس بن مرة وذلك انه لما رمى كليبا وقف
فوق راسه قال له كليب يا عمرو اغثني بشربة ماء فاجهز عليه فقيل المستجير بعمرو
البيت **فصل** من الخاتمة في حسن الابتداء والتخلص والانتهاء ينبغي للمتكلم شاعرا
كان او كاتبا ان يتأنق اى يتتبع الآنق اى الاحسن يقال تأنق في الروضة اذا وقع فيها

متتبعا لما يؤنقه اي يعجبه في ثلثة مواضع من كلامه حتى تكون تلك
المواضع الثلثة اعذب لفظا بان تكون في غاية البعد عن التنافر والثقل واحسن سبكا
بان تكون في غاية البعد من التعقيد والتقديم والتاخير الملبس وان تكون الالفاظ
متقاربة في الجزالة والمتانة والرقة والسلاسة وتكون المعاني مناسبة لالفاظها
من غير ان يكتسى اللفظ الشريف المعنى السخيف او على العكس بل يصاغان صياغة
تناسب وتلاؤم واصح معنى بان يسلم من التناقض والامتناع والابتذال و
مخالفة العرف ونحو ذلك احدها الابتداء لانه اول ما يقرع السمع فان كان عذبا
حسن السبك صحيح المعنى اقبل السامع على الكلام فوعى جميعه والا اعرض
عنه وان كان الباقي في غاية الحسن فالابتداء الحسن في تذكار الاحبة والمنازل
كقوله شعر قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل
السقط منقطع الرمل حيث يدق واللوى رمل معوج يلتوي والدخول
وحومل موضعان والمعنى بين اجزاء الدخول وحومل وفي وصف الدار كقوله
شعر قصر عليه تحية وسلام خلعت عليه جمالها الايام خلع عليه اي نزعه
وطرحه عليه وينبغي ان يجتنب في المديح مما يتطير به اي يتشأم كقوله موعد
احبابك بالفرقة غد مطلع قصيدة لابن مقاتل الضرير انشدها للداعي
العلوي فقال له الداعي هو موعد احبابك يا اعمى ولك المثل السوء واحسنه اي
الابتداء ما ناسب المقصود بان يشتمل على اشارة الى ما سيق الكلام لاجله ويسمى

كون الابتداء مناسبا للمقصود براعة الاستهلال من برع الرجل اذا فاق
اصحابه في العلم او غيره كقوله في التهنئة شعر بشرى فقد انجز الاقبال ما وعدا وكوكب
المجد في افق العلى صعدا مطلع قصيدة لابي محمد الخازن يهنئ الصاحب بولد
لابنته وقوله في المرثية شعر هي الدنيا تقول بملء فيها حذار حذار اي
احذر من بطشي اي اخذي الشديد وفتكي اي قتلي بغتة فانه مطلع قصيدة
لابي الفرج الساوي يرثي فخر الدولة وثانيها اي ثاني المواضع التي ينبغي للمتكلم
ان يتأنق فيها التخلص اي الخروج مما شبب الكلام به اي ابتدئ وافتتح قال الامام الواحدي
معنى التشبيب ذكر ايام الشباب واللهو والغزل وذلك يكون في ابتداء قصائد
الشعر فسمي ابتداء كل امر تشبيبا وان لم يكن في ذكر الشباب من تشبيب اي وصف
للجمال وغيره كالادب والافتخار والشكاية وغير ذلك الى المقصود مع رعاية
الملاءمة بينهما اي بين ما شبب به الكلام وبين المقصود واحترز بهذا عن الاقتضاب
واراد بقوله التخلص معناه اللغوي والا فالتخلص في العرف هو الانتقال من
ما افتتح به الكلام الى المقصود مع رعاية المناسبة وانما ينبغي ان يتأنق
في التخلص لان السامع يكون مترقبا للانتقال من الافتتاح الى المقصود كيف
يكون فان كان حسنا متلائم الطرفين حرك من نشاطه واعان على اصغاء ما بعده
والا فبالعكس فالتخلص الحسن كقوله اي ابي تمام شعر يقول في قومس
[illegible] وقد اخذت منا السرى اي ترفنا السير بالليل ونقص من قوانا

بخطى المهرية عطف على السرى لا على الجر وفي منا كما سبق الى بعض الاوهام

وهي جمع خطوة واراد بالمهرية الابل المنسوبة الى مهرة بن حيدان ابي قبيلة

الطويلة الظهور والاعناق جمع فوداء اي اترفينا مزاولة السرى ومسايرة المطايا

بالخطى ومفعول يقول هو قوله امطلع الشمس تبغي اي تطلب ان تؤم بنا

بنا فقلت كلا ردع للقوم وتنبيه ولكن مطلع الجود وقد ينتقل منه اي مما

شبب به الكلام الى ما لا يلائمه ويسمى ذلك الانتقال الاقتضاب وهو

في اللغة الاقتطاع والارتجال وهو اي الاقتضاب مذهب العرب الجاهلية

ومن يليهم من المخضرمين بالخاء والضاد المعجمتين الذين ادركوا الجاهلية

والاسلام مثل لبيد قال في الاساس ناقة مخضرمة جدع نصف اذنها ومنه

المخضرم الذي ادرك الجاهلية والاسلام كانما قطع نصفه حيث كان في الجاهلية

كقوله شعر لو رأى الله ان في الشيب خيرا جاورته الابرار في الخلد شيبا جمع

اشيب وهو حال من الابرار ثم انتقل من هذا الكلام الى ما لا يلائمه فقال

كل يوم تبدي اي تظهر صروف الليالي خلقا من ابي سعيد غريبا

ثم كون الاقتضاب مذهب العرب والمخضرمين اي دأبهم وطريقتهم لا ينافي

ان يسلكه الاسلاميون ويتبعوهم في ذلك فان البيتين المذكورين لابي تمام

وهو من الشعراء الاسلامية في الدولة العباسية وهذا المعنى مع وضوحه

قد خفي على بعضهم حتى اعترض على المصنف بان ابا تمام لم يكن في الجاهلية

فكيف يكون من المحضرمين منه اى من الاقتضاب ما يقرب من التخلص فى انه
يشوبه شيء من المناسبة كقولك بعد حمد الله اما بعد فانه كان كذا وكذا فهو اقتضاب
جهة الانتقال من الحمد والثناء الى كلام اخر من غير ملائمة لكنه يشبه التخلص
حيث لم يؤت بالكلام الاخر فجأة من غير قصد الى ارتباط وتعلق بما قبله بل
قصد نوع من الربط على معنى مهما يكن من شيء بعد الحمد والثناء فانه كان كذا وكذا
وقيل هو اى قوله بعد حمد الله اما بعد فصل الخطاب قال ابن الاثير والذى
اجمع عليه المحققون من علماء البيان ان فصل الخطاب هو اما بعد لان المتكلم يفتتح
كلامه فى كل امر ذى شأن بذكر الله وتحميده فاذا اراد ان يخرج منه الى الغرض
المسوق له الكلام فصل بينه وبين ذكر الله بقوله اما بعد وقيل فصل الخطاب
معناه الفاصل من الخطاب اى الذى يفصل بين الحق والباطل على ان المصدر بمعنى
الفاعل وقيل المفصول من الخطاب الذى يتبينه من يخاطب به اى يعلمه بينا لا
يلتبس عليه فهو بمعنى المفعول وقوله تعالى عطف على قوله كقولك بعد حمد الله يعنى
من الاقتضاب القريب من التخلص ما يكون بلفظ هذا كما فى قوله تعالى بعد ذكر
اهل الجنة هذا وان للطاغين لشر مآب فهو اقتضاب فيه نوع ارتباط
لان الواو للحال ولفظ هذا اما خبر مبتدأ محذوف اى الامر هذا والحال كذا او
مبتدأ محذوف الخبر اى هذا كما ذكر وقوله تعالى بعد ما ذكر جمعا من الانبياء عليهم السلام
واراد ان يذكر بعده الجنة واهلها هذا ذكر وان للمتقين لحسن مآب الخبر

اعنى قوله ذكروهذا الشعر بانه في مثل قوله تعالى هذا وان للطاغين فهذا مبتدأ محذوف

الخبر قال ابن الاثير لفظ هذا في مثل هذا المقام من الفصل الذي هو احسن من الوصل

وهي علاقة وكيدة بين الخروج من كلام الى كلام آخر ومنه اى ومن الاقتضاب القريب

من التخلص قول الكاتب هو مقابل الشاعر عند الانتقال من حديث الى حديث آخر

هذا باب وكان فيه نوع ارتباط حيث لم يبتدئ بالحديث الآخر بغتة وثالثها

اى ثالث المواضع التي ينبغي للمتكلم ان يتأنق فيها الانتهاء لانه آخر ما يعيه

السمع ويرتسم في النفس فان كان حسنا مختارا تلقاه السمع واستلذه حتى جبر

ما وقع فيما سبقه من التقصير والا كان على العكس حتى ربما انساه المحاسن

الموردة فيما سبق فالانتهاء الحسن كقوله شعر واني جدير اى خليق اذ بلغتك

بالمنى اى جدير بالفوز بالاماني وانت بما املت منك جدير فان تولني اى

تعطني منك الجميل فاهله اى فانت اهل لاعطاء ذلك الجميل والا فاني عاذر

وشكور لما صدر عنك من الاصغاء الى المديح او من العطايا السابقة واحسنه اى

احسن الانتهاء ما آذن بانتهاء الكلام حتى لا يبقى للنفس تشوق الى ما وراءه كقوله شعر

بقيت بقاء الدهر يا كهف اهله وهذا دعاء للبرية شامل لان بقاءك

سبب لنظام امرهم وصلاح حالهم وهذه المواضع الثلاثة يبالغ المتأخرون

في التأنق فيها واما المتقدمون فقد قلت عنايتهم بذلك وجميع فواتح السور

وخواتمها واردة على احسن الوجوه واكملها من البلاغة لما فيها من التفنن

وانواع الاشارة وكونها بين ادعية ووصايا ومواعظ وتحميدات

ذلك مما وقع موقعه واصاب محزه بحيث تقصر عن كنه وصفه ا

وكيف لا وكلام الله تعالى وسبحانه في الرتبة العليا من البلاغة والغاية

القصوى من الفصاحة وقد اعجز مصاقع البلغاء واخرس شقاشق فصحاء

ولما كان هذا المعنى مما قد يخفى على بعض الاذهان لما في بعض الخواتم

من ذكر الاهوال والافزاع واحوال الكفار وامثال ذلك اشار الى ازالة هذا

الخفاء بقوله يظهر ذلك بالتأمل مع التذكر لما تقدم من الاصول والقواعد

في الفنون الثلثة التي لا يمكن الاطلاع على تفاريقها وتفاصيلها الا العلماء

فانه يظهر بتذكرها ان كلا من ذلك وقع موقعه بالنظر الى مقتضيات الاحوال

ان كلا من الشؤن بالنسبة الى المعنى الذي تضمنه مشتملة على لطف

منطوية على حسن الخاتمة ختم الله لنا بالحسنى ويسر لنا الفوز بالدرجة

بحق النبي واله الطيبين الطاهرين صلى الله عليه وعليهم اجمعين والحمد لله

استتب طبع الكتاب المطبوع لاولي الالباب بتبرجا بحواش متعلقة

بحل الكتاب مرصعة في الاكثر بالقول الصواب المنتقطة من كتب القوم الذين هم المشار اليهم

وهم المتمسكون العلماء والافاضل كمفتاح السكاكي وشروحه الثلثة للعلامة قطب الدين الشيرازي

العلامة التفتازاني والسيد السند زين الدين الجرجاني وايضاح الخطيب وشرحه للكاشي وشرح التلخيص

والاطول لفاضل العصام الاسفرايني وحواشي المطول من ملا زاده والخطائي وشيخ الاسلام والحلبي